

Direction Adjointe de la Direction Technique Numérique
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 02/01/2023

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

BAILLEUL (59) 15.06.2022



PARIS - Les Halles
SIÈGE
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

PARIS - Daumesnil
DIRECTION DES LANCEURS
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

TOULOUSE
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

GUYANE
CENTRE SPATIAL GUYANAIS
BP 726
97387 Kourou Cedex
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
N° identification :
TVA FR 49 775 665 912

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN est informé en date du 04 juillet 2022, par la réception d'un questionnaire technique complété, qu'une observation insolite a eu lieu à BAILLEUL (59) en date du 15 juin 2022 vers 19h08.

Le témoin a joint 1 plan des lieux ainsi que des photographies fortement pixélisées extraites d'une vidéo faite avec son téléphone et montrant le PAN.

Un enquêteur est diligenté pour une enquête à distance. Cette dernière a eu lieu en août 2022. Deux autres films seront réceptionnés par l'enquêteur ultérieurement.

Aucun autre témoignage ne sera recueilli sur ce phénomène.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre extrait du questionnaire technique :

« Le 15 juin 2022 à 19h08, en étant assis dans mon jardin, j'ai vu quelque chose de brillant dans le ciel, ne reconnaissant pas cette forme, j'ai donc pris mon téléphone afin de filmer et zoomer.

Je ne sais pas ce que c'est, cette forme allait du Nord-Ouest vers l'Est à l'horizontale (pas de montée, ni descente comme un ballon).

Je l'ai filmée, elle allait doucement, d'où la possibilité de la prendre en capture d'écran+ ou - nette

On m'a proposé comme résultats :

- *Avions, hélico, ballon météo, drone, avion pour la qualité de l'air... Mais je ne suis pas certain que ces objets soient bien la même chose que j'ai vu aussi bien sur la taille, la forme, les bruits de moteur, le sens d'où venait cet objet et sa trajectoire en fonction du vent.*
- *Au cas où, je l'ai mis sur mon compte FACEBOOK en public afin d'avoir une réponse à ma question. Si vous savez me trouver avec les vidéos à quoi correspond cet objet cela m'évitera de me casser la tête. Jamais vu un truc comme cela. »(sic)*

Le questionnaire apporte les précisions suivantes :

- Le témoin se trouvait dans son jardin assis dans un fauteuil.
- Durée de l'observation : entre 4 et 5 minutes.
- Pas d'autres témoins à sa connaissance.
- Le phénomène a disparu à sa vue en changeant de trajectoire.
- Ciel dégagé avec peu de vent.
- Couleur du phénomène : blanc, argenté brillant.
- Taille apparente : comprise entre une auto et une moto.
- Aucun bruit perceptible.
- Hauteur angulaire ~ 60° pour une apparition au N-O.
- Disparition vers l'Est à la même hauteur angulaire.
- Lors de l'apparition du phénomène le témoin fut juste interrogatif en se demandant ce que c'était. Il déclare n'avoir aucun intérêt particulier pour les PAN avant son observation.
- Il a pris 2 vidéos et a extrait quelques photos ci-dessous.

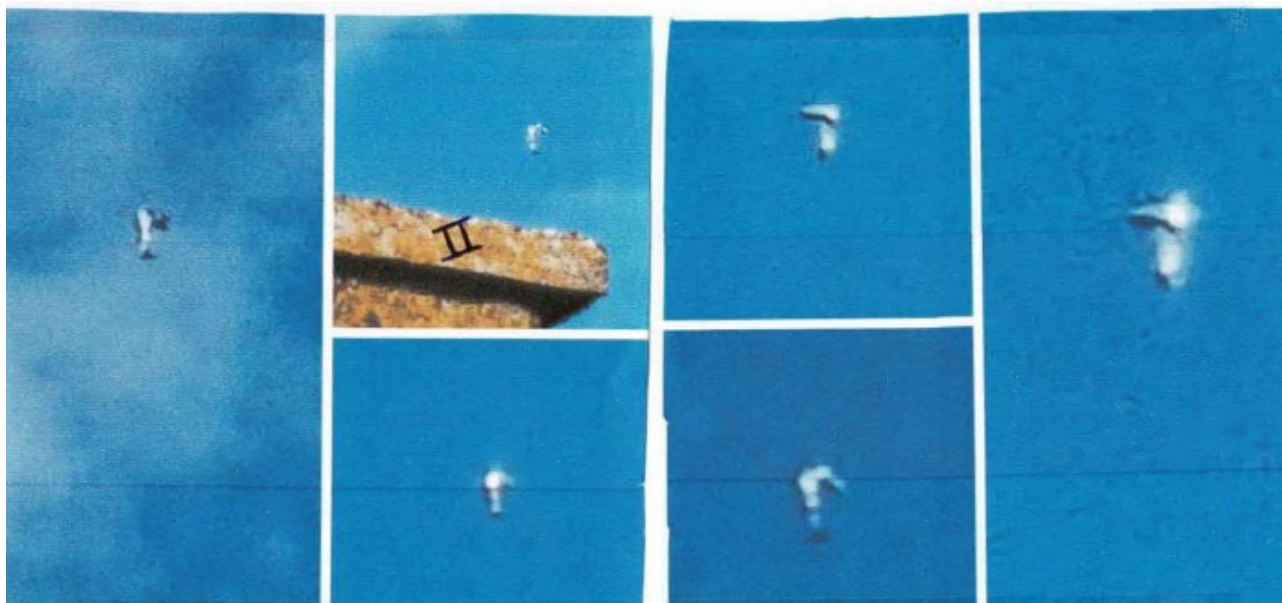


Figure 1 : Photos du PAN (images témoin)

Ces photos font penser à des reflets du soleil sur du mylar. L'apport des vidéos est précieux pour avoir une meilleure idée du phénomène, de son comportement dans l'espace et de son déplacement. Le PAN se conduit comme ballotté par le vent.

Nous avons également un plan des lieux. Nous ne le reproduisons pas dans ce rapport afin de préserver l'anonymat du témoin. Il s'agit en effet de son lieu de résidence.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

D'après les 2 vidéos du phénomène, nous avons pu retracer assez précisément les angles de vision sur la carte ci-dessous.

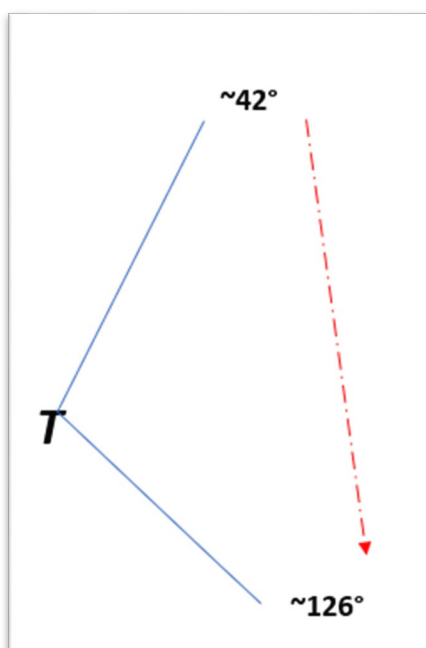


Figure 2

- **T** emplacement du témoin.
- $\sim 42^\circ$ et $\sim 126^\circ$ azimuts de début et de fin d'observation.
- Le trait pointillé en rouge correspond au sens de déplacement visuel du PAN.

De plus l'analyse des photos a permis d'ajuster la hauteur angulaire d'observation à 40° au lieu des 60° indiqués par le témoin (ce n'est pas aberrant sachant qu'il est toujours très difficile pour un témoin d'estimer une hauteur angulaire).

Vérification des azimuts d'observation fournis : le témoin indique voir venir le phénomène du NO. Or il regarde vers l'Est de son jardin. Ce qui indiquerait un phénomène venant dans son dos. Nous pensons donc plus à une apparition **au NE**.

De même la disparition du phénomène est **au Sud Est** et non à l'Est.

Le témoin confirmera par mail qu'il y a bien eu confusion de sa part entre le NO et le NE.

Le témoin a indiqué une disparition du phénomène alors que ce dernier changeait de trajectoire. Sur un film, nous voyons bien le PAN tournoyant sur lui-même et ballotté, mais pas de changement flagrant de trajectoire. Une prise au vent légèrement différente a pu donner l'impression de changement de trajectoire décrite par le témoin.

Soucieux d'être précis, le témoin donne une taille approximative comme ses références le lui permettent. Le témoin estime la distance du PAN entre 150 à 200 m environ. Or au-delà de 10 m environ les yeux et le cerveau sont très peu précis quant à l'estimation de la distance d'un phénomène inconnu. De ce fait les estimations de taille d'un objet inconnu dans un ciel sans repère sont très peu précises. Nous sommes très prudents avec les indications de distance et de taille du PAN données par le témoin.

Météo :

Station météo de Dunkerque (59) à 50km au Nord-Ouest



Peu de nuages, un vent de secteur 15° (donc soufflant vers le SSO) à 14 km/h et des rafales allant jusqu'à 24 km/h.

Station météo de Bergues (59) à 37 km au Nord-Ouest

● Station de BERGUES (59) à 34 km (lat. 50.9700 lon. 2.4400)

↳ Info-Climat

Heure locale	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Mercredi 15 juin 2022							
21:00:00	17.6 °C	0 mm/h	75%	2 km/h	16.1 km/h	▶	17.0° +112 mn
20:30:00	18.5 °C		72%	4 km/h	12.9 km/h	▶	16.0° +82 mn
20:00:00	18.9 °C	0 mm/h	70%	3 km/h	16.1 km/h	▼	5.0° +52 mn
19:30:00	19.4 °C		68%	9 km/h	19.3 km/h	▶	23.0° +22 mn
19:00:00	19.9 °C	0 mm/h	66%	6 km/h	19.3 km/h	▼	14.0° -8 mn
18:30:00	20.1 °C		66%	10 km/h	22.5 km/h	▼	9.0° -38 mn
18:00:00	20.5 °C	0 mm/h	65%	9 km/h	22.5 km/h	▶	25.0° -68 mn
17:30:00	21.1 °C		63%	9 km/h	19.3 km/h	▶	20.0° -98 mn

Un vent de secteur 14° (donc soufflant vers le SSO) d'une force de 6 km/h et des rafales allant jusqu'à 19 km/h.

Le témoin indique également un ciel dégagé, ce que confirment les vidéos et sites de météo consultables.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	BAILLEUL (59)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Détente, sieste, ne rien faire
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	« Jardin »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	15/06/2022
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	19 :08 :00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	00 :04m/00 :05m
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	0
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« La distance, celui-ci à changer de trajectoire »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« De visu et ensuite depuis mon téléphone »
B14	Conditions météorologiques	« ciel dégagé, peu de vent » Soleil ou Nuit claire
B15	Conditions astronomiques	Aucune étoile (observation de jour, ou ciel obscurci)
B16	Equipements allumés ou actifs	Rien
B17	Sources de bruits externes connues	« circulation et vent »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« Seche cheveux ou un peu comme la machine de Franky zappata (bizarre mais bon)... »
C3	Couleur	« blanc, argenté brillant » Blanc ; Gris clair (Début et fin)
C4	Luminosité	Intensité - Douce, modérée et Intensité - Forte ou lumineux (Début et fin)

C5	Trainée ou halo ?	« Aucune fumée, traînée »
C6	Taille apparente (maximale)	« taille entre 1 auto et une moto »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total
C8	Distance estimée (si possible)	<500m (Début et fin)
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	42.00
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	40.00
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	126.00
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	40.00
C13	Trajectoire du phénomène	Linéaire ou Rectiligne (Début et fin)
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	
C15	Effet(s) sur l'environnement	
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Je me suis demandé ce que c'était, jamais vu cela depuis ma naissance »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Je l'ai partagé directement après l'avoir visionnée, zoomé, ralenti pour avoir une réponse à ma question ... c'est quoi J'ai fait pleins de recherches mais rien trouvé qui ne me conforte dans ce que j'ai vu »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Je n'ai pas de réponse à ce jour, je cherche encore etc. 'est pour cela que je viens vers vous »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Aucune, je vois de temps en temps des avions, étoiles filantes, satellite, mais pas plus d'intérêt sur l'aérospatiale »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Oui et non »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Je pense oui »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« NON, juste savoir ce que cela était avec convictions »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Le visionnage des vidéos oriente sur l'observation d'un objet porté par le vent. Aucune autre hypothèse ne sera envisagée.

Le PAN se déplace de la gauche vers la droite du témoin ce qui est tout à fait cohérent de la direction et du sens des vents rapportés par les stations situées au NO du témoin. Les fortes rafales peuvent expliquer le changement de trajectoire perçu mais surtout le fait que le PAN, s'il s'agit d'un objet porté par le vent, tourne sur lui-même. Les vidéos montrent en outre un phénomène se déplaçant assez rapidement.

D'après la vidéo, il semble que la luminosité est due au soleil se reflétant sur le PAN et non d'un éclairage intrinsèque à ce dernier. Cela est typique des ballons en mylar. Les images extraites des

vidéos souffrent de pixellisation. Cela empêche une identification certaine du type de ballon. Ici probablement une lettre ou un chiffre, voire un dauphin etc...

Exemples :



4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Ballon mylar	0.950

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Ballon mylar - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51001			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Compatible de nombreux ballons du commerce		0.90
Comportement dans le ciel	Compatible		0.90
Sens du vent	globalement cohérent		0.90
Description, réflexion du soleil...	cohérent		0.90

4.2. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

Le cas est de bonne consistance : un seul témoin mais deux vidéos.

5- CONCLUSION

A Bailleul (59), le 15 Juin 2022 à 19h08, le témoin, assis dans son jardin, voit quelque chose de brillant dans le ciel. Ne reconnaissant pas cette forme, il filme et zoome avec son téléphone. Le PAN se déplace doucement. Le témoin l'observe pendant 4 à 5 minutes et a l'impression d'un changement de trajectoire au moment de sa disparition au loin. Il ne pense pas que ce soit un avion, ni un hélicoptère, ni un ballon météorologique, ni un drone et il souhaite savoir ce qu'il a vu.

L'enquête a montré que le témoin avait très probablement observé un ballon mylar, peut-être un ballon d'enfant qui se serait perdu.

Les éléments principaux en faveur de cette hypothèse sont les suivants :

- Description de la forme et de la couleur
- Sens de déplacement conforme au sens du vent

L'aspect brillant qui a interpellé le témoin est tout à fait compatible d'un ballon mylar lorsque le soleil se reflète sur la surface aluminisée. Le changement de direction perçu en fin de trajectoire peut s'expliquer par la présence de fortes rafales de vent.

Le GEIPAN classe en A : observation d'un Ballon mylar porté par le vent et éclairé par le soleil.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]	0.050	Consistance [C] = [I]x[F]	0.638
		Fiabilité [F]	0.750
		Information [I]	0.850

Classé A

