

Direction Adjointe de la Direction Technique Numérique
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 24/08/2022

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

[A750] de AUMELAS (34) vers GIGNAC (34) 04.12.2021

PARIS - Les Halles
SIÈGE
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

PARIS - Daumesnil
DIRECTION DES LANCEURS
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

TOULOUSE
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

GUYANE
CENTRE SPATIAL GUYANAIS
BP 726
97387 Kourou Cedex
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
N° identification :
TVA FR 49 775 665 912

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN reçoit le 05/12/2021 un email contenant le questionnaire d'observation complété par le témoin au sujet d'une observation de PAN qu'il a réalisé depuis son véhicule sur l'autoroute A750, au niveau du village d'AUMELAS (34), en direction de la commune de GIGNAC (34), le 04/12/2021. Les images jointes au mail ne sont pas des photos du phénomène mais des images extraites par le témoin d'un témoignage d'OVNI au Canada.

Aucun autre témoignage ne sera recueilli au GEIPAN sur ce phénomène.

2- DESCRIPTION DU CAS

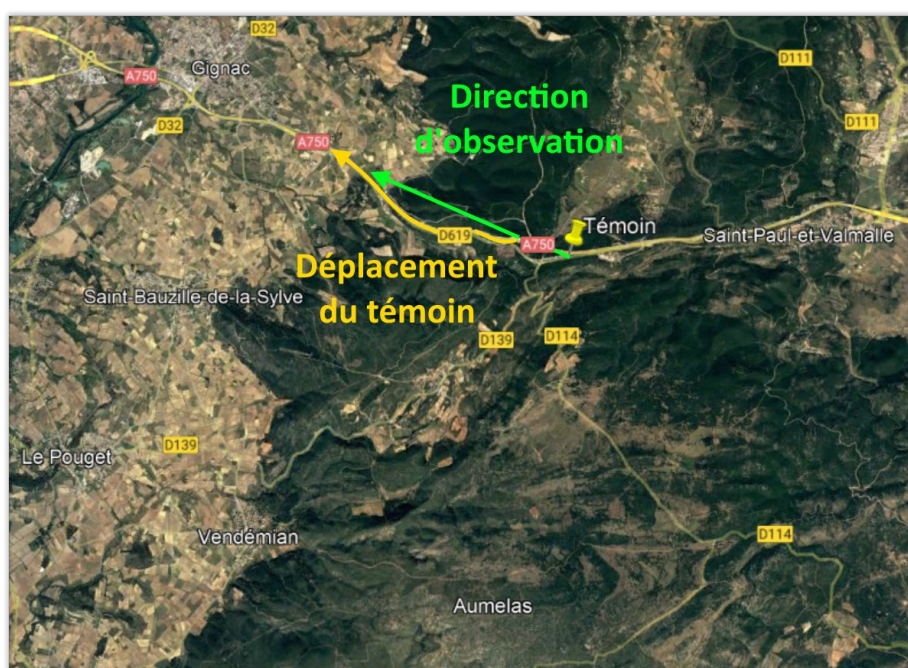
La description du cas est issue de la partie narration libre du questionnaire :

« Le samedi 04 décembre, à 19h45 sur l'autoroute A750 au niveau du village de Aumelas (Hérault 34), j'ai pu observer un phénomène que je n'arrive pas à expliquer. Il faisait déjà nuit et les étoiles brillaient dans le ciel. Dans mon champ de vision, j'ai pu observer (et d'autres automobilistes qui se sont même arrêtés) une étrange traînée de lumières (petites) jaune formant « un bâton ». Je n'avais jamais vu un tel phénomène auparavant. L'objet était immobile dans le ciel et ne paraissait pas bien haut car au fur et à mesure que je roulais, j'étais plus près de lui. Ce n'était pas une lueur mais vraiment des petites lumières fixes. Peu de temps après (10 secondes) l'objet s'est comme « éteint » et a complètement disparu (pas de mouvement). Ce qui me rassure, c'est que d'autres automobilistes ont observé ce phénomène et j'espère qu'ils auront la même idée que moi. Je n'ai pas réussi à trouver un phénomène similaire, sauf une photo d'un témoignage d'ovni au Canada. Je souhaiterais savoir quel est l'objet que j'ai vu ce soir. Je vous mets cette photo qui ressemble beaucoup à ce que j'ai vu ainsi qu'un croquis.

Je reste à votre entière disposition ».

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La **situation géographique** est résumée sur la carte ci-dessous, complétée selon les indications du témoin dans le questionnaire :



Les **données météorologiques** sont les suivantes, extraites de la publithèque de Météo France pour la station de l'aéroport de Sète, située à environ 34 km au sud-sud-est de la position du témoin :

Indicatif	34301002										
Nom	SETE										
Altitude	75 mètres										
Coordonnées	lat : 43°23'50"N - lon : 3°41'31"E										
Coordonnées lambert	X : 7099 hm - Y : 18226 hm										
Producteurs	2021 : METEO—FRANCE										
+ Afficher la liste des paramètres											
- Masquer les données ...											
Date	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	VV
04 déc. 2021 18:00	3.1	290	3	3	3	6	1000				20000
04 déc. 2021 19:00	3.5	310									

En résumé, le vent soufflait faiblement de l'ouest, le ciel était peu couvert (3/8 octas) à 18h UTC par des nuages de type stratocumulus situés à 1000m d'altitude. La visibilité horizontale était bonne à 20 km.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	De AUMELAS (34) vers GIGNAC (34)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	Sur l'A750 au niveau de « la Taillade »
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Conduisait
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Sur A750 au niveau de « la Taillade »
B3	Description du lieu d'observation	« Dans mon véhicule, je roulais à 110 km et j'ai vu ce phénomène à travers mon pare-brise »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	04/12/2021
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	19 :45
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	10-15 s
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	« Oui, pas moins de 5 automobilistes »
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Aucun. Automobilistes de passage
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A

B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« la disparition de l'objet »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	Le vent soufflait faiblement de l'ouest, le ciel était peu couvert (3/8 octas) à 18h UTC par des nuages de type stratocumulus situés à 1000m d'altitude. La visibilité horizontale était bonne à 20 km.
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	« radio » Moteur et lumières du véhicule du témoin
B17	Sources de bruits externes connues	« aucun »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	« Multiples formant un grand bâton »
C2	Forme	« Barre plate »
C3	Couleur	Jaune
C4	Luminosité	« Lampadaire d'une ville vue de très loin »
C5	Trainée ou halo ?	« Trainée légèrement jaune/or »
C6	Taille apparente (maximale)	« Au moins 5 cm »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« aucun bruit ou pas entendu »
C8	Distance estimée (si possible)	« Impossible d'estimer la distance mais l'objet n'était pas très haut »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	315°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	Environ 60°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	315°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	Environ 60°
C13	Trajectoire du phénomène	Immobile
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	0°
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Aucun »
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Incompréhensible »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	[J'en ai parlé] « à ma famille, ils m'ont cru et j'ai décidé d'en faire part.. »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« J'ai pensé à des lanternes mais il y en avait beaucoup trop et ce n'est pas une lueur mais bien une lumière fixe. J'ai observé des vidéos de lanternes, ça ne ressemble absolument pas à ça »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Curiosité »

E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Oui »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Oui et non, aucune idée »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?	« Non je ne pense pas car je pense à une explication logique qui m'aurait échappé »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

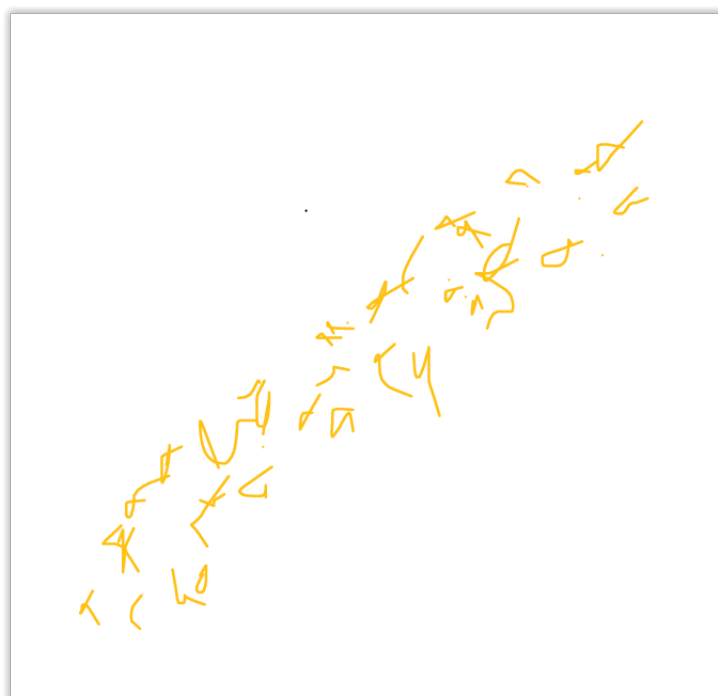
La seule hypothèse envisagée est celle de la confusion avec un groupe de lanternes célestes. Une hypothèse très proche consisterait à considérer l'hypothèse de ballons lumineux décoratifs à LED et gonflés à l'hélium. Ces hypothèses étant très proches, la couleur jaune et l'extinction du phénomène nous font privilégier des lanternes célestes.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Les caractéristiques des PAN telles que mentionnées par le témoin sont les suivantes :

- Petites lumières jaunes alignées formant un « bâton » ou une « barre plate »
- Ces PAN sont apparemment immobiles et sont observés à travers le pare-brise du témoin, en déplacement dans sa voiture sur l'autoroute, pendant 10 à 15 secondes
- L'azimut d'observation est au nord-ouest et l'élévation d'environ 60°

Le témoin a réalisé un petit croquis représentant les PAN :



Cette représentation confirme que les PAN se trouvaient non pas alignés en file indienne, mais répartis sur une bande relativement étroite.

Il a par ailleurs envisagé qu'il puisse s'agir de lanternes mais rejette cette hypothèse : « *j'ai pensé à des lanternes mais il y en avait beaucoup trop et ce n'est pas une lueur mais bien une lumière fixe. J'ai observé des vidéos de lanternes, ça ne ressemble absolument pas à ça* ».

Le 04 décembre 2021 est un samedi et la météo était clémente, avec un vent faible soufflant d'ouest.

Toutes ces caractéristiques sont complètement compatibles avec l'hypothèse envisagée, nous allons développer ci-dessous les arguments permettant de la confirmer.

- Couleur jaune : les lanternes sont le plus souvent de couleur orange, mais peuvent être décrites, selon la perception des couleurs par le témoin, comme étant de couleur jaune. Les lanternes jaunes existent aussi, mais sont moins fréquentes.
- Lumière fixe : ce point va dans le sens de ne pas exclure l'hypothèse de ballons lumineux décoratifs à LED et gonflés à l'hélium. En effet, ces ballons ont une lumière très stable, plus stable que celle des lanternes célestes. Ces hypothèses (Lanternes et Ballons) étant très proches, on les analyse ensemble dans ce rapport. On montre par la suite dans ce rapport que la lumière d'une lanterne céleste suffisamment éloignée est perçue « fixe ».
- Forme : ponctuelle pour les individus, les lanternes apparaissant comme tel si la distance d'observation est suffisamment importante, ce qui est tout à fait possible ici. L'ensemble des objets forme une sorte de bande inclinée : les lanternes sont souvent lâchées en groupes avec une quantité variable mais qui peut être conséquente. Si les conditions météo sont favorables, avec un vent nul ou faible comme c'est le cas ici, elles pourront rester relativement groupées un certain temps, n'étant portées quasiment toutes ensemble en altitude que par le seul effet du réchauffement de l'air à l'intérieur de leur enveloppe par la flamme, à la manière d'une montgolfière (l'air chaud, moins dense, favorise la montée). Toutes les lanternes d'un groupe n'étant pas nécessairement lâchées exactement en même temps, elles se succéderont dans leur ascension et pourront visuellement prendre, pour un observateur assez éloigné, cet aspect de « *bâton* » ou de « *bande* » inclinée :



Lâché de lanternes prenant toutes la même direction globale - [Source](#)

- Le déplacement de ces lanternes n'a pas pu être observé par le témoin, principalement pour plusieurs raisons combinées : il est sans doute assez éloigné de leurs positions, le déplacement propre des lanternes est très lent, la durée d'observation est très courte, de l'ordre d'une dizaine de secondes. Notons que le témoin est lui-même en déplacement en direction de leurs positions (il les observe vers le nord-ouest à travers son pare-brise) et a tout de même le temps de constater qu'il se rapproche d'elles au fur et à mesure de son avancée
- Le temps est calme avec un vent faible et nous sommes un samedi soir, les conditions sont donc idéales pour qu'un lâcher de lanternes soit effectué, dans le cadre d'un événement festif local ou familial ; bien que nous soyons en décembre (la saison n'est pas particulièrement propice), un tel lâcher reste néanmoins possible.
- La fin de l'observation se produit lorsque les lanternes arrivent en fin de vie : elles s'éteignent tout simplement et cessent d'être visibles. Le témoin indique que "Peu de temps après (10secondes) l'objet s'est comme « éteint » et a complètement disparu (pas de mouvement)." L'extinction des lumières semble simultanée. Ce point n'est pas habituel. Il contribue à l'étrangeté.

Le témoin indique avoir pensé qu'il puisse s'agir de lanternes, en rejetant toutefois l'hypothèse avec les arguments suivants : « *j'ai pensé à des lanternes mais il y en avait beaucoup trop et ce n'est pas une lueur mais bien une lumière fixe. J'ai observé des vidéos de lanternes, ça ne ressemble absolument pas à ça* ».

Les lanternes peuvent être lâchées en très grand nombre, plusieurs dizaines d'individus. Le témoin ne précise par ailleurs pas par rapport à quel nombre il y en aurait « *beaucoup trop* ».

La distinction entre une « *lueur* » et une « *lumière fixe* » évoquée par le témoin n'est pas très claire ici. Une lueur se définit comme étant « *une lumière faible, diffuse ou encore brusque, éphémère* » (source dictionnaire Le Robert). Chacun de ces 4 adjectifs peut, certes, très bien s'appliquer aux lanternes mais nous ne voyons pas de contradiction entre eux et ce qu'est une « *lumière fixe* », dénomination plutôt vague qui peut représenter une lumière immobile dans l'espace (ce que les PAN sont effectivement, du moins visuellement) ou dans le temps (pas de variabilité de luminosité). Pour ce dernier point, si c'est bien ce que le témoin a voulu dire, il est effectivement possible que les lanternes présentent des variations de luminosité causées par le vacillement de la flamme partiellement enfermée dans l'enveloppe de papier de riz, soumise à de petits courants de vents internes. Cependant, ce n'est pas une règle absolue et il existe de nombreux exemples où ce vacillement n'est pas/plus observable, en particulier lorsque les lanternes sont observées de loin. L'hypothèse de ballons à LED correspond assez bien à cette caractéristique de « *lumière fixe* ».

Ceci nous amène au dernier point soulevé par le témoin, à savoir que le fait d'avoir visualisé des vidéos de lanternes lui font penser qu'il ne s'agit pas de cela. Nous ne savons pas quels types de vidéos de lanternes le témoin a pu observer, mais leur apparence et comportement peuvent être très différents selon de nombreux paramètres : force du vent, distance d'observation, angle d'observation, qualité de la vidéo, etc.

Dans [cette vidéo](#), par exemple, montrant le traditionnel lâcher de lanternes à Biarritz en janvier 2019, on observe bien le vacillement de la flamme lorsque la lanterne est proche, mais lorsqu'elle se trouve bien éloignée, ce vacillement n'est quasiment plus perceptible, même avec une qualité de visualisation poussée au maximum (1080p en HD – voir aux environ de 3'15"). Notons d'ailleurs que les conditions d'observation du témoin sont loin d'être aussi optimales que celle de cette vidéo (observation à travers un pare-brise, pendant quelques secondes et lors d'un déplacement sur une autoroute).

Les lanternes semblent se trouver distantes du témoin tout au plus de quelques kilomètres, puisqu'en roulant à 110 km/h sur l'autoroute, il s'est rapproché de leurs positions : « *l'objet [...] ne paraissait pas bien haut car au fur et à mesure que je roulais, j'étais plus près de lui* ». Ces lanternes auraient donc pu être lâchées depuis un des mas bordant la partie sud de l'autoroute, entre la position du témoin sur la hauteur nommée « la Taillade » et le village de Gignac, comme par exemple le mas de Ratte ou le mas de Cambounet, situés à environ 3 km de la position du témoin, au sud-ouest de l'autoroute ou encore le mas de Palat, situé un peu plus loin à 4 km de distance qui abrite une ferme oléicole et des gîtes.

Le témoin indique que d'autres automobilistes ont observés les PAN, mais aucun autre témoignage ne nous est parvenu.

4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Lanternes	0.725

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Lanternes - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 50819			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Couleur(s)	Jaune, possible soit par la perception des couleurs par le témoin soit par leur propre couleur		0.95
Forme	Ponctuelle pour les individus, par l'éloignement. Pour l'ensemble, en forme de "bâton" ou de "bande", les lanternes sont lâchées en groupe et portées quasiment toutes ensembles dans la même direction par réchauffement de l'air dans leur enveloppe		0.90
Déplacement	Immobilité apparente causée par une combinaison de trois facteurs: éloignement au témoin, courte durée d'observation et lent déplacement des lanternes		0.90
Période	Un samedi soir, avec un vent faible compatible	En décembre, peu propice, mais quand même possible	0.50
Durée	Très courte, compatible d'autant que le témoin se déplace en voiture à 110km/h		0.90
Fin d'observation	Par extinction des lumières	Le témoin indique que "Peu de temps après (10secondes) l'objet s'est comme « éteint » et a complètement disparu (pas de mouvement)." L'extinction des lumières semble simultanée. Ce point n'est pas habituel. Il contribue à l'étrangeté.	0.00

4.2. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance est moyenne, avec un témoin unique ayant rapporté son observation et une absence de photos ou de vidéos des PAN.

5- CONCLUSION

La consistance de ce cas est moyenne : un seul témoin, ni photo, ni vidéo.

L'enquête a conclu que le témoin avait observé un groupe de lanternes célestes. Cette conclusion s'appuie sur les éléments suivants :

- Couleur jaune : les lanternes sont le plus souvent de couleur orange, mais peuvent être décrites, selon la perception des couleurs par le témoin, comme étant de couleur jaune. Les lanternes jaunes existent aussi, mais sont moins fréquentes.
- Forme : ponctuelle pour les individus car observées à grande distance. Pour l'ensemble, les lanternes étant lâchées en groupe avec un vent faible, elles pourront rester relativement groupées un certain temps, n'étant portées quasiment toutes ensemble en altitude que par le seul effet du réchauffement de l'air à l'intérieur de leur enveloppe par la flamme (l'air chaud, moins dense, favorise la montée). Toutes les lanternes d'un groupe n'étant pas nécessairement lâchées exactement en même temps, elles se succéderont dans leur ascension et pourront visuellement prendre, pour un observateur assez éloigné, un aspect de « bâton » ou de « bande » inclinée.
- Le déplacement de ces lanternes n'a pas pu être observé par le témoin, en raison de la combinaison des facteurs suivants : leur éloignement, le déplacement propre des lanternes très lent et la très courte durée d'observation.
- Le temps est calme avec un vent faible et nous sommes un samedi soir, les conditions sont donc idéales pour un lâcher de lanternes, dans le cadre d'un événement festif local ou familial ; bien que nous soyons en décembre (la saison n'est pas particulièrement propice), un tel lâcher reste possible.
- Durée d'observation très courte : 10 à 15 secondes d'observation par le témoin tout en roulant à 110km/h sur l'autoroute.
- La fin de l'observation se produit lorsque les lanternes arrivent en fin de vie : elles s'éteignent tout simplement et cessent d'être visibles. Le témoin indique que "Peu de temps après (10secondes) l'objet s'est comme « éteint » et a complètement disparu (pas de mouvement)." L'extinction des lumières semble simultanée. Ce point n'est pas habituel. Il contribue à l'étrangeté.

L'étrangeté pour le témoin était essentiellement créée par l'apparence de l'ensemble, qu'il considérait comme étant un phénomène global, et non un ensemble de phénomènes distincts. Nous avons montré que toutes les caractéristiques de l'apparence des PAN se conforment très bien à celles d'un groupe, sans doute important, de lanternes célestes lâchées ce samedi soir dans le ciel, probablement à l'occasion d'une festivité locale. Le vent, faible, était favorable à ce que ce type de lâcher soit effectué.

Le témoin a envisagé lui-même l'hypothèse pour finalement la rejeter en raison principalement du nombre important d'objets (sans en préciser toutefois le nombre exact) et suite à sa visualisation de vidéos de lanternes qui ne ressemblaient pas à ce qu'il a observé. Nous avons vu que les lanternes pouvaient être lâchées en grand nombre d'une part, et qu'une vidéo n'était pas nécessairement représentative de tout ce qui était observable lors d'un tel lâcher d'autre part, tant l'apparence de l'ensemble peut varier grandement selon divers paramètres (force du vent, distance d'observation, angle d'observation, qualité de la vidéo, etc.).

Le GEIPAN classe ce cas en « B » : observation très probable d'un groupe de lanternes célestes.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.275

Consistance [C] = [I]x[F] 0.600

Fiabilité [F] 0.750

Information [I] 0.800

Classé B

