



Direction Adjointe de la Direction Technique Numérique Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes Aérospatiaux Non identifies DTN/DA/GP

Toulouse, le 03/08/2022

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

PAIMPONT (35) 31.05.2022

1 - CONTEXTE

Durant la nuit du 31 mai au 1^{er} juin 2022, un habitant de PAIMPONT (35) est à son domicile, dans son bureau, sur son ordinateur, équipé d'un casque. La fenêtre du bureau, donnant sur l'extérieur, est grande ouverte. Malgré son casque, il entend un bruit assourdissant progressivement se rapprocher de sa maison.

Il pense d'abord à un camion, puis à un avion ; sauf que le bruit est étrangement fort comme des réacteurs et ne cesse d'augmenter. Le témoin intrigué se met à la fenêtre et voit alors passer un objet volant avec 3 points lumineux au-dessus de sa maison. Ces 3 points blancs ne clignotent pas. Le témoin ne pense pas qu'il s'agit de sources lumineuses comme des phares, ça ressemble plutôt à des réacteurs. Il estime l'objet volant à une distance d'environ 800 mètres du sol. Le survol s'est fait à basse altitude. La distance entre chaque point lumineux est équivalente à celle d'un gros avion-cargo.

Ce qui interpelle le témoin est la position des trois points lumineux : en triangle inversé par rapport au sens de déplacement de l'objet. Le point central est à l'arrière par rapport aux 2 points situés à gauche et à droite. Ces 3 points se déplacent de manière linéaire comme s'ils font partie d'un seul et même objet.

Direction de l'objet volant : direction Sud-Est vers l'étang du Pas du Houx. Même après avoir perdu le contact visuel de l'objet volant, le témoin continue d'entendre le bruit sourd qui accompagne le vol pendant au moins une dizaine de secondes.

Le lendemain, le témoin remplit un Questionnaire Technique (QT) qu'il envoie par mail au GEIPAN le 2 juin. Le témoin adresse également au GEIPAN une vidéo et une reconstitution sur photo de l'environnement et trajectoire du PAN (non publiée ici pour préserver l'anonymat du témoin). Un avis de réception lui est envoyé le jour-même.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre extrait du questionnaire :

« La nuit du 31 Mai au 1er Juin à partir de 22h30 j'étais à mon domicile seul dans mon bureau qui se situe au 1er étage de ma maison. Ma femme était également présente dans la maison mais dormait déjà profondément. Je regardais des vidéos sur mon ordinateur avec mon casque sur les oreilles et la fenêtre donnant sur l'extérieur était grande ouverte. Sur les coups de 23h57 j'entends un bruit assourdissant progressivement se rapprocher de ma maison malgré mon casque. J'ai d'abord cru à un camion qui passait dans ma rue mais la route qui mène à ma maison est fermée à la circulation pour cause de travaux puis j'ai pensé à un avion sauf que le bruit était étrangement fort comme des réacteurs et ne cessait d'augmenter. J'observe souvent des avions qui passent dans le ciel la nuit à très haute altitude mais ça ne ressemblait pas à ce que j'ai pu observer ce soir là. Le ciel était parfaitement dégagé et j'ai observé pas mal d'étoiles. J'ai mis la tête dehors intrigué par ce vrombissement et là je vois passer un objet volant avec 3 points lumineux au dessus de ma maison. Ces 3 points ne clignotaient pas et étaient blancs. Je ne pense pas qu'il s'agissait de sources lumineuses comme des phares, mais ca ressemblait plutôt à des réacteurs. J'estime cet objet volant à une distance d'environ 800 mètres du sol. Le survol s'est fait à basse altitude. La distance entre chaque point lumineux est équivalente à celle d'un gros avion-cargo. Ce qui m'a interpellé c'est la position de ces trois points lumineux car en triangle mais inversé par rapport à son sens de déplacement. Le point central était à l'arrière par rapport au 2 points situés à gauche et à droite. Ces 3 points se sont déplacés de manière linéaire comme s'ils faisaient partie d'un seul et même objet. En terme de direction cet objet volant s'est dirigé en direction du sud est en direction de l'étang du Pas du Houx.

J'ai pu observer le déplacement de l'objet durant une quarantaine de seconde et j'ai filmé la scène avec mon iphone durant 24 secondes. Même après avoir perdu le contact visuel avec cet objet volant j'ai continué d'entendre ce bruit sourd qui accompagnait le vol pendant au moins une dizaine de secondes. Juste après avoir observé ce phénomène, je suis allé sur des sites recensant

les vols en direct des avions dans le secteur où je vis et je n'ai pas trouvé d'avion présent dans mon secteur qui aura pu expliquer le phénomène observé.

Ma femme a déjà entendu vraisemblablement le même type de bruit sourd comme des réacteurs en pleine nuit à plusieurs reprises quelques mois auparavant sans pour autant pouvoir observer de phénomène car ils se sont déroulés en pleine nuit et elle n'est pas allée voir par la fenêtre ce qui se passait dehors. »

L'observation a été faite depuis le domicile du témoin, situé sur la commune de Paimpont (35). Le PAN a survolé le lieu d'observation et s'est dirigé vers le Sud-Est, en direction de l'étang du Pas du Houx (Figures 1).

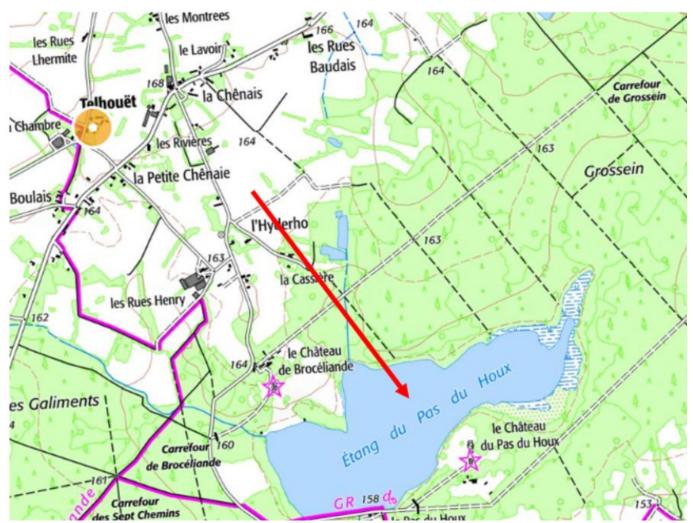


Figure 1 : Trajectoire apparente du PAN (image : Géoportail)

Le PAN est décrit comme étant de forme triangulaire, mais en position inversée par rapport au sens de déplacement. 3 points lumineux de couleur blanche, non clignotants, étaient visibles. Le PAN émettait un vrombissement très fort comme celui d'un réacteur, audible avant et après la vision du PAN.

La durée de l'observation est d'une minute environ, pendant laquelle le témoin a pu filmer le PAN durant 24 secondes.

Aucun autre témoin n'a été trouvé.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Analyse de la vidéo du PAN : le témoin a transmis au GEIPAN une vidéo du PAN, réalisée à l'aide de son iPhone 7 Plus, d'une durée de 24 secondes.

Les données exif montrent qu'elle a été faite le 31 mai 2022 à 23h58.

Le PAN y est visible sous la forme de 3 points lumineux, presque alignés. Le point central est un peu plus lumineux que les deux autres.

Un vrombissement assez fort est audible tout au long de la vidéo, et semble s'atténuer au fil des secondes.

Aucun élément du paysage ni aucune étoile n'est visible, ce qui ne permet pas de déterminer une trajectoire pour le PAN (Figure 3).

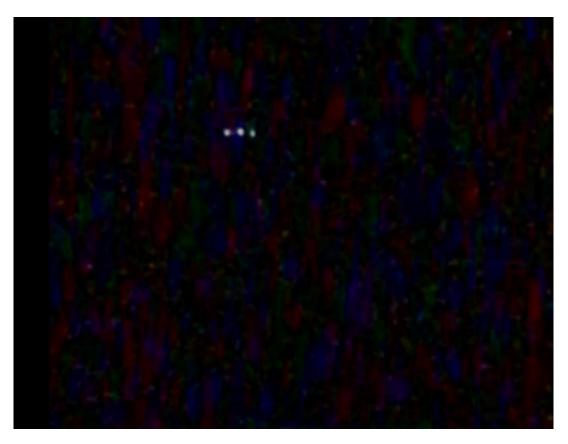


Figure 3 : image zoomée extraite de la vidéo du PAN

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Rennes (35), ville située à 35 km à l'Est du lieu d'observation, le 31 mai 2022 à 23h57 montre l'absence de la Lune et de planète visible à l'œil nu.

Les principaux astres visibles sont les étoiles Arcturus à 61° de hauteur au Sud, Véga à 45° de hauteur à l'Est, et Capella à 11° de hauteur au Nord-Nord-Ouest (Figure 4).



Figure 4 : situation astronomique (image : Stellarium)

Situation météo: la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives en date de l'observation est celle de [MAE] Collège Camille Guérin – Saint-Méen-le-Grand (35), distante de 16 km au Nord du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température de 11°C et un vent très faible de 5 km/h soufflant du Nord (Figure 5).

Département 35 Altitude

Début des archives Inconnu Dernier report 9 18 ju

Coordonnées

Type de station

115 mètres

48,19°N | 2,19°O

18 juillet 2022, 14h30

	Propriétaire			●37.4°C Sta	tions à proximité	Webcam de Plé à 52km au N — archive d	venon u 31/05, 08:00	
■ LEAU GRAPHIQUES	TL CLIMATOLOGIE	< 3	0 MAI	31 Mai 2022	▼ 1ER JUIN >		(i) MÉTADONNÉES	⊚ WEBMASTERS
Heure locale	<u>Température</u>	<u>Pluie</u>		<u>Vent</u>	<u>Humidité</u>	<u>Bio-météo</u>	Pt. de rosée	Pression
02h00	10.1 ℃	0 mm/1h	ď	6 km/h raf.8.9	88%		8.3 ℃	1020.2hPa =
01h30	10.5 ℃		r	6 km/h raf.8.3	87%		8.4 ℃	1020.3hPa オ
01h00	10.6 °C	0 mm/1h	ď	6 km/h raf.8.5	86%		8.2 ℃	1020.5hPa オ
00h30	10.9 ℃		t	3 km/h raf.5.5	84%		8.4 ℃	1020.7hPa オ
00h00	11.4 ℃	0 mm/1h	₩	5 km/h raf.9.5	83%		8.6 ℃	1020.6hPa オ
23h30	11.8 ℃			3 km/h raf.6.2	81%		8.7 ℃	1020.8hPa オ
23h00	12.2 ℃	0 mm/1h	₩	6 km/h raf.10.6	79%		8.7 ℃	1020.6hPa オ
22h30	12.7 ℃		*	7 km/h	77%		8.8 °C	1020.2hPa 1

Figure 5 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était dégagé, avec seulement la présence d'une bande nuageuse au Nord (Figure 6).

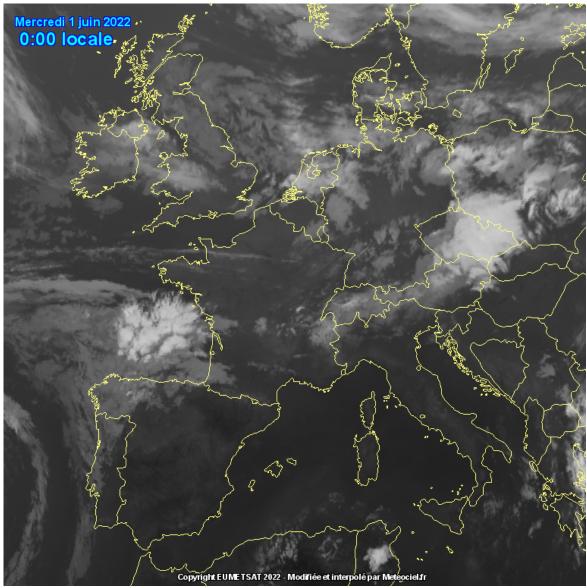
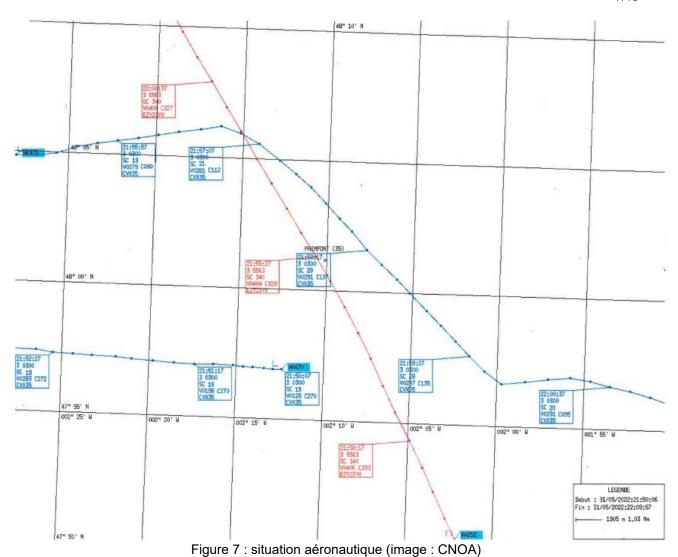


Figure 6 : situation météo (image : Meteociel)

Le témoin indique que le ciel était dégagé, ce qui est tout à fait cohérent avec les données météorologiques.

Situation aéronautique: le témoin ne mentionne pas avoir vu un avion durant l'observation, mais qu'il a tout d'abord pensé à un avion à basse altitude (800 mètres environ). Il observe souvent des avions depuis chez lui, mais ceux-ci sont à haute altitude. Il est à noter que le témoin est allé sur des sites recensant les vols en direct, sans trouver d'avion pouvant correspondre à l'observation.

Le 14 juin 2022, le GEIPAN a fait une demande auprès du CNOA (Centre National des Opérations Aériennes, de l'Armée de l'Air et de l'Espace) pour avoir une reconstitution radar des passages d'aéronefs durant l'observation. La réponse a été obtenue le lendemain, et fait apparaître un avion militaire en vol à vue (Figure 7).



D'après les renseignements de la tour d'Orléans (45), il s'agit d'un A400M.

Il a survolé directement le lieu d'observation à 21h58 Z, c'est-à-dire 23h58 heure légale, en se dirigeant vers le Sud-Est.

Situation astronautique: le témoin ne mentionne pas avoir vu de satellite durant l'observation.

Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que quelques satellites étaient visibles au moment de celle-ci (Figure 8).

SL-16 R/B	47 days ago	23:44:24	SW	15°	4.4	23:49:24	NW	66°	3.4	23:54:47	NNE	10°	6.4	Chart
SL-8 R/B	47 days ago	23:50:45	S	19°	4.8	23:54:45	Е	47°	4.1	23:59:21	NNE	10°	7.4	Chart
SL-3 R/B	47 days ago	23:51:25	NNW	11°	9.1	23:54:55	WSW	69°	2.9	23:56:49	S	24°	3.7	Chart
IRIDIUM 2	47 days ago	23:51:58	N	12°	9.5	23:55:28	WSW	82°	4.0	23:57:42	S	23°	4.9	Chart
CUSAT 2 & FALCON 9 R/B	47 days ago	23:57:44	S	18°	4.0	00:02:56	ENE	60°	3.0	00:07:33	NNE	10°	6.8	Chart

1 Jun 2022

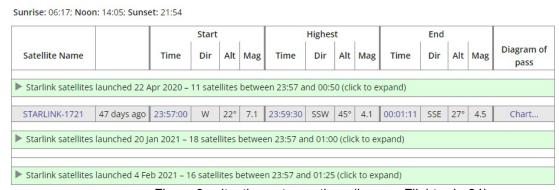


Figure 8 : situation astronautique (image : Flightradar24)

3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIN UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Paimpont (35)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
	Conditions d'observation du phénomène (p	our chaque témoin)
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Je regardais des vidéos sur mon ordinateur portable dans mon bureau avec un casque sur mes oreilles. »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	LAT 48.0456-LONG -2.1493
В3	Description du lieu d'observation	« J'ai observé ce phénomène à travers la fenêtre ouverte de mon bureau qui donne sur un de mes champs qui entoure la maison. La vue était parfaitement dégagée, je n'ai pas d'arbre pouvant obstruer le panorama. »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	31/05/2022
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23 :57 :00
В6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	00 :01 :00 environ
В7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	« Non, ma femme était présente à notre domicile mais dormait profondément »
В8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
В9	Observation continue ou discontinue ?	continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Je ne voyais plus l'objet volant dans le ciel car il était trop loin, il avait dépassé la ligne d'horizon. J'ai juste pu continuer d'entendre le phénomène de vrombissement quelques secondes après la perte du contact visuel. »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« J'ai des lunettes de vue, je suis myope. J'ai utilisé mon Iphone 7 Plus pour filmer la scène. »
B14	Conditions météorologiques	« Ciel étoilé dégagé »
B15	Conditions astronomiques	« J'ai observé des étoiles mais je ne serai pas capable de vous dire la position de certaines constellations. »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Mac Book Pro »
B17	Sources de bruits externes connues	« Bruit assimilable à celui de réacteurs. Un bruit de propulsion. »
	Description du phénomène p	perçu

C1	Nombre de phénomènes observés ?	« unique »
C2	Forme	« Triangulaire, mais en position inversée par rapport au sens de déplacement »
C3	Couleur	« Blanc »
C4	Luminosité	« Luminosité assimilable à un 3 réacteurs
		d'avion »
C5	Trainée ou halo ?	« Non »
C6	Taille apparente (maximale)	« Les distances entre les 3 points lumineux laissent penser à la taille d'un avion cargo. »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Vrombissement comme celui d'un réacteur mais à une distance proche de moi donc très fort. »
C8	Distance estimée (si possible)	« 800 mètres à partir du 1 ^{er} instant où je l'ai observé puis l'objet volant s'est éloigné de manière linéaire. »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« SUD EST »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Entre 30 et 45 degrés sachant que j'étais déjà situé dans une pièce en hauteur dont la fenêtre doit se situer à 3 mètres du sol. »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Direction du sud est, déplacement linéaire. »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« 15 degrés »
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« De 30 ° à 15 degrés par rapport à l'horizon. Je n'ai pas observé de changement d'altitude de l'objet volant. »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« aucun »
	Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le té	ímoin a répondu à ces questions
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	OUI
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	OUI
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	OUI
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	OUI
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI
E7	Le témoin pense-t-il que l'expérience qu'il a vécue a modifié quelque chose dans sa vie ?	OUI

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Une hypothèse privilégiée : l'observation d'un avion militaire, en particulier d'un A400M (fig 9).

La description du PAN et son aspect visuel sur la vidéo (plusieurs points lumineux équidistants et fixes les uns par rapport aux autres) rappellent très fortement un avion muni de moteurs à hélices (vrombissement puissant).

Le CNOA a pu confirmer qu'un avion militaire en vol à vue, A400M, a survolé le lieu d'observation aux alentours de 23h58, partant vers le Sud-Est, ce qui correspond tout à fait au phénomène observé.

Le témoin estime l'altitude du PAN à 800 mètres environ. La restitution CNOA montre que cet avion est passé au-dessus du lieu d'observation à une altitude de 2800 pieds environ (SC 28) avec la référence 1013,25 mbar, soit de l'ordre de 850 mètres, ce qui est très cohérent de l'estimation du témoin. En toute rigueur il faudrait corriger cette valeur en se ramenant au niveau de la mer, puis ensuite, soustraire l'altitude du relief survolé, mais la différence qui serait de quelques dizaines de mètres ne modifiera pas la conclusion.



A400M figure 9

Lorsque l'A400M est en phase d'atterrissage, trois feux blancs sont allumés : deux de chaque côté du fuselage dans les carénages de protection des trains et un sur la dérive.

On a alors bien un triangle avec deux lumières blanches à l'avant et une lumière à l'arrière. Cela correspond tout à fait à l'observation du témoin et explique ce qui a semblé étrange.

4.2. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. A400M	0.950

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. A400M - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 50946							
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE				
Forme	 description et aspect visuel du PAN rappelant très fortement un avion muni de moteurs à hélices avec phares d'atterrissage 	- marge d'erreur très faible	0.90				
Traject.	 trajectoire du PAN parfaitement cohérente avec un A400M signalé par le CNOA 	- marge d'erreur très faible	0.95				
Date/Heure	 passage d'un A400M sur la trajectoire et à l'altitude décrite par le témoin 	- marge d'erreur nulle	1.00				

4.3. ANALYSE DE LA CONSISTANCE

La consistance de ce cas est bonne : un seul témoin, mais une vidéo.

5- CONCLUSION

Le 31 mai 2022 vers 23h57, un habitant de PAIMPONT (35) est à son domicile et entend un bruit assourdissant progressivement se rapprocher de sa maison.

Il pense d'abord à un camion, puis à un avion sauf que le bruit est étrangement fort comme des réacteurs et ne cesse d'augmenter. Le témoin intrigué se met à la fenêtre, et voit alors passer un objet volant avec 3 points lumineux au-dessus de sa maison. Ces 3 points blancs ne clignotent pas. Le survol se fait à basse altitude. La distance entre chaque point lumineux est équivalente à celle d'un gros avion-cargo. Il se déplace en direction du Sud-Est.

Ce qui interpelle le témoin est la position des trois points lumineux : en triangle inversé par rapport au sens de déplacement de l'objet. Le point central est à l'arrière par rapport aux 2 points latéraux. Ces 3 points se déplacent de manière linéaire comme s'ils faisaient partie d'un seul et même objet.

Même après avoir perdu le contact visuel de l'objet volant, le témoin continue d'entendre le bruit sourd qui accompagne le vol pendant au moins une dizaine de secondes.

La consistance de ce cas est bonne : un seul témoin mais une vidéo.

L'enquête a montré que le témoin avait observé un A400M (avion militaire) à basse altitude. Le passage de cet aéronef dans le créneau horaire, l'endroit et selon la trajectoire mentionnée par le témoin a été confirmé par le CNOA (Centre National des Opérations Aériennes, de l'Armée de l'Air et de l'Espace).

L'étrangeté perçue par le témoin à savoir le bruit étrangement fort et les positions respectives des lumières (deux à l'avant, une à l'arrière) est tout à fait expliquée par l'hypothèse retenue. En effet, l'A400M est un avion à 4 hélices et il se déplace ici à basse altitude donc il fait effectivement un fort vrombissement. De plus, les phares d'atterrissage présentent la configuration décrite par le témoin.

Le cas est classé A, observation d'un avion militaire A400M.

6- CLASSIFICATION

