

QUESTIONNAIRE

37606329

1937

Cette page et les suivantes sont destinées à être utilisées pour rédiger en toute indépendance, la narration de votre observation.

Vous êtes entièrement libre de la forme, du fond et de la durée de votre récit (vous pouvez adjoindre des pages supplémentaires si nécessaire).

Toutefois, si vous estimez avoir déjà fait une telle narration par écrit (dans une correspondance antérieure, par exemple), signalez-le et passez tout de suite au questionnaire.

Déjà écrit GERAN le 11/9/49  
" " Monnier le 28/9/49

(voir pages suivantes =  
lettres affaiblies - Th) -

A vous déjà  
envoyé questionnaire  
th

V

= 3 OCT. 1979

37606329

- 3 OCT. 1979

le 17/1/79

Monsieur

Monsieur  
Directeur du Centre de  
Recherches Aérospatiales de  
Toulouse  
18 Avenue Edouard Belin

Pensant que cela peut  
vous intéresser, je vous communique  
la copie de ma lettre à la revue  
Anglaise "Nature".

Qu'en pensez vous

Recevez mes salutations

PI=2

le 19/8/72

Monsieur le Directeur  
Revue "Nature"  
4 Little Essex Street  
London WC2R 3LT  
Grande-Bretagne

Monsieur,

Etant abonné à votre revue, je vous  
fait part d'une curieuse observation qui intéressera  
sûrement les lecteurs.

C'était dans l'est de la Martinique, en 1937 autant  
que je puis m'en souvenir; il était 6 heures du soir;  
le temps était très clair, j'ai vu dans le ciel, un  
peu plus bas que le zénith vers le sud, et allant de l'ouest  
vers l'est, un globe d'un diamètre apparent supérieur  
à celui de la lune, il était bien éclairé par le soleil  
couchant et progressait lentement.

Je l'ai suivi des yeux et l'ai vu disparaître entre la  
pointe de la Caravelle et la roche du même nom (voir croquis)  
ou de l'endroit où je me trouvais, semblant s'enfoncer  
lentement dans la mer à l'horizon.

À ce moment, son diamètre apparent n'avait pas  
diminué. Me trouvant à ce moment à 60 m  
d'altitude environ, mon horizon se trouvait à  
une trentaine de kilomètres en mer.

Y a-t-il d'autres observations de ce phénomène dont  
les données permettraient de calculer la trajectoire de  
cet "objet"? Il ne s'agit pas naturellement d'un  
soit disant O.V.N.I., mais bien de "quelque astéroïde";  
sa trajectoire, probablement très inclinée sur  
l'écliptique semblerait avoir coupé l'orbite de  
la terre un temps éphémère court seulement  
après le passage de celle-ci.

Et nous nous sommes échappés belle.

Recevez mes salutations

11/8/78

M...  
P...  
#...  
W...  
B...

Object

Zemath

Nord

End

Rocher Cornuelle

bonnyon

15° lat N

direction de l'objet

Mer Caraïbe (Ouest)

Caribbean Sea

Atlantique (Est)

M...  
M...  
M...  
M...

←

11/9/79

17 SEP. 1979

M<sup>lle</sup> Le Directeur  
Centre National d'Etudes Spatiales  
21.055 Toulouse Cedex  
1<sup>re</sup> Avenue Edouard Belin

Monsieur.

Pensant que cela peut vous intéresser, voici la copie de  
ma lettre <sup>du 14/8/79</sup> au directeur de la revue "Natura" de Londres  
ou je suis abonné:

24 SEP. 1979  
N° - 354 A

37606329

"Etant abonné à votre revue, je vous fait part d'une  
curieuse observation qui interressera les lecteurs de la revue.

C'était vers 1938, de l'est de la Martinique, il était 6 h  
du soir; le temps était très clair, je vis ds le ciel, un peu plus  
bas que le Zénith vers le sud, et allant de l'ouest vers l'est,  
un globe d'un diamètre apparent supérieur à celui de la lune, il  
était bien éclairé par le soleil couchant et progressait lentement.

Je l'ai suivi ds yense pendant 100 à 110° d'arc, durant près  
d'une minute..... et je l'ai vu disparaître exactement entre  
la pointe "Caravelle" et le rocher du même nom. (Voir croquis),  
ou de l'autre où je me trouvais, semblant s'enfoncer très  
lentement ds la mer à l'horizon, majestueusement comme le soleil  
ou la lune qui se couche. à ce moment, son diamètre apparent  
n'avait pas diminué, et même paraissait plus grand.....?

Y a-t-il d'autres observations de ce phénomène dont les données  
permettraient de calculer la trajectoire de cet "objet"....?

Sa trajectoire semblerait avoir coupé l'orbite de la Terre.

Recevez mes salutations.

G. S. V. P. →  
Croquis

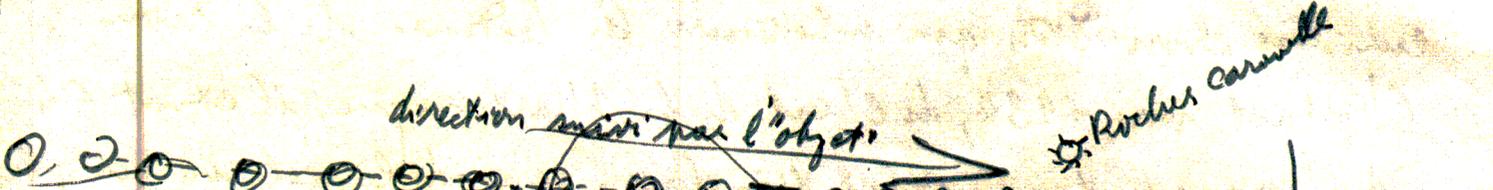
Program

Objet

Zénith

80°

Nord



Lat 15° Nord

Rochers Caravelle

hurricane

Punta Caravelle

Martinique

Ouest mer Caraïbe

Est Atlantique

Sud

Nous vous demandons de nous fournir un certain nombre de renseignements sur les circonstances et le contenu de votre observation, en répondant au questionnaire suivant.

Il s'agit pour vous de rendre compte de ce que vous avez personnellement fait, vu, entendu, senti, ressenti, etc..., indépendamment de ce que d'autres personnes (ayant ou non participé à la même observation) ont pu vous dire ou vous suggérer, à ce moment-là ou par la suite.

Si certaines questions vous semblent non adéquates ou vous embarrassent pour une raison ou une autre, vous pouvez bien entendu ne pas y répondre. De toute façon, le GEPAN s'engage à respecter le niveau de discrétion que vous désirez.

-----

A - RENSEIGNEMENTS SUR LES CIRCONSTANCES DE L'OBSERVATION

A1. INDICATIONS SUR L'ENVIRONNEMENT

- Indiquer la date et l'heure précise du début de votre observation. Indiquer éventuellement, s'il s'agit d'heure civile, solaire, astronomique ou autre... Donner la précision des indications fournies (par exemple "à un jour près", ou bien "19 h environ", ou bien "19 h à 15 mn près", etc...) :

6h du soir

- Où vous trouviez-vous au moment de l'observation ? Soyez le plus précis possible. Si vous vous êtes déplacé pendant l'observation, indiquez la position au début de l'observation, le type de déplacement (à pied, en avion, en voiture, etc...), la direction et la vitesse approximative de votre déplacement, s'il y a eu plusieurs phases de déplacements (arrêts et départs répétés, ...) :

Plein de la maison de l'habitation  
Marigot, Martinique  
à pied, pas déplacé

37606329

- Indiquez les conditions météorologiques au moment de l'observation : présence de nuages (description), de vent (force), température (avec quelle précision), précipitation (neige légère, pluie battante, ...) orage éventuel, etc... S'il y a eu une évolution de ces conditions météorologiques peu de temps avant, pendant ou peu de temps après l'observation, indiquez-la :

Temps très clair  
Vent très faible de l'est

- Indiquez le type de relief (montagneux, vallonné, par exemple) où vous étiez et le type de sol (sablonneux, rocheux, ou autre...), le type d'habitat (en ville, dans un champ près d'un village, près d'une ferme isolée ou loin de toute habitation, ...)

- Morne 60<sup>m</sup> altitude environ  
- Très maison du "faraw"

- Indiquez s'il y a lieu, la présence de constructions ou d'installations à fonction technique : par exemple production d'énergie (centrale électrique, thermique, nucléaire, ou autre...) ou de matière première (mine, carrière,...), transport d'énergie (lignes électriques à basse, moyenne ou haute tension) ou de matériaux (lignes SNCF, aéroports, routes importantes, fleuves, canaux,...), ou consommation d'énergie (usine de tel ou tel type,...) ou tout autre élément qu'il semblerait utile de signaler. Indiquez où se trouvait cette installation par rapport à votre lieu d'observation et si elle se trouvait en activité :

- Campagne isolée  
- Pas de constructions à fonction technique

## A2. CONDITIONS D'OBSERVATION

- Y avait-il une bonne visibilité dans la région de votre observation ? Par exemple, signalez si vous étiez dans une habitation, ou bien en face de hautes montagnes, à proximité, loin ou entouré de bâtiment, ou tout autre raison qui aurait pu limiter votre visibilité en direction ou en profondeur :

Très bonne visibilité  
Près maison "de l'eau"

- Y avait-il, au moment de votre observation, un ou plusieurs phénomènes connus (naturels ou artificiels) dans une direction proche de celle du phénomène non-identifié (par exemple : le soleil, la lune, des étoiles, des planètes, des météorites, des avions, des hélicoptères, des voitures, ou autres...). Si oui, indiquez lesquels et la position relative du phénomène non-identifié par rapport à eux :

Rien  
Le soleil venant de se coucher

- Y avait-il des sources de bruits connus au moment de l'observation ? (par exemple, des conversations, des moteurs d'avions ou de voitures, des moteurs électriques, ...). Ces bruits étaient-ils intenses, permanents ? :

- Rien

- Des instrumentations ont-elles été utilisées au moment de l'observation ? (par exemple : observiez-vous visuellement derrière une vitre, éventuellement teintée -de quelle couleur ?-, portiez-vous des lunettes -quel type ?-, en portiez-vous habituellement ?, avez-vous utilisé un instrument d'optique ? (jumelle, lunette astronomique, ...) ou un instrument de prise de vue (appareil photo, caméra, ...) ? :

1 - Oui (myope)  
2 - Oui  
3 - non

- Des instruments de mesure et/ou d'enregistrement ont-ils, à votre connaissance, été en fonctionnement au moment de l'observation ? (radar, détecteur magnétique, poste de radio, ...). Ont-ils décelé quelque chose d'anormal à l'époque de l'observation (quelques temps avant, pendant ou quelques temps après) ? :

Rien à ce sujet

### A.3. SITUATION DU TÉMOIN PAR RAPPORT A L'OBSERVATION

Cette partie du questionnaire a pour but d'aider à mieux comprendre les circonstances dans lesquelles l'observation fut faite, l'état de préparation ou inpréparation, du témoin vis-à-vis de son observation.

- Age : actuel 78 (Moment de l'observation 86 ans)
- Profession (si vous avez (eu) plusieurs professions successives, indiquez-les) :

- Contrarmeur Sucrier  
- gèreun d'habitation

- Quel type de formation avez-vous eu au cours de vos études (par exemple : études primaires, secondaires, supérieures, en lettres, en langues, en sciences physiques, chimiques, en médecine, ou autres...) ? :

- Secondaire  
- élève ingénieur chimiste (Cevla Hauts, études Industrielles Université Catholique de Lille)

- Quelle était votre occupation à l'instant précis du début de votre observation ? (par exemple : étiez-vous seul ? Vous promeniez-vous après manger ? Vous rendiez-vous à votre travail ? Seul dans votre voiture ? Ou bien, accompagné d'un collègue, bavardiez-vous ? Sur quel sujet ? ou toute autre possibilité...). Soyez aussi précis et détaillé que possible :

Répondre page suivante SVP

J'étais seul

- Quelle a été votre première réaction au début de l'observation ? (par exemple, de la curiosité, de la peur, de la surprise, ...)  
Si vos réactions ont évolué au cours de l'observation détaillez-les :

- Surprise .....  
- Demandée à la bonne de la macron de venir voir.

- Quelle a été votre PREMIERE idée quant à la nature de ce que vous observiez ? Avez-vous pensé à un phénomène connu ? Si oui, lequel ? Quand et pourquoi avez-vous renoncé à cette interprétation ?

Arterioide

- Avant votre observation, quel intérêt portiez-vous à ce genre de phénomènes (non-identifiés) ? Aviez-vous une opinion précise à ce sujet ? Laquelle ? Sur quoi la fondiez-vous ?

?

- Cette opinion a-t-elle été modifiée par votre observation ? Si oui, comment la formuleriez-vous maintenant ?

- Même opinion

- A qui avez-vous parlé en premier de votre observation ? Comment vos interlocuteurs ont-ils réagi ?

- D<sup>12</sup>  
- M<sup>17</sup> ...  
Curiosité, surprise

docteur en sciences, Professeur au Collège Séminaire de Fort-de-France, Martinique

- etc etc - - - -

- Si une personne doutait de la réalité de votre observation, que lui répondriez-vous ?

Personne ne doute

- Quel type d'activité extraprofessionnelle aimez-vous pratiquer ? (par exemple : le bricolage, le jardinage, le sport -lequel-, la lecture, la musique, ou autre...) ? Quel type de livre lisez-vous de préférence (par exemple : romans d'aventures, d'amour, policiers, ou bien les essais philosophiques, les ouvrages de vulgarisation scientifique, ou autres....) ?

- Jardinage  
- Lectures

- Ces activités extraprofessionnelles ou ces lectures ont-elles été modifiées par votre observation ?

Non

- Pensez-vous que l'existence de civilisations extra-terrestres serait incompatible avec les idées couramment admises sur le destin de l'homme sur son rôle sur la Terre ? Pensez-vous qu'elle soit incompatible avec l'enseignement des Eglises, avec le rôle de Dieu dans la création du Monde ?

Pas incompatible

- Pensez-vous que la Science permettra de comprendre totalement l'Univers ? Si vous ne le pensez pas, expliquez pourquoi. Pensez-vous que la Science pourra expliquer votre observation ? Pourra-t-elle, à votre avis, expliquer tous les phénomènes aérospatiaux non-identifiés ?

1 - Non

2 - oui

3 - ?

B - RENSEIGNEMENTS SUR LE CONTENU DE L'OBSERVATION

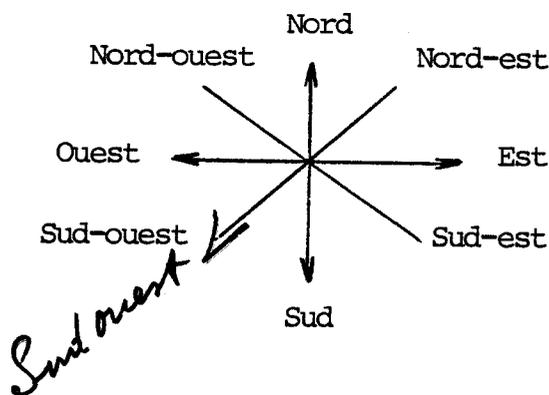
B1. RENSEIGNEMENTS GENERAUX SUR LE DEBUT ET LA FIN DE L'OBSERVATION

- Comment vous êtes-vous rendu compte de la présence du phénomène ? (par exemple : un bruit a attiré votre attention, ou bien une lumière est apparue dans votre champ de vision, ou bien vous vous êtes retourné par hasard et avez aperçu la lumière, ou autre(s) circonstance(s)) :

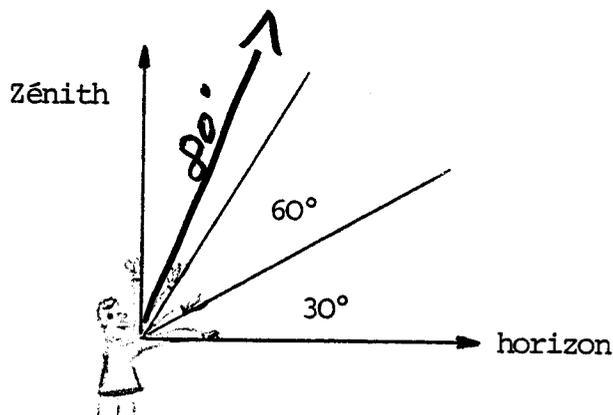
1 - non  
2 - non

- Quelle était la direction initiale dans laquelle se trouvait le phénomène ? Indiquez si possible cette direction par rapport au Nord sur le graphique ci-dessous. A défaut, indiquez cette direction par rapport à des objets (village, maison, carrefour, ...) fixes dans le paysage. Si vos souvenirs ne sont pas très précis à ce sujet, indiquez l'imprécision (par exemple : probablement vers le Nord-Est) :

Sud ouest



- Vous souvenez-vous à quelle hauteur dans le ciel se trouvait initialement le phénomène ? Indiquez si possible cette hauteur sur le graphique ci-joint :



- Le phénomène s'est-il manifesté à un moment ou à un autre devant un objet connu, éloigné de vous d'une distance connue : par exemple, devant une maison, des arbres, des collines, montagnes, ou autres... ? Si oui, à quelle distance se trouvait cet objet connu ?

1- ?  
2- Je me trouvais devant la maison du gendre à environ 10m devant

- Quelle a été la distance minimale vous séparant du phénomène au cours de votre observation ? Quelle est la précision de votre estimation ? (par exemple : distance minimale entre 100 et 200 mètres,...) :

1- ?

- Quelle a été la durée estimée de votre observation ? Quelle est, d'après vous la précision de cette estimation ? (par exemple : 10 minutes à 3 minutes près,...) :

? 60 secondes - 80 secondes ?  
Environ une minute

- Qu'est ce qui a fait cesser votre observation ? Et, comment se comportait le phénomène au moment où vous avez cessé de l'observer ? Soyez aussi précis que possible : par exemple "j'ai continué ma route alors que le phénomène restait immobile dans telle direction, à telle distance approximative", ou bien "le phénomène s'est déplacé rapidement dans telle direction en s'estompant dans l'obscurité et lorsqu'il eu disparu, j'ai été me coucher", ou bien "le phénomène lumineux s'est

éteint d'un seul coup", ou toute autre description des circonstances :

se l'air ou disparaître s'enfonçant  
très lentement de la mer à l'horizon  
comme le soleil ou la lune qui  
se couche

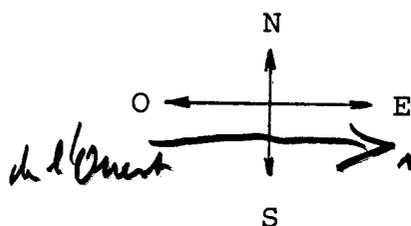
## B2. RENSEIGNEMENTS DÉTAILLÉS SUR L'ÉVOLUTION DU PHÉNOMÈNE

Certains phénomènes sont complexes et donnent lieu à l'observation de plusieurs formes visibles, soit simultanément, soit successivement. Les formes visibles peuvent être soit du même type, soit de types différents. Le questionnaire est conçu de façon à décrire séparément et en détail chaque type de forme visible, à indiquer combien de formes visibles de chaque type ont été observées, puis à décrire les évolutions relatives dans le temps et dans l'espace de ces formes.

Chaque type de forme visible doit donc être tout d'abord décrit en détail comme s'il était seul. En particulier, s'il y a changement d'apparence, chaque phase du changement sera d'abord décrite indépendamment de celles qui suivent ou qui précèdent.

1er type de forme visible

- Description de la trajectoire (par exemple : immobile avec départ soudain, ou bien rectiligne, ou bien en spirale en montant vers le Sud, ou en cercle, à la verticale de tel village). On peut éventuellement s'aider du graphique ci-dessous pour dessiner l'évolution :



L'"objet" progressait lentement  
régulièrement de l'Ouest vers l'est

- Types de vitesse ( par exemple : <sup>1</sup> régulière, ou bien à accélérations rapides, ou à changements brusques, ou autres... ) :

1 - omi

- Précisez le type de netteté du contour (par exemple : contour très <sup>1</sup> net, ou flou, vague, ou autre... ) :

- net

- Type de transparence (par exemple : forme transparente ou translucide, ou opaque, ou autre... ) :

- opaque

- Type de forme : par exemple forme régulière (comparée à une forme géométrique simple) ou complexe (soyez détaillé mais si vous n'êtes pas sûr de vous ou si vos souvenirs ne sont pas assez précis, dites-le : par exemple, souvenir trop imprécis, ou bien je ne suis pas sûr). Eventuellement, faites un dessin :

Globe comme la lune

- 1
- Décrire la couleur (vert, bleu, rouge, ocre, blanc, ...) s'il y a plusieurs couleurs dans la même forme, les préciser en indiquant leurs positions et intensités relatives. Au besoin s'aider d'un dessin :

1 - blanc  
2 - non

- Indiquer la luminosité (par exemple : la luminosité intense, ou bien aussi lumineux que le soleil, ou bien peu contrasté sur le fond de ciel, ou autre...) Indiquer, si vous l'avez remarqué, si cette luminosité créait une ombre ou pas :

Luminosité faible (relue par le soleil couchant)

- 1
- Si vous l'avez remarqué, indiquez si cette forme visible faisait du bruit (par exemple, forme lumineuse silencieuse ou accompagnée d'un bruit strident, ou je ne me souviens pas, ...) :

1 - non

- Dans la phase en cours de description, le phénomène ressemblait-il à un objet connu ? Si oui, lequel ? Y ressemblait-il un peu ou beaucoup ? (par exemple, ressemblait un peu à la Lune, ou beaucoup à un ballon de rugby, ...) :

1 - Ressemblait à la lune

37005029

1

- Avez-vous discerné des détails autour de la forme visible ? Si oui, lesquels ? (par exemple : pas de détails externes discernables, ou bien, il y avait des rayons ou des faisceaux lumineux vers le sol ou jusqu'au sol, ou une traînée lumineuse, ou autre...) Eventuellement, s'aider d'un dessin :

1 - non

1

- Avez-vous discerné des détails SUR la forme visible ? Si oui, lesquels ? (par exemple, pas de détails précis, ou bien, il y avait des bandes sombres parallèles entre elles, ou bien, il y avait quatre taches rondes ou carrées de couleur jaune clair régulièrement espacées, ou autre...) Eventuellement, s'aider d'un dessin :

1 - non

1

- Pouvez-vous estimer la taille de cette forme visible en désignant un objet connu et en indiquant à quelle distance il aurait la même taille que la forme visible ? (par exemple, une voiture à 100 m, ou bien, une balle de tennis à 10 m, ou autre comparaison...) :

1 - non (Diamètre apparaît un peu supérieur à la lune)

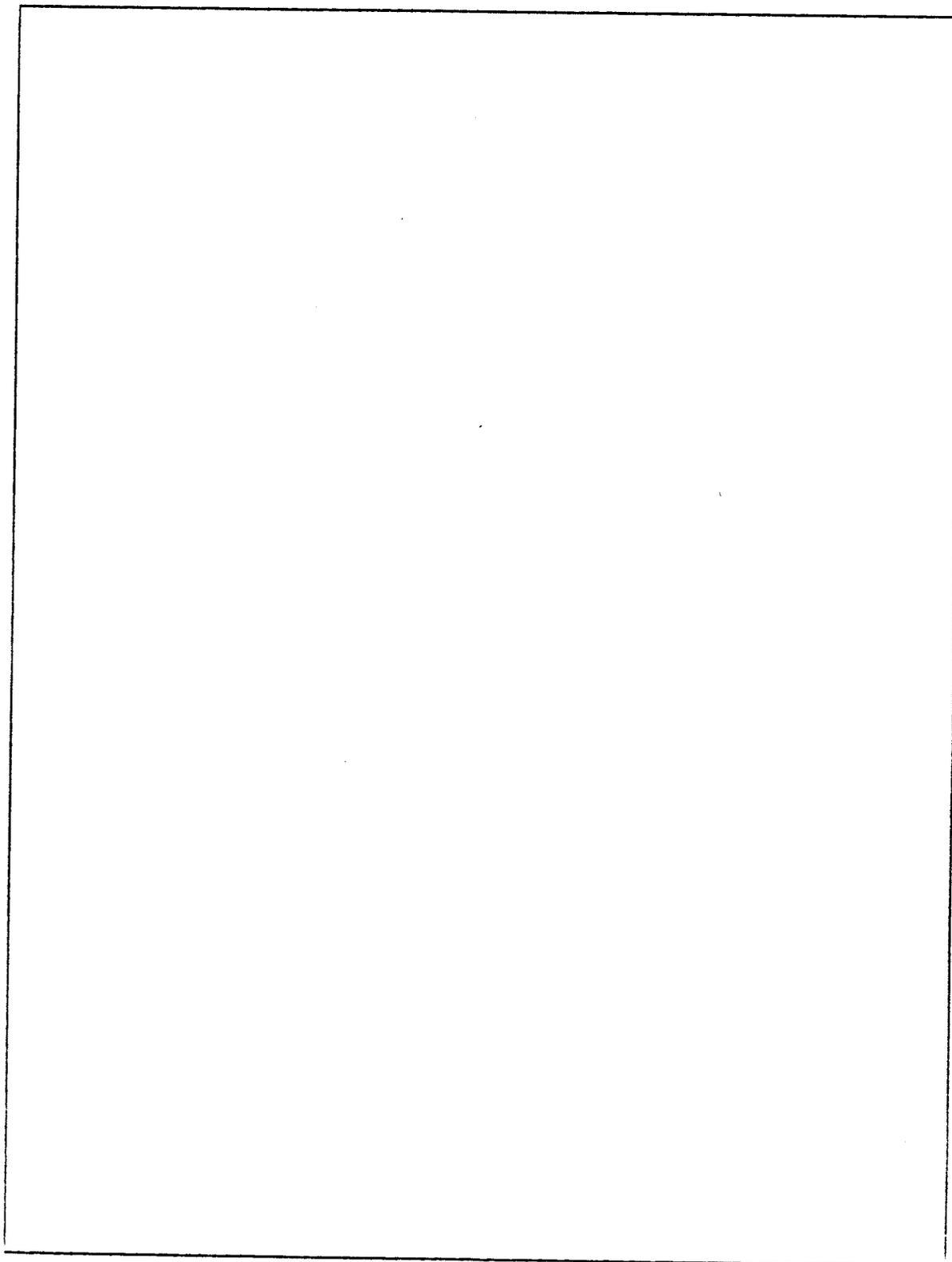
1

- Il y a-t-il eu au cours de l'observation, plusieurs formes du même type que celui qui vient d'être décrit ? Si oui, combien ? :

- non

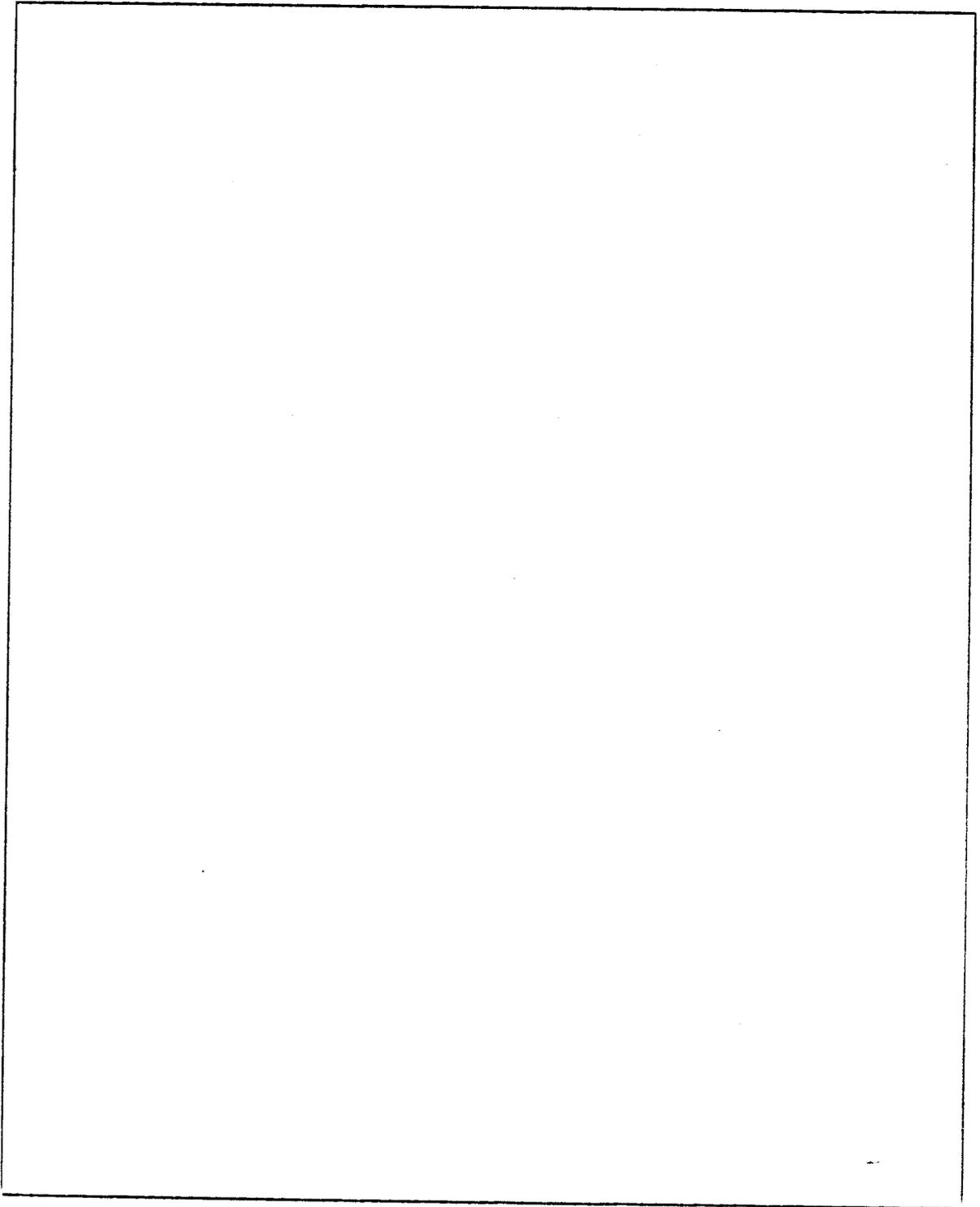
*2ème type de forme visible*

S'il y a lieu, reprendre toutes les questions posées pour le 1er type (pages 14 à 17) et y répondre dans le même ordre, dans le cadre suivant :

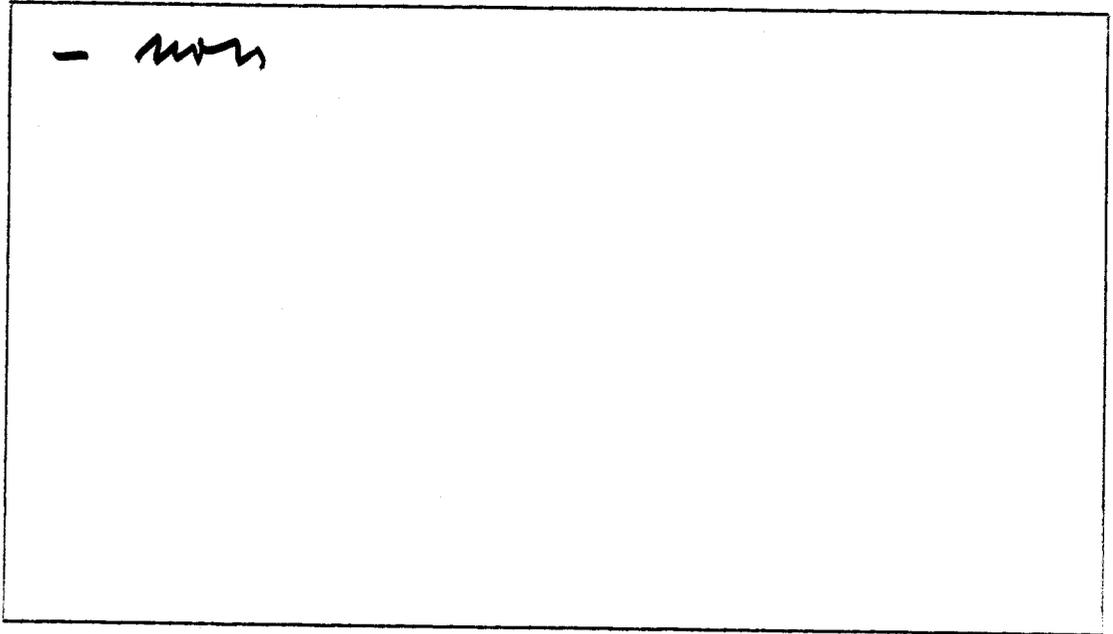


*3ème type de forme visible*

S'il y a lieu, reprendre toutes les questions posées pour le 1er type (pages 14 à 17) et y répondre dans le même ordre, dans le cadre suivant :



- ↑
- S'il y a eu plusieurs formes visibles au cours de l'observation, décrire en détail leurs évolutions relatives : par exemple, une forme de type 1 et deux formes du type 2 sont apparues côte à côte et ont disparu en même temps, ou bien, une forme du type 1 est apparue pendant 2 minutes puis s'est transformée sur place en une forme du type 2 qui a disparu au bout de 3 minutes, ou toute autre évolution que vous auriez observée.... :

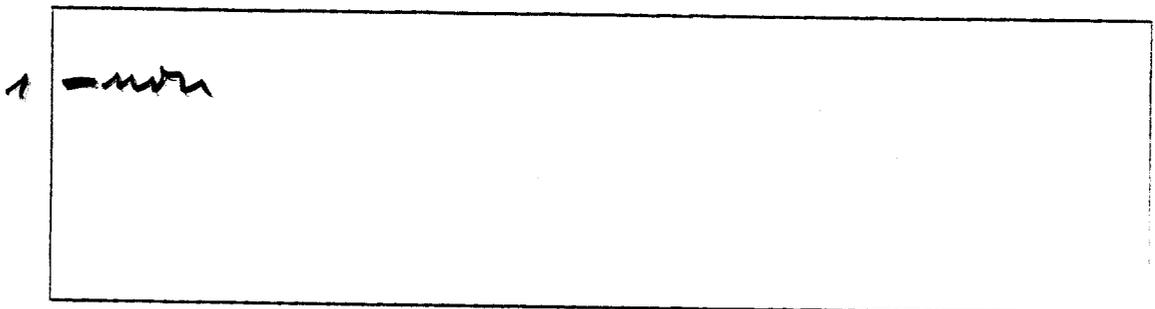


### B3. AUTRES ASPECTS DU PHENOMENE

Vous allez décrire maintenant les effets du phénomène sur l'environnement, s'il y en a eu. L'environnement désigne ici le sol, la végétation, les animaux, les hommes, aussi bien que les systèmes électriques, les machines, les moteurs, etc...

Les effets quant à eux, peuvent être physiques à proprement parler, ou physiologiques ou encore d'ordre psychologiques (effets sur le comportement).

- ↑
- Y a-t-il eu des effets passagers (c'est à dire qui disparaissent avec le phénomène) ? Lesquels ? :



37600-20

- 1
- Y a-t-il eu des effets durables (c'est à dire qui persistent notablement après la disparition du phénomène) ? Lesquels ? :

1 - non

- Y a-t-il des aspects de l'observation qui n'ont pas été mentionnés dans le questionnaire ? Si oui, décrivez-les :

- Quand l'objet, semblait s'enfoncer  
des lentement ds la mer à l'horizon  
son diamètre apparent n'avait pas diminué  
et même, paraissait plus grand ?.....

B4. AUTRES RENSEIGNEMENTS

- Donnez-nous votre nom, votre adresse et le cas échéant, votre ~~numéro de téléphone~~ :

Martinique

- Y a-t-il eu d'autres témoins de votre observation ? Si oui, indiquez leurs liens éventuels (familier, professionnel, ou autre...) avec vous. Donnez si possible leurs noms, adresses et numéros de téléphone :

1- ?  
"J'ai lu dans une revue? ... Je me trouvais à la lisière d'une forêt, je vis soudain galier de l'horizon un globe énorme qui passa au dessus mais je ne pouvais pas le suivre des yeux à cause des arbres....."  
C'est ce que moi-même aurais vu si je regardais à ce moment vers l'ouest

- Quel niveau de discrétion désirez-vous que nous gardions vis-à-vis de votre témoignage ? (par exemple : "ne jamais parler du contenu de votre observation", ou bien, "citer sans préciser la date, le lieu et le nom du témoin", ou "en citant la date et le lieu mais pas le nom du témoin", ou tout ~~autre~~ solution qui vous conviendrait :

Le questionnaire est maintenant terminé.

Pourriez-vous le relire dans son ensemble (narration et questions), car il est possible qu'après cette lecture, vous ayez envie de compléter la libre narration rédigée auparavant ou commenter le questionnaire.

Vous pouvez utiliser les pages suivantes pour faire toute remarque, ou apporter toute précision qui vous semblera utile.

Nous vous remercions pour votre aimable collaboration.

Le GEPAN

— Veuillez me dire ce que vous en pensez  
Y a-t-il eu d'autres observations de ce  
phénomène en d'autres points de la terre,  
il pourrait être probablement surtout  
près de l'Amérique centrale, la mer Caraïbe,  
les Antilles et de l'Atlantique; régions où  
les observations étaient plutôt rares, plus loin  
vers l'est, c'était la nuit, et l'"objet" n'étant  
éclairé que par le soleil devait être moins  
facilement observable. Mais je suis persuadé qu'on  
pourrait fournir par avoir d'autres renseignements.

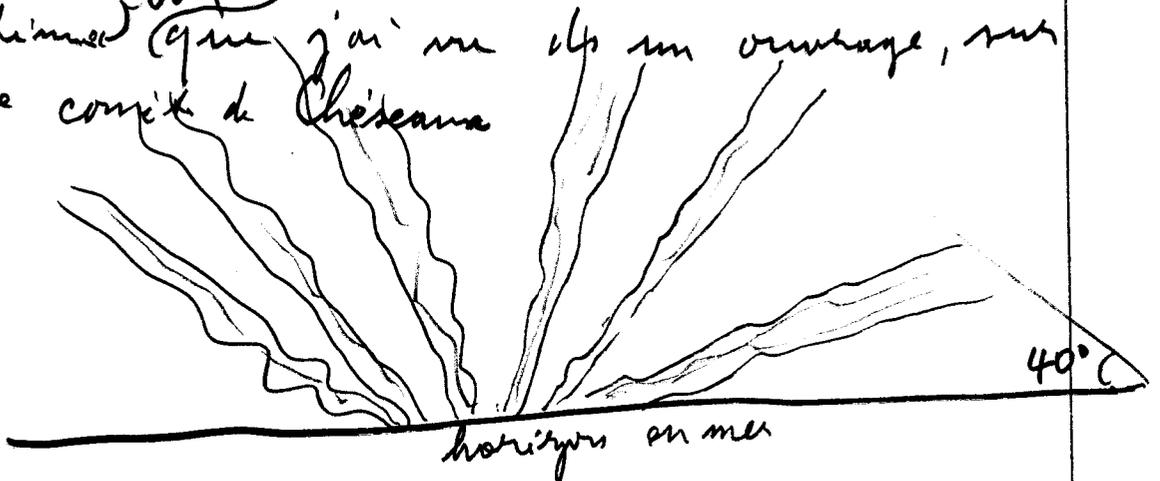
— A ce sujet, voici une histoire qui peut vous  
intéresser:  
- Nous sommes au 18<sup>e</sup> siècle mon arrière grand père,  
commerçant à St Pierre Martinique, recevait un  
capitaine de navire. Celui-ci lui raconte qu'il  
avait vu en mer de 2<sup>e</sup> grandes flammes, semblant  
s'élever de l'horizon pendant la nuit...  
On a toujours raconté cette histoire de la famille...  
VMSV. B →

Suite page précédente

..... Avec vous entendu parler de la  
comète de Chéseaux 1744 à G queens

$\approx 40^\circ$

Schimmel <sup>croquis</sup> que j'ai vu ds un ouvrage, sur  
cette comète de Chéseaux



Il se peut donc que c'est ce que ce capitaine  
de navire avait vu  
Qui en pensez vous ?

à 28/9/89

M.S.V.P. →

Suite page précédente :

... Y a-t-il un lien entre ce sujet de l'Aspergillus  
en question et

1 - Directeurs de "Nature" 4 Essex Street  
London

2 - Directeur observatoire de Strasbourg

3 - Revue "Lumière dans la nuit" M<sup>l</sup> Neillith  
48.400 Le Chambon sur Lignon

4 - Revue "Phénomènes Spatiaux"  
69 rue de la Combe - France

5 - Revue "Ouranos" 1 rue S<sup>nt</sup> Esprit 38.100  
Grenoble

6 - Société Française de Physique 33 rue Croulebarbe  
75.013 Paris. (Adresse de la revue Science et Avenir)  
de Juin 1929 n° 388

7 - Revue Science et Avenir le 19/8/42

8 - Monsieur J. L. Brady in care of the  
Lawrence Livermore Laboratory, University  
of California

(Sept 1948)  
(Nous pourrions écrire à M<sup>l</sup> Brady, un peu spécialiste  
des plantes inconnues ou à trouver?)