

MINISTÈRE DE L'AIR

25, boulevard Victor

PARIS (15^e)

Téléphone : VAU 70-90

E. M. F. A. / A.
BUREAU SCIENTIFIQUE

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

8-1-6 DEC. 1953

FICHE D'ENVOI

à :

Bureau SCIENTIFIQUE

N° 779 3 / EM.FA.A/3/S.A.

Le 15 DEC 1953 194

53700451

3-11. 53

DÉSIGNATION DES PIÈCES	NOMBRE	OBSERVATIONS
Copie du Compte-rendu du Lt. [REDACTED] du C.L.A. de VILLA- COUBLAY, concernant l'obser- vation d'un objet lumineux insolite.		Transmis à toutes fins utiles
		Le Lieutenant-Colonel Chef du 3 ^e Bureau [REDACTED]
TOTAL ...	I	[REDACTED]
		SA 4.6

AIR

PARIS (15^e)

Téléphone : VAU 70-90

E. M. F. A. / A.
BUREAU SCIENTIFIQUE

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

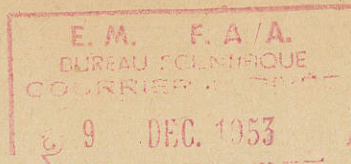
Bureau SCIENTIFIQUE

١٠٠

Nº **779 3** /EM.FA.A/3/S.Aé

Le 15 DEC 1944

DÉSIGNATION DES PIÈCES	NOMBRE	OBSERVATIONS
Copie du Compte-rendu du		
<u>Lt.</u>		Transmis à toutes fins utiles
du C.L.A. de VILLACOUBLAY, concernant l'observation d'un objet lumineux insolite.		
	I	Le Lieutenant-Colonel Chef du 3 ^e Bureau de
TOTAL ...	I	



SA 4.6

Etat-Major Général des
Forces Armées "AIR"

PARIS, le 8 Décembre 53

2ème BUREAU

Section "I"

DESTINATAIRE :

Bureau Scientifique

Pour attribution.

Objet : C.R. du Lt [redacted] du contrôle local d'air.
drame de la B.A. 107. concernant l'apparition
et le stationnement dans le ciel de VILLACOUBLAY
d'un objet lumineux insolite.

Le Lt-Colonel [redacted]

[redacted]

10600

2° REGION AERIDIENNE

660

,le 20 NOVEMBRE 1953

BASE AERIDIENNE 107

CONTROLE LOCAL D'AERODROME

Le Lieutenant
d'Aérodrome
Base Aérienne 107

Contrôleur

à

Monsieur le Colonel, commandant
la 6Dème Escadre et la Base Aérienne 107

OBJET : "Engin" lumineux dans le ciel de VILLACUCLAY.

La Presse du soir et la Radiodiffusion Française ont fait état hier 19 Novembre 1953, de la présence, constatée "de visu" d'un engin lumineux de couleur blanche, dans le ciel de LONDRES, vers 15 H.15, le 3 NOVEMBRE 1953.

Bien que cette information ait été démentie formellement, je pense qu'il est de mon devoir d'apporter, Mon Colonel, ma modeste pierre à l'édifice.

Le même jour depuis 18 H.30 TU, j'étais de service à la Tour de contrôle. Il y avait "Vol de nuit" au profit des pilotes d'hélicoptères de l'Aviation d'observation d'artillerie.

En compagnie de mes camarades artilleurs, le Lieutenant pilote moniteur et l'un de ses élèves le Lieutenant X... j'avais très rapidement expédié mon dîner afin de contrôler ce vol de nuit. J'étais donc, autant que je puisse le croire, en possession de mes facultés mentales.

Le Lieutenant de prit place à bord de son hélicoptère et commença à voler et donner la leçon.

Le Lieutenant X... était présent à la salle de vigie de la Tour en attendant de voler. Le soldat radiotéléphoniste était à son micro et je surveillais moi-même les évolutions de l'hélicoptère dans le circuit d'aérodrome.

Il y avait 6/8 de nuages stratiformes à 2.500 mètres et 20KMS de visibilité.

Fortuitement mon attention fut attirée par une très intense luminosité. Il était 19H14 TU. Il s'agissait, selon la formule consacrée, d'un engin lumineux, de couleur très blanche. Il était presque immobile. Peut-être est-ce à force de le fixer que j'eus

.../...

Jupiter ?
lever 18h42
N.E.

Dis frs actuellement
Coffretions de l'ail

l'impression qu'il était animé d'un léger - très léger mouvement, en site et en azimut.

Il se trouvait dans le nord est du terrain. Il semblait - semblait seulement - planer au-dessus de l'agglomération du Petit-Clamart. Mais il était indubitablement beaucoup plus loin.

Il ressemblait très vaguement à la planète "SATURNE" telle que les gravures l'ont vulgarisée, à ceci près que l'anneau semblait collé à la sphère et affectait une forme plate. Par phénomène visuel, il semblait être absolument sphérique lorsque le regard était braqué longtemps sur lui.

Sans faire de commentaire à mes deux camarades, je les priais de regarder dans le nord est et de me dire s'ils n'y voyaient rien d'anormal.

Les deux réponses furent identiques : ils voyaient la même "chose" que moi.

Puis nous décidâmes de regarder attentivement la sphère lumineuse en gardant nos impressions pour nous. Nous nous les communiquâmes mutuellement après : Elles concordaient et rejoignaient la description notée plus haut.

Je consignais le fait sur le registre-journal de la Tour. On peut donc taxer aujourd'hui de fertile mon imagination. C'est par crainte du ridicule que je n'ai pas rédigé le compte-rendu le lendemain. A 4 heures d'intervalle, il y a tout de même eu dans le ciel de Londres et celui de PARIS, un engin lumineux, réel ou fictif, mais visible.

Je dois à la vérité de dire que le Lieutenant de alerté radiotéléphoniquement, à bord de son hélicoptère, et à qui j'avais demandé d'aller en direction de l'étrange appareil me signala qu'il ne pouvait se prononcer et qu'il pensait qu'il s'agissait d'une importante étoile. Puis derechef il reprit sa double commande. A l'atterrissage, sa conviction toutefois était moins assurée et rejoignait ma théorie.

Qu'il me soit permis de croire que s'il s'était agi d'une étoile, nous aurions pu vraisemblablement en voir deux ou trois autres, d'autant que la présence de l'engin dans le ciel fut d'une quinzaine de minutes.

Qu'au cours de cette manifestation il s'est éloigné une fois pour reparaitre et s'éloigner très rapidement et définitivement, alors que le même type de nuages fut visible pendant tout le vol de nuit.

Que ma modestie dut-elle en souffrir, je dois bien admettre que j'ai, au cours de ma vie de pilote et de contrôleur d'aérodrome, acquis une certaine expérience aérienne et que depuis deux ans, je scrute à longueur de jour et de nuit le ciel de VILLACOURLAY.

Signé :

.../...

Réfin
laurie

AVIS DU CAPITAINE CHAMPROMIS, chef du C.L.A.

Le lieutenant _____ a, en effet, consigné sur le cahier de service à la Tour le 3 NOVEMBRE 1953, le phénomène qu'il signala dans le présent compte-rendu. Le lendemain il m'a fait part de ses observations sans toutefois y attacher d'importance, aucun autre témoignage ne s'étant manifesté dans la région parisienne.

signé :