

GENDARMERIE NATIONALE

Compagnie

ENQUÊTE PRÉLIMINAIRE**PROCÈS-VERBAL DE SYNTHÈSE**

Code Unité	P.V	Année	Nmr Dossier Justice
04312	01289	2008	

N° pièce	N° feuillet
1	1/1

Le mercredi 08 octobre 2008 à 14 heures 00 minutes

Nous soussigné Gendarme

Vu les articles 16 à 19 et 75 à 78 du Code de Procédure Pénale

Nous trouvant au bureau de notre unité à

rapportons les opérations suivantes :

PRÉAMBULE

Le 29 septembre 2008 à 15 heures 10, nous trouvant à , au bureau de notre Unité, se présente à nous Mme demeurant (13).

Cette personne désire nous faire part de la constatation d'un phénomène aérospatial non identifié qu'elle a observé dans le ciel aixois.

EXPOSE DES FAITS

Le jeudi 23 septembre 2008 à 23 heures 00 Mme voit dans le ciel une masse solide mobile non identifiée. Cette masse a une forme volumineuse et longue, avec à l'avant un nez ogival allongé prolongé par un objet cylindrique et plus fin, selon ses déclarations. L'engin, qui suivait une trajectoire rectiligne, était éclairé de l'intérieur d'une lumière jaune visible au travers de fenêtres carrées. Le système de propulsion lui a apparu sous la forme de quatre volets d'où sortaient quatre faisceaux jaunes. La déclarante n'a entendu aucun bruit et n'a subi aucune gêne.

ENQUÊTE

Mme nous relate les circonstances de son observation et nous décrit précisément ce qu'elle a constaté. Elle a effectué plusieurs démarches auprès notamment de la Gendarmerie de l'Air, de la DGAC à Aix en Provence, du CNES et enfin auprès du GEPAN. C'est auprès de ce dernier organisme qu'elle obtient un formulaire à remplir dont elle nous remet une copie. Quelques jours plus tard elle apprend par la presse la Provence du 27 septembre 2008, d'un étage d'une fusée russe. Cette information lui paraît plausible avec ce qu'elle a observé (**Pièce N° 02**).

CLÔTURE

Il est fort possible que les observations de Mme correspondent à ce que relate la presse, soit un étage d'une fusée russe.

En effet, l'article de presse corrobore les déclarations de Mme et particulièrement en ce qui concerne le jour : « jeudi » et l'heure : « 23 heures ».

Seule différence, les observations relatées dans la presse se passent à Bonnieux dans le Vaucluse (84), mais semblent avoir été visibles par de nombreux français.

A ce jour, date de clôture du présent procès-verbal, aucun autre fait similaire ne nous a été rapporté.

Fait et clos à

le 08 octobre 2008 à 14 heures 30.

L'Officier de Police Judiciaire

(DESTINATAIRES)

[2] - Direction Générale de la Gendarmerie Nationale à PARIS

- Sous direction de la défense et de l'ordre public

Centre de renseignements et d'opérations -

[1] - M. le Préfet des Bouches du Rhône à MARSEILLE

[1] - Archives

Date de clôture

08/10/2008

Signature(s)

Vu et transmis par :

Le Lieutenant

commandant l'Unité

Compagnie

ENQUÊTE PRÉLIMINAIRE

PROCÈS-VERBAL D'AUDITION

TÉMOIN

Code Unité	P.V	Année	Nmr Dossier Justice
04312	01289	2008	

N° pièce	N° feuillet
2	1/2

Le lundi 29 septembre 2008 à 15 heures 20 minutes

Nous soussigné Gendarme

Vu les articles 16 à 19 et 75 à 78 du Code de Procédure Pénale

Nous trouvant au bureau de notre unité à

rapportons les opérations suivantes :

Nom

Prénom

Entendons la personne dénommée ci-dessus qui nous déclare :

Je me présente ce jour à votre Unité afin de porter à votre connaissance que j'ai observé dans le ciel un phénomène non identifié. -----

Jeudi 25 septembre 2008 à 23 heures 00, je me trouvais sur la terrasse de mon domicile, j'ai vu dans le ciel étoilé avec des nuages épars, une masse solide mobile. Cette masse avait une forme cylindrique particulièrement volumineuse et longue, que je n'ai pu identifier. Je n'ai pu déceler ni feu de position habituel connu, ni phare, ni formes accessoires habituelles connues tels des ailes, ni bruit habituel connu, ni aucune modification connue de l'environnement. Cet engin était éclairé de l'intérieur d'une lumière jaune non éblouissante visible à travers ce qui ressemblaient à des fenêtres carrées. ----

Question : Ne pensez-vous pas qu'il puisse s'agir de hublots ? -----

Réponse : Ce que j'ai vu était carré, un hublot à une forme arrondie. -----

Les fenêtres étaient alignées sur un seul rang. Je n'ai pas penser à les compter, ils devaient y avoir une dizaine de fenêtres environ. -----

J'ai distingué du fond nocturne avec difficulté le fuselage qui était très sombre vu de dessous. ----

J'ai deviné un nez ogival allongé prolongé d'un objet cylindrique lui aussi, mais beaucoup plus fin. Ces parties de l'objet non identifié, n'étaient pas éclairées ou très peu. Par contre, j'ai très nettement pu observer l'extrémité arrière en raison sans doute, d'un système de propulsion en fonctionnement à ce moment. Ce système de propulsion apparaissait sous la forme de quatre volets ouverts d'où sortaient quatre faisceaux de couleur jaune clair, suivis de traînes extrêmement longues, pâles à proximité paraissant rougeâtres loin en arrière. -----

L'engin se déplaçait selon une trajectoire tout à fait rectiligne estimée Nord-Sud. Cette trajectoire est inhabituelle, à une altitude paraissant basse et constante avec une vitesse estimée très rapide et constante. -----

J'ai suivi l'engin du regard jusqu'au dessus du bâtiment où j'habite. Son passage au dessus du bâtiment s'est révélé sans aucune conséquence perceptible sur moi, sur mon chien que je sortais, le bâtiment ou l'électricité intérieure ou extérieure. Par contre l'engin est rentré dans une masse nuageuse juste avant de survoler le bâtiment que j'habite, ce qui a eu pour effet d'illuminer le ciel d'une lumière composée. J'ai reconnu du jaune, du rouge et du violet. -----

A aucun moment de cette observation, très courte, puisqu'elle n'a pas due aller au delà de cinq minutes. Je n'ai pas chronométré le temps de passage, mais je l'estime à trois minutes maximum. Je me trouvais avant d'observer le phénomène, déjà dehors en train de sortir mon chien. Je n'ai été aveuglée, assourdie ou gênée en quoi que ce soit. Au contraire tout était calme et silencieux. Quant à mon chien il n'a eu aucune réaction apparente. J'ai renoncé à courir de l'autre côté de l'appartement voire à aller dehors et à tenter de retrouver l'objet pour éviter d'exciter le chien qui alors se serait mis à aboyer. ----

A l'issue de cette observation j'ai émis quelques hypothèse. A savoir, un événement terrestre à distance type travaux autoroutiers ou ferroviaires nécessitant un fort éclairage et créant des ombres, mais je pense que cela se serai déjà produit ou airait été signalé par les médias. Un événement terrestre comme une explosion ou un incendie, mais qui n'a pas été signalé par la suite. J'ai aussi pensé à en faisceau lumineux de surveillance provenant de la prison de Luynes, ça aurait été possible mais le comportement du faisceau aurait été sans rapport avec ce que j'ai observé précédemment.

La personne entendue

L'Officier de Police Judiciaire

J'ai pensé bien évidemment à un transport aérien, mais pas de feux de positions ni de bruits de moteur ou de déplacement d'air et également la trajectoire qui été anormale. J'ai eu la confirmation par la DGAC et le SRNA de l'absence de trafic civil ou militaire exceptionnel sur zone cette nuit là. -----

Des étoiles filantes ne se présentent pas du tout de la façon dont j'ai observé le phénomène et sont peu visibles en ville. Un phénomène électromagnétique reste à prouver. Un satellite ou un corps céleste rentrant dans l'atmosphère était plausible mais je n'avais aucun moyen de la vérifier. -----

Le lendemain vendredi 26 septembre 2008 en fin de matinée, je suis allée à la Police Municipale qui a joint par téléphone le Commissariat de Police Nationale à Aix en Provence. J'ai su en le demandant qu'aucun autre fait n'avait été signalé. Il m'a été conseillé de contacter entres autres organismes la Gendarmerie de l'Air que je n'ai pas contactée faute de renseignement pour le pouvoir. Je suis allée à l'aérodrome de Les Milles dans l'espoir de rencontrer un contrôleur aérien. J'ai rencontré une personne qui m'a dit que l'aérodrome était fermé la nuit et m'a proposé de rencontrer une personne de la DGAC à Aix en Provence. La personne de la DGAC que j'ai eu au téléphone, après avoir expliquer mes constatations de la nuit dernière, m'a renvoyée vers le Centre Régional de la Navigation Aérienne (CRNA). C'est cet organisme qui m'a conseillé de me rapprocher vers le SEPRA à Toulouse et dépendant du CNES. Il m'a été donné deux numéros de téléphone dont aucun ne répondait. Pendant le week-end j'ai recherché le site du CNES sur internet et j'ai remarqué que le SEPRA avait été remplacé par le GEIPAN. Sur le site du GEIPAN j'ai trouvé un formulaire adapté à mes besoins sur lequel était indiqué des coordonnées téléphoniques et une adresse. J'ai appelé le CNES ce matin, où il m'a été passé le service correspondant à ma demande et mon interlocutrice a pris note de mon appel et de mes observations et m'a demandé de me rapprocher des services de la Gendarmerie Nationale avant de leur faire parvenir le formulaire rempli, dont je vous remets une copie. -----

J'ai appris ce jour, car je ne lis pas le journal, dans le journal La Provence du samedi 27 septembre 2008 qu'un article faisait état d'une « énorme étoile filante qui était un étage de fusée russe » selon Romain Capdepon journaliste. -----

Question : Pouvez-vous estimer la distance à laquelle l'engin est passé au dessus de vous ? ---

Réponse : Lorsque je l'ai vu j'ai tout de suite pensé qu'il allait s'écraser dans les bâtiments. Il est passé dans les nuages au dessus du bâtiment haut de quatre niveaux. -----

Question : Après avoir pris connaissance de l'article dans le journal ne pensez-vous pas qu'il puisse s'agir d'un étage de cette fusée ? -----

Réponse : Tout à fait, tout est possible. -----

A , 13100, le 29 septembre 2008 à 16 heures 20, lecture faite par moi des renseignements d'état civil et de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à changer, à y ajouter ou à y retrancher.

La personne entendue

L'Officier de Police Judiciaire

INSOLITE / Des Provençaux chanceux ont assisté à un incroyable "spectacle"

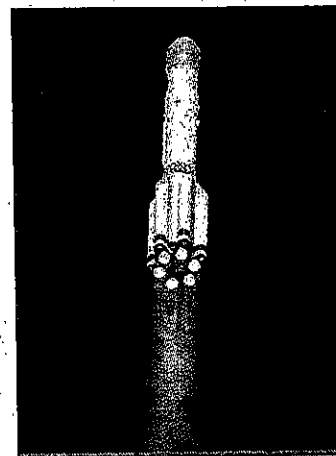
L'énorme étoile filante était... un étage de fusée russe !

Par Romain Capdepon
rcapdepon@laprovence-presse.fr

La femme de Francis fermait les volets de la maison quand le phénomène l'a totalement subjuguée... Nous sommes jeudi soir, il est environ 23 heures et ces deux habitants de Bonnieux (Vaucluse), comme de nombreux Français, assistent à un spectacle autant mystérieux qu'exceptionnel. "Nous avons vu des milliers de boules orangées qui se déplaçaient du Nord vers le Sud. Leur passage éclair

d'environ vingt secondes n'a fait aucun bruit. La trajectoire de ces boules était parfaitement rectiligne et j'ai pu constater que le phénomène n'a eu aucune conséquence sur les animaux de la maison", se rappelait le Vauclusien, partagé, comme un habitant de Caumont sur Durançe délivrant un témoignage similaire, entre la thèse d'une simple queue de comète et celle - moins plausible - d'un passage d'Ovnis...

Sauf qu'en fin d'après-midi, nous avons appris sur un site internet spécialisé (ciele-



► De nombreux Français ont aperçu un étage d'une fusée Proton dans le ciel. / PHOTO AFP

tespace.fr) que cette énorme étoile filante était en fait un étage de fusée russe !

L'engin avait été lancé jeudi vers 8h49 UTC (10h49 en France) du cosmodrome de Baïkonour, au Kazakhstan, pour placer en orbite trois satellites Glonass, un système de positionnement par satellite comparable au GPS américain.

Reste que lundi prochain, un module de ravitaillement de la station spatiale internationale devrait se désintégrer dans l'atmosphère... Avis aux amateurs ! ■



CNES

CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

REÇU LE
07 OCT. 2008

Dossier expédié par

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE

GRUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES
PHÉNOMÈNES AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

Responsable : J. Patenet geipan@cnes.fr

*[20 pages en tout y compris
avant-propos et
copie article journal] +
(dessin présenté en diptyque)*

AVANT-PROPOS

Dans le cadre de l'activité d'expertise des phénomènes aérospatiaux non identifiés du CNES, le GEIPAN travaille à collecter, analyser et étudier rigoureusement les témoignages recueillis lors d'observations d'OVNI, tout en garantissant aux témoins le niveau de discrétion qu'ils souhaitent.

La rigueur de la démarche scientifique nous impose de réunir les informations les plus précises, les plus complètes et les plus détaillées possibles, avec un minimum d'intermédiaires. Cela signifie que le meilleur document d'information est celui qui est librement rédigé par le témoin lui-même. C'est pourquoi nous avons établi le questionnaire ci-joint afin que le témoin puisse le remplir en toute indépendance.

Ce questionnaire commence par une libre narration de l'observation et continue par une liste de questions plus spécifiques. Il est important de commencer par écrire librement tous les souvenirs conservés lors de cette observation et ceci, avant de lire le questionnaire. Ensuite, il faudra le remplir aussi complètement que possible (vous pouvez toutefois sauter les questions auxquelles vous ne pourriez ou ne voudriez pas répondre). Il peut se faire que le questionnaire vous ait remémoré des souvenirs ou inspirés des commentaires. Nous vous invitons alors à remplir les pages finales prévues à cet effet.

Le questionnaire que vous nous renverrez, après l'avoir rempli, sera alors étudié avec les autres documents traitant du même phénomène. Lorsque le travail aura été achevé, nous vous ferons connaître les conclusions que nous aurons éventuellement pu tirer.

Nous vous remercions par avance pour la contribution que vous apportez à nos travaux.

Le responsable du GEIPAN

J. PATENET

CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

Siège
2 place Maurice Quentin - 75039 Paris Cedex 01
Tél. : 01 44 76 75 00 / Fax : 01 44 76 76 76

Centre de Toulouse
18, avenue Edouard Belin - 31401 Toulouse Cedex 9
Tél. : 05 61 27 31 31 / Fax : 05 61 27 31 79

Site Internet : <http://www.cnes.fr>

RCS PARIS B 775 665 912 - SIRET 775 665 912 000 82 / CODE APE 731 Z

N° d'identification TVA : FR 49 775 665 912

QUESTIONNAIRE



CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

Dossier expédié par

[20 pages en tout y compris
avant-propos et copie article
journal] + dessin présenté en
annexe

Cette page et les suivantes sont destinées à être utilisées pour rédiger en toute indépendance, la narration de votre observation.

Vous êtes entièrement libre de la forme, du fond et de la durée de votre récit (vous pouvez adjoindre des pages supplémentaires si nécessaire).

Toutefois, si vous estimez avoir déjà fait une telle narration par écrit (dans une correspondance antérieure, par exemple), signalez le et passez tout de suite au questionnaire.

J'occupe aux (F-13290), depuis fin 1991, un T en RDC dans une résidence orientée NO / SE. J'ai pour habitude, le soir assez tard, de faire sortir sur la terrasse mon chien, même de l'y accompagner. Ainsi je veille à ce qu'il n'aboie pas mais, surtout, c'est un tout petit moment de détente bien agréable avant le coucher. Or Jeudi 25/09/2008, à 23H00 plus ou moins 2 minutes, heure locale, nous y déambulions quand, par hasard ou ai-je été attirée par le changement de couleur du ciel ?, je me suis tournée en direction du Nord. C'est alors que j'ai constaté « quelque chose », que j'ai décidé d'observer autant que possible, sans doute par curiosité tout simplement. J'ai dû prendre conscience assez vite du caractère franchement insolite de ce dont j'étais témoin, mais je l'ai admis tardivement, parce que ce que je voyais ne correspondait à rien dans le cadre de mon expérience.

Il convient de noter, avant tout, que les conditions d'observation n'étaient pas des meilleures :

- nuit complète
- non repérage de la lune (cf presque fin de phase lumineuse)
- ciel étoilé avec nuages épars
- limitation du champ de vision en raison de l'environnement urbain.
- Aucun instrument à disposition (je possède des jumelles et une boussole mais je n'avais pas le temps d'aller les chercher)
- de formation et en exercice, je suis habituée aux procédures d'observation et à leur CR ... concernant des êtres humains, pas des objets célestes... Hum !

Mon témoignage :

- j'ai vu en l'air une masse, solide, mobile, certes de forme globalement cylindrique, mais particulièrement volumineuse et longue, que je n'ai pu identifier puisque je n'ai pu déceler ni feux de position habituels connus (rouge à G vert à D) ni phares (blancs) ni formes accessoires habituelles connues telles des ailes ni bruit habituel connu tel un bruit de moteur ni aucune modification connue de l'environnement tel un déplacement d'air ou des vibrations.
- Cet engin était éclairé de l'intérieur (lumière jaune non éblouissante, visible à travers ce qui ressemblait à des fenêtres alignées sur un seul rang (non comptées, une dizaine au moins ?). Malgré cet éclairage, j'ai distingué du fond nocturne avec difficulté le fuselage qui était très sombre vu de dessous.
- De même j'ai deviné un nez ogival allongé prolongé d'un objet cylindrique lui aussi mais beaucoup plus fin. Ces parties de l'objet n'étaient pas éclairées ou très peu (lumière très faible blanche ou jaune très pâle).
- Par contre j'ai très nettement pu observer l'extrémité arrière, en raison sans doute d'un système de propulsion en fonctionnement à ce moment, apparaissant sous la forme de quatre volets ouverts d'où sortaient quatre faisceaux de couleur jaune clair, suivis de traînes extrêmement longues, pâles à proximité paraissant rougeâtres loin en arrière.
- L'engin se déplaçait selon une trajectoire tout à fait rectiligne, estimée N → S, ce qui est inhabituel, à une altitude paraissant basse et constante, avec une vitesse estimée très rapide et constante.

- J'ai pu le suivre du regard jusqu'au-dessus du bâtiment où j'habite. Son passage au-dessus du bâtiment s'est révélée sans aucune conséquence perceptible sur moi, le chien, le bâtiment ou l'électricité intérieure ou extérieure. Par contre il est rentré dans une masse nuageuse juste avant de survoler le bâtiment, ce qui a eu pour effet d'illuminer le ciel d'une lumière composée où j'ai reconnu du jaune, du rouge, du violet.
- A aucun moment de cette observation, très courte puisqu'elle n'a pas dû aller au-delà de 5 minutes (elle n'a pas été chronométrée, je l'estime à 3 minutes maximum), je n'ai été aveuglée, assourdie ou gênée en quoi que ce soit. Au contraire tout était calme et silencieux. Quant au chien, il n'a eu aucune réaction apparente.
- J'ai renoncé à courir de l'autre côté de l'appartement voire à aller dehors et à tenter de retrouver l'objet, pour éviter d'exciter le chien qui, alors se serait mis à aboyer.

Ma représentation de ce que j'ai vu : cf dessin ci-joint (je me considère comme nulle en dessin pourtant je trouve cela assez ressemblant, hum !) *Il s'agit d'une diapositive ; première impression de l'objet vu puis interprétation personnelle de même objet (contours et rapport)*

- Mes hypothèses premières :
- événement terrestre à distance, type travaux autoroutiers ou ferroviaires nécessitant un fort éclairage et créant des ombres; non, cela se serait déjà produit et / ou cela aurait duré et / ou cela se serait reproduit ; par ailleurs les medias l'auraient sans doute signalé.
 - événement terrestre à distance type explosion, incendie, ...; non, essentiellement en l'absence de diffusion par les medias et en l'absence d'ondes de choc.
 - Faisceau lumineux de surveillance provenant de la prison de Luynes possible, mais alors comportement sans rapport avec ce que j'ai observé précédemment.
 - Transport aérien non, en l'absence de feux de position et de bruit et en raison de la trajectoire ; par ailleurs confirmation par DGAC et SRNA de l'absence de trafic aérien exceptionnel sur zone cette nuit-là
 - Etoiles filantes douteuses, car ces manifestations sont généralement multiples, ne se présentent pas du tout de la même façon et sont peu visibles en ville.
 - Phénomène électromagnétique pur jamais constaté auparavant.
 - Sorte d'hologramme ou d'image renvoyée non, en l'absence d'expérience ; mais pourquoi pas ?
 - Satellite, corps céleste rentrant dans l'atmosphère plausible ; comment vérifier ?
 - OVNI ? Je peux encore l'accepter. La balle est dans votre camp...
 - Fruit de mon imagination ? Là je ne réponds plus de rien.

Mes problèmes : mauvaises conditions d'observation ; absence de preuves matérielles, absence d'autres témoignages portés à ma connaissance le lendemain.

Merci de bien vouloir m'aider à éclaircir cette énigme, autant que possible.

le 28/09/2008

Nous vous demandons de nous fournir un certain nombre de renseignements sur les circonstances et le contenu de votre observation, en répondant au questionnaire suivant.

Il s'agit pour vous de rendre compte de ce que vous avez personnellement fait, vu, entendu, senti, ressenti, etc..., indépendamment de ce que d'autres personnes (ayant ou non participé à la même observation) ont pu vous dire ou vous suggérer, à ce moment-là ou par la suite.

Si certaines questions vous semblent non adéquates ou vous embarrassent pour une raison ou une autre, vous pouvez bien entendu ne pas y répondre. De toute façon, le CNES s'engage à respecter le niveau de discrétion que vous désirez.

RENSEIGNEMENTS SUR LES CIRCONSTANCES DE L'OBSERVATION

INDICATIONS SUR L'ENVIRONNEMENT

- Indiquer la date et l'heure précise du début de votre observation. indiquer éventuellement, s'il s'agit d'heure civile, solaire, astronomique ou autre... Donner la précision des indications fournies (par exemple « à un jour près », ou bien « 19h à 15 min près », etc...

Le jeudi 25/09/2008 à 23H00 plus ou moins 2 minutes (heure locale)

- Où vous trouviez-vous au moment de l'observation ? Soyez le plus précis possible. Si vous vous êtes déplacé pendant l'observation, indiquez la position au début de l'observation, le type de déplacement (à pied, en avion, en voiture, etc...), la direction et la vitesse approximative de votre déplacement, s'il y a eu plusieurs phases de déplacements (arrêts et départs répétés, ...) :

J'occupe un appartement en RDC avec terrasse au (tout près d'Aix en Provence). Je me trouvais à peu près au centre de ladite terrasse avec des déplacements minimes (2,50 m à 3,50 m autour de ce point) puisque je surveillais mon chien que je venais de mettre dehors pour sa dernière sortie; d'après mon GPS (TOM TOM GO 920)
ma position correspondait aux coordonnées

Indiquez les conditions météorologiques au moment de l'observation : présence de nuages (description), de vent (force), température (avec quelle précision), précipitation (neige légère, pluie battante,...), orage éventuel, etc... S'il y a eu une évolution de ces conditions météorologiques peu de temps avant, pendant ou peu de temps après l'observation, indiquez-la :

Au moment de l'observation, absence de vent au sol, absence de précipitation, température extérieure non relevée (plutôt agréable compte tenu de la date et de l'heure). Dans mon champ de vision le ciel était étoilé, avec présence de nuages épars (je ne peux pas les décrire ; par contre je ne me souviens pas les avoir vu bouger, ce qui me laisse à penser qu'il n'y avait pas ou peu de vent aussi en altitude). A noter que le lendemain vendredi 26/09/2008 après-midi, il a plu (personnellement à ce moment-là je me déplaçais en voiture et j'ai essuyé plusieurs petites averses de grêle (dans Aix en Provence sur A 8 et N 296).

- Indiquez le mode de relief (montagneux, vallonné, par exemple) où vous étiez et le type de sol (sablonneux, rocheux, ou autre...), le type d'habitat (en ville, dans un champ près d'un village, près d'une ferme isolée ou loin de toute habitation,...) :

Zone urbaine située au fond d'un vallon, entre zone commerciale et zone industrielle, le tout jouxtant campagne et bois.

- Indiquez s'il y a lieu, la présence de constructions ou d'installations à fonction technique : par exemple production d'énergie (centrale électrique, thermique, nucléaire ou autre...) ou de matière première (mine, carrière,...), transport d'énergie (lignes électriques à basse, moyenne ou haute tension) ou de matériaux (lignes SNCF, aéroports, routes importantes, fleuves, canaux,...), ou consommation d'énergie (usine de tel ou tel type,...) ou tout autre élément qu'il semblerait utile de signaler. Indiquer où se trouvait cette installation par rapport à votre lieu d'observation et si elle se trouvait en activité :

- CEA à Cadarache (projet ITER en cours de réalisation) distant de 45 kilomètres environ par l'autoroute A 51 en remontant vers le Nord Est (direction Sisteron).
- Aéroport à Marignane, Gare TGV de l'Arbois sur CD 9 en direction de Vitrolles et Marignane, aérodrome à l'extrémité du village (fermé la nuit) .
- Production d'énergie à Gardanne (centrale thermique ?).
- Centre pénitencier à Luynes.
- Accès routiers et autoroutiers (A 51 et A 8) à quelques kilomètres.
- Ligne SNCF (voie unique pour transport de marchandises essentiellement) passant en bordure du village.
 - Dépôt de marchandises (tuiles + ?) sur le site d'une ancienne tuilerie, dans le village sur la route de l'aérodrome. Ce site a servi de centre de concentration pendant la dernière guerre et doit être transformé en musée.
- Cours d'eau dans le village.
- Village attenant à la ville d'Aix en Provence.

A noter :

Police Municipale, Commissariat de Police d'Aix en Provence, Aéroport (fermé la nuit), Direction Générale de l'Aviation Civile du Sud Est à Aix en Provence, Centre Régional de la Navigation Aérienne ont été contactés afin de savoir si une activité (aérienne) particulière avait été signalée : aucune main courante en rapport, aucune activité aérienne inhabituelle cette nuit-là...

CONDITIONS D'OBSERVATION

- Y avait-il une bonne visibilité dans la région de votre observation ?
Par exemple, signalez si vous étiez dans une habitation, ou bien en face de hautes montagnes à proximité, loin ou entouré de bâtiment, ou tout autre raison qui aurait pu limiter votre visibilité en direction ou en profondeur :

Le bâtiment où j'habite étant orienté NO-SE, depuis ma terrasse l'horizon est limité sinon nul en raison des propriétés voisines (habitations à un étage avec ou sans jardin arboré).
Par contre l'observation du ciel est tout à fait correcte vers le NORD. La vue du ciel est bloquée vers le SUD à cause du bâtiment lui-même (RDC + 3 étages).
Pour y accéder, et ainsi tenter de poursuivre mon observation, il aurait fallu que je traverse mon appartement au pas de course risquant de déclencher chez mon chien des aboiements (il s'agit tout de même d'un croisé labrador et berger belge, *A dix ans, il reste très excitable*).

- Y avait-il, au moment de votre observation, un ou plusieurs phénomènes connus (naturels ou artificiels) dans une direction proche de celle du phénomène non-identifié (par exemple : le soleil, la lune, des étoiles, des planètes, des météorites, des avions, des hélicoptères, des voitures, ou autres...). Si oui, indiquez lesquels et la position relative du phénomène non-identifié par rapport à eux :

Il s'agit d'une observation nocturne, à l'œil nu, d'un phénomène aérien considéré a priori comme non identifié par la DGAC et le CRNA au moment où j'ai interrogé ces organismes (vendredi 26/09/2008 après-midi). Ce dernier organisme m'a donc proposé de contacter le SEPRA et pour ce faire m'a transmis deux numéros de téléphone qui se sont révélés ne correspondre à rien.

- Y avait-il des sources de bruits connus au moment de l'observation ?
(Par exemple, des conversations, des moteurs d'avions ou de voitures, des moteurs électriques,...).
Ces bruits étaient-ils intenses, permanents ? :

Objet observé se déplaçant sans aucun bruit perceptible pour moi ou pour mon chien.
Environnement particulièrement silencieux ce soir-là, en particulier aucun volet ne s'est ouvert au passage de l'objet.

- Des informations ont-elles été utilisées au moment de l'observation ? (Par exemple : observiez-vous visuellement derrière une vitre, éventuellement teintée – de quelle couleur ? -, portiez-vous des lunettes – quel type ? -, en portez-vous habituellement ?, avez-vous utilisé un instrument d'optique ? (jumelle, lunette astronomique,...) ou un instrument de prise de vue (appareil photo, caméra,...) ? :

Je porte des verres correcteurs de la presbytie pour les travaux de près seulement.
J'ai été témoin d'un phénomène remarquable initialement lointain mais en approche rapide d'où une observation en extérieur exclusivement visuelle (j'étais dehors avec mon chien que je surveillais, je ne regardais pas spécialement dans la direction d'un phénomène que je n'attendais pas ; il est possible qu'en première instance j'ai été attirée par le changement de couleur du ciel).

- Des instruments de mesure et/ou d'enregistrement ont-ils, à votre connaissance, été en fonctionnement au moment de l'observation ? (radar, détecteur magnétique, poste de radio,...). Ont-ils décelé quelque chose d'anormal à l'époque de l'observation (quelques temps avant, pendant ou quelques temps après) ? :

Aucune information à ce sujet n'a pu être obtenue : les organismes précités interrogés dès le lendemain n'ont reçu aucun autre appel, n'ont constaté aucune activité inhabituelle ce soir-là. Ma demande d'information a peut-être été trop rapide...

SITUATION DU TEMOIN PAR RAPPORT A L'OBSERVATION

Cette partie du questionnaire a pour but d'aider à mieux comprendre les circonstances dans lesquelles l'observation fut faite, l'état de préparation ou impréparation, du témoin vis-à-vis de son observation.

- Age : _____

J'ai 56 ans.

- Profession (si vous avez (eu) plusieurs professions successives, indiquez-les) :

- Quel type de formation avez-vous eu au cours de vos études (par exemple : études primaires, secondaires, supérieures, en lettres, en langues, en sciences physiques, chimiques, en médecine, ou autres...) ? :

Etudes Supérieures :

- Quelle était votre occupation à l'instant précis du début de votre observation ? (Par exemple : étiez-vous seul ? Vous promeniez-vous après manger ? Vous rendiez-vous à votre travail ? Seul dans votre voiture ? Ou bien, accompagné d'un collègue, bavardiez-vous ? Sur quel sujet ? Ou tout autre possibilité...). Soyez aussi précis et détaillé que possible :

Je déambulais sur ma terrasse avec mon chien pour sa dernière sortie avant le coucher.

- Quelle a été votre première réaction au début de l'observation ? (Par exemple, de la curiosité, de la peur, de la surprise,...) Si vos réactions ont évoluées au cours de l'observation, détaillez-les :

étonnement / intérêt, curiosité / suspicion, émotion / frustration ...

- Quelle a été votre PREMIERE idée quant à la nature de ce que vous observiez ? Avez-vous pensé à un phénomène connu ? Si oui, lequel ? Quand et pourquoi avez-vous renoncé à cette interprétation ?

1°) qu'est-ce que c'est que ça ?

2°) jamais je n'ai vu ça !

3°) c'est très bas, ça vient sur nous, ça va passer juste au-dessus !

3°) trajectoire rectiligne Nord / Sud, ce n'est pas habituel pour un avion de ligne ...

4°) je ne vois pas ses feux de position, bon sang, rouge à G vert à D, décidément non ...

5°) de toutes façons pas d'ailes non plus, juste un gros cylindre éclairé de l'intérieur d'une lumière jaune (on dirait qu'il y a comme des fenêtres), dont je devine à peine le nez, peut-être long et pointu, je rêve, et qui se termine là je le vois bien par quatre propulseurs disposés en carré, j'hallucine, avec chacun une traîne lumineuse qui n'en finit pas ...

5°) et en plus ça ne fait aucun bruit ... mais vraiment aucun ... Le chien ne réagit même pas !

6°) qu'est-ce que c'est long ! ça n'en finit pas ! mais qu'est-ce que ça peut bien être ?

7°) quel dommage ces nuages, mais tout est illuminé !

8°) c'est extraordinaire !

9°) (c'est mon chien), rentre vite ! (Je voudrais tenter de poursuivre mon observation de l'autre côté de mon appartement). Rien à faire, de toutes façons c'est sûrement trop tard et avec les nuages ... pas la peine de risquer de le faire aboyer en me précipitant ...

- Avant votre observation, quel intérêt portiez-vous à ce genre de phénomènes (non-identifiés) ? Aviez-vous une opinion précise à ce sujet ? Laquelle ? Sur quoi la fondiez-vous ?

Il n'a jamais été porté à ma connaissance que quelqu'un de mon entourage ait vécu le même genre d'expérience ou ait eu une opinion marquée à propos des OVNI. En ce qui me concerne j'avais jusqu'à présent et je souhaite garder une démarche circonspecte. En effet je manque d'information pour prétendre donner une opinion crédible en la matière.

- Cette opinion a-elle été modifiée par votre observation ? Si oui, comment la formuleriez-vous maintenant ?

J'ai été heureuse d'avoir pu communiquer mon vécu, mais que de démarches avant d'y parvenir, ... par manque d'information. J'ai été impressionnée d'avoir été prise au sérieux, mais aussi frustrée que personne d'autre n'ait signalé ce phénomène. Je souhaite bien évidemment avoir une explication, tout en redoutant l'hypocrisie.

- A qui avez-vous parlé en premier de votre observation ? Comment vos interlocuteurs ont-ils réagi ?

Initialement j'ai demandé aux familles des _____ que j'ai vus le lendemain matin à quelle heure ils s'étaient couchés sans préciser vraiment pour quelle raison je leur posais cette question. Puis ma vacation du matin terminée, je suis allée raconter mon histoire à l'hôtesse d'accueil de la police municipale, qui m'a écoutée très gentiment avant de se renseigner au commissariat de police d'Aix en Provence. Pourquoi là en premier ? Tout simplement parce que je souhaitais voir la kinésithérapeute qui se trouve juste à côté (facture à payer). Ensuite je suis allée à l'aérodrome d'Aix _____, dans l'espoir qu'un contrôleur ait vu quelque chose. Mais l'aérodrome est fermé la nuit. Cependant la personne avec qui j'ai discuté m'a proposé de contacter la Direction Générale de l'Aviation Civile à Aix en Provence, ce que j'ai fait après avoir cherché son numéro de téléphone sur internet. De là on m'a adressé au Service Régional de la Navigation Aérienne. Mon interlocutrice à qui j'avais transmis tout renseignement utile en réponse à ses questions m'a rappelé comme convenu après avoir consulté sa hiérarchie pour me transmettre deux numéros de téléphone en précisant qu'il s'agissait du SEPRA à Toulouse. Or cet organisme semble avoir été remplacé par le GEIPAN...
Finalement en cherchant sur internet j'ai trouvé ce formulaire qui m'a paru correspondre à mon attente du moment.

- Si une personne doutait de la réalité de votre observation, que lui répondriez-vous ?

Alors à propos de ce que je dis avoir vu, qu'une personne mette en doute ce qui pour moi est une évidence, tant que son discours reste cohérent pourquoi ne pas discuter avec elle ?

- Quel type d'activité extra professionnel aimez-vous pratiquer ? (Par exemple : le bricolage, le jardinage, le sport – lequel -, la lecture, la musique ou autre...) ?
Quel type de livres lisez-vous de préférence (par exemple : romans d'aventures, d'amour, policiers, ou bien les essais philosophiques, les ouvrages de vulgarisation scientifique, ou autres...) ?

Je n'ai guère de temps libre puisque :

- je pratique mon activité professionnelle sur deux sites distants d'un peu plus de cinquante kilomètres six jours sur sept.
- le septième jour je fais ce que je n'ai pas pu faire le reste de la semaine,

- ce chien (10 ans) que je m'efforce de faire courir le plus souvent possible (c'est un énergumène, lui court, moi je marche hum ! une à trois heures par semaine). J'aime l'emmener à la campagne ou dans les bois, au risque de m'y perdre...

Le reste du temps, quand il m'en reste,

- par exemple j'apprends à taper avec mes dix doigts sur le clavier de l'ordinateur et à gagner en vitesse de frappe sans erreur,
- je fais des recherches ponctuelles sur internet pour satisfaire à mes besoins professionnels ou privés...
- Je dois reconnaître que depuis mes débuts en informatique (je suis autodidacte en ce domaine) et surtout depuis que j'utilise internet, j'utilise de moins en moins le papier comme support de lecture / écriture.
- Si je n'ai jamais lu les journaux (quotidiens) parce que je ne supporte pas le contact avec le papier utilisé et je n'aime ni leur présentation ni leur contenu, plus jeune j'adorais toucher les livres, surtout anciens et les lire évidemment.
- Je lisais assidûment aussi des magazines comme HISTORIA, SCIENCES ET VIE, SCIENCE ET AVENIR, jusqu'au jour où la présentation et le contenu ont changé.
- Je m'y remets ponctuellement quand un sujet qui me paraît intéressant y est développé.
- Je me suis intéressée ensuite à la REVUE DES ARTS et à celle du NATIONAL GEOGRAPHICS mais en définitive dans ces domaines je préfère aller visiter les expositions ou assister aux conférences... à défaut de voyager.
- J'ai lu pendant longtemps Sélection du Reader's Digest. Je m'y réabonnerais volontiers.
- La vulgarisation scientifique m'intéresse au premier chef, mais surtout dans le domaine médical, le génie génétique, ...

- Je me tiens au courant également des événements touchant à l'exploration (en particulier études du mode de vie et de communication de populations indigènes peu connues et anciennes, mais aussi études des fonds marins ou des volcans, Je me préoccupe peu de ce qui peut se passer au-dessus de ma tête, faute de temps pour le moment.
- J'aime encore à lire ou à relire des romans historiques sur l'Egypte ancienne, des documents sur l'histoire de la navigation à voile et de l'aviation (en particulier l'aéropostale) ou encore sur les événements d'actualité cette fois politiques ou sociaux, ...
- Je ne dédaigne pas les énigmes historiques ou policières ni les récits d'espionnage. J'ai adoré lire le DA VINCI CODE. J'ai commencé avec plaisir A LA CROISEE DES MONDES que mon frère m'a offert l'an dernier (il est grand temps que je m'y mette).
- Mais je suis aussi capable de relire les inédits de Simenon ou de regarder à la télévision un Agatha Christie's.
- Enfin il m'arrive souvent de discuter avec mes voisins pluie et beau temps ou écologie et de rester tout simplement assise devant la télévision (c'est un excellent somnifère).
- J'ai horreur de faire du shopping.
- Je suis allée au cinéma voir « les ch'tis » comme tout le monde (plus exactement j'y ai emmené mon père). C'était la première fois que je mettais les pieds dans une salle de cinéma aixois.
- Internet a tout révolutionné, on trouve tout sans sortir de chez soi, y compris pour la philatélie et la généalogie dont je devrais m'occuper par obligation (héritage) mais que j'ai dû laisser tomber aussi faute de temps.
- De temps en temps, hélas trop rarement, je m'installe encore devant mon piano ou j'écoute de la musique.
- Les vraies vacances avec déplacement de plusieurs jours sont devenues très rares à cause du chien.
- Mais qu'il est doux de ne rien faire quand tout s'agite autour de soi !

• Ces activités extra professionnelles ou ces lectures ont-elles été modifiées par votre observation ?
--

Exceptionnellement je n'ai pas travaillé samedi après-midi ni aujourd'hui dimanche. J'ai utilisé ce temps libre à chercher et à remplir ce formulaire, histoire de me vider la tête de soucis professionnels et privés récents et de rester assise .

Autrement j'aurais trouvé une autre excuse pour passer mon temps devant l'ordinateur. Je ne désirais pas faire autre chose et surtout pas toucher à la pile de rapports en souffrance que j'ai éloignée de ma table de travail pour ne plus l'avoir sous les yeux... Pour le reste, ce fut un week-end comme d'habitude en particulier pour les courses et le chien. quand nous sommes mis à l'informatique, j'ai dit clairement à ce dernier que l'informatique c'était passionnant, mais que ça ne m'obsédait pas. Actuellement c'est la même chose. Il y a un temps pour tout et je ne vais sûrement pas sacrifier ma force vitale parce que j'ai vu par le plus grand des hasards un phénomène que je ne peux expliquer.

<ul style="list-style-type: none"> • Pensez-vous que l'existence de civilisations extra-terrestres serait incompatible avec les idées couramment admises sur le destin de l'homme sur son rôle sur la Terre ? Pensez-vous qu'elle soit incompatible avec l'enseignement des Eglises, avec le rôle de Dieu dans la création du monde ?

Je n'y ai pas réfléchi.

- Pensez-vous que la Science permettra de comprendre totalement l'Univers ? Si vous ne le pensez pas, expliquez pourquoi. Pensez-vous que la Science pourra expliquer votre observation ? Pourra-t-elle, à votre avis, expliquer tous les phénomènes aérospatiaux non-identifiés ?

Naturellement je pense que mon observation sera expliquée tôt ou tard. Je n'ai pas les moyens de faire seule les recherches nécessaires d'autant que je ne connais pas la marche à suivre. Je compte sur vous, pour m'y aider voire me représenter auprès des organismes compétents, notamment ceux appartenant à l'armée bien sûr. Pour le reste je n'y ai pas réfléchi.

RENSEIGNEMENTS SUR LE CONTENU DE L'OBSERVATION

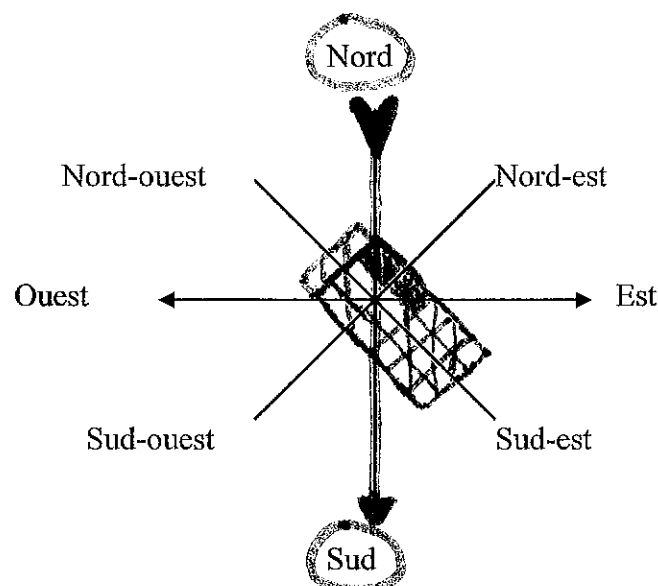
RENSEIGNEMENTS GENERAUX SUR LE DEBUT ET LA FIN DE L'OBSERVATION

- Comment vous êtes-vous rendu compte de la présence du phénomène ? (Par exemple : un bruit a attiré votre attention, ou bien une lumière est apparue dans votre champ de vision, ou bien vous vous êtes retourné par hasard et avez aperçu la lumière, ou autre(s) circonstance(s) :

Je me suis retournée par hasard et j'ai été attirée par un changement de couleur du ciel dans la direction où je regardais.

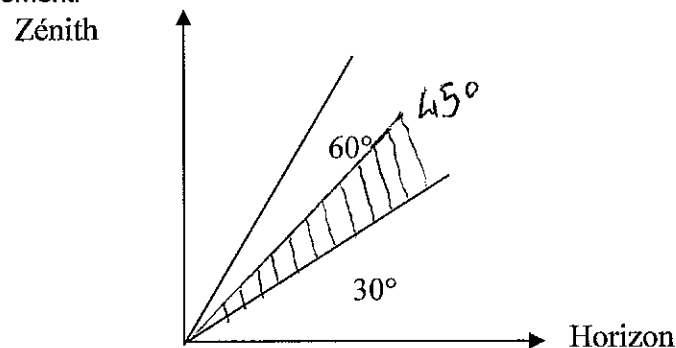
- Quelle était la direction initiale dans laquelle se trouvait le phénomène ? Indiquez si possible cette direction par rapport au Nord sur le graphique ci-dessous. A défaut, indiquez cette direction par rapport à des objets (village, maison, carrefour,...) fixes dans le paysage. Si vos souvenirs ne sont pas très précis à ce sujet, indiquez l'imprécision (par exemple : probablement vers le Nord-Est) :

trajectoire estimée Nord → Sud



- Vous souvenez-vous à quelle hauteur dans le ciel se trouvait initialement le phénomène ? Indiquez si possible cette hauteur sur le graphique ci-joint :

Il se trouvait beaucoup plus bas qu'un vol de ligne classique, je dirais par rapport à moi qui était debout, entre 30° et 45° au-dessus de la ligne d'horizon. Par ailleurs je n'ai pu prendre aucun point de repère malheureusement.



- Le phénomène s'est-il manifesté à un moment ou à un autre devant un objet connu, éloigné de vous d'une distance connue : par exemple, devant une maison, des arbres, des collines, montagnes ou autres... ?
Si oui, à quelle distance se trouvait cet objet connu ?

Il est arrivé droit devant moi, me donnant l'impression qu'il allait toucher le bâtiment où j'habite haut de 4 niveaux (RDC + 3 étages). Finalement il a illuminé les nuages en les traversant (j'ignore à quelle altitude était le plafond nuageux à ce moment).

- Quelle a été la distance minimale vous séparant du phénomène au cours de votre observation ? Quelle est la précision de votre estimation ? (Par exemple : distance minimale entre 100 et 200 mètres,...) :

Impossibilité de chiffrer en raison des nuages au-dessus du bâtiment.

- Quelle a été la durée estimée de votre observation ? Quelle est, d'après vous, la précision de cette estimation ? (Par exemple : 10 minutes à 3 minutes près,...) :

Aux environs de trois minutes, cinq au maximum.

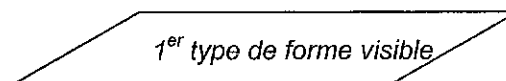
- Qu'est ce qui a fait cesser votre observation ? Et, comment se comportait le phénomène au moment où vous avez cessé de l'observer ? Soyez aussi précis que possible : par exemple « j'ai continué ma route alors que le phénomène restait immobile dans telle direction, à telle distance approximative », ou bien « le phénomène s'est déplacé rapidement dans telle direction en s'estompant dans l'obscurité et lorsqu'il eu disparu, j'ai été me coucher », ou bien le phénomène lumineux s'est éteint d'un seul coup », ou toute autre description des circonstances :

Je suppose que l'objet a continué sa route, a priori en maintenant son cap, sa vitesse, son altitude. J'ai interrompu mon observation faute de pouvoir aller assez rapidement de l'autre côté de mon appartement ou de sortir dans la rue sans que le chien n'aboie. De toutes façons, sans moyen motorisé (ma voiture est garée en sous-sol du bâtiment sans accès direct), je n'aurais pas pu le suivre. Après avoir contemplé l'illumination des nuages et tenté vainement d'estimer la longueur et l'épaisseur de la traîne laissée, j'ai fait rentrer le chien et je suis allée me coucher.

RENSEIGNEMENTS DETAILLES SUR L'EVOLUTION DU PHENOMENE

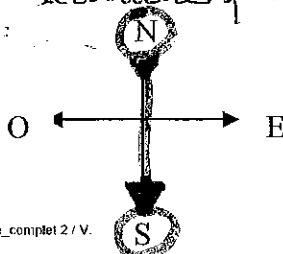
Certains phénomènes sont complexes et donnent lieu à l'observation de plusieurs formes visibles, soit simultanément, soit successivement. Les formes visibles peuvent être soit du même type, soit de types différents. Le questionnaire est conçu de façon à décrire séparément et en détail chaque type de forme visible, à indiquer combien de formes visibles de chaque type ont été observées, puis à décrire les évolutions relatives dans le temps et l'espace de ces formes.

Chaque type de forme visible doit donc être tout d'abord décrit en détail comme s'il était seul. En particulier, s'il y a changement d'apparence, chaque phase du changement sera d'abord décrite indépendamment de celles qui suivent ou qui précèdent.



- Description de la trajectoire (par exemple : immobile avec départ soudain, ou bien rectiligne, ou bien en spirale en montant vers le Sud, ou en cercle, à la verticale de tel village). On peut éventuellement s'aider du graphique ci-dessous pour dessiner l'évolution :

Trajectoire rectiligne estimée Nord → Sud, à vitesse et altitude paraissant constantes.





- Types de vitesse (par exemple : régulière, ou bien à accélérations rapides, ou à changements brusques, ou autres...) :

Vitesse très rapide, régulière.

- Précisez le type de netteté du contour (par exemple : contour très net, ou flou, vague, ou autre...) :

En ce qui concerne les parties non éclairées, contours très sombres difficiles à séparer du fond nocturne. En ce qui concerne les parties éclairées, au contraire, contours très nets.

- Type de transparence (par exemple : forme transparente ou translucide, ou opaque, ou autre...) :

Ensemble du fuselage très opaque, ouvertures carrées alignées sur un rang tout le long du côté visible (G) bien mises en évidence en raison d'un éclairage de couleur jaune provenant de l'intérieur, extrémité finale bien mise en évidence également en raison de probables propulseurs en fonctionnement.

- Type de forme : par exemple forme régulière (comparée à une forme géométrique simple) ou complexe (soyez détaillé mais si vous n'êtes pas sûr de vous ou si vos souvenirs ne sont pas assez précis, dites-le : par exemple, souvenir trop imprécis, ou bien je ne suis pas sûr). Eventuellement, faites un dessin :

Fuselage cylindrique très volumineux (grand diamètre et grande longueur) avec, à l'avant un nez ogival un peu allongé précédé lui-même d'une forme cylindrique de diamètre relativement beaucoup moindre mais de longueur impossible à estimer et, à l'arrière un léger évasement rendant la base carrée ; celle-ci était munie d'un volet ouvert à chaque angle (ombre presque verticale bien nette) d'où sortait un faisceau lumineux (4 en tout disposés en un carré vertical) très long suivi d'une traîne infinie.

- Décrire la couleur (vert, bleu, rouge, ocre, blanc,...) s'il y a plusieurs couleurs dans la même forme, les préciser en indiquant leurs positions et intensités relatives. Au besoin s'aider d'un dessin :

Couleur du fuselage uniforme très sombre, difficile à différencier du fond nocturne, les contours éclairés m'ont fait penser à un ensemble gris très foncé et mat (très peu de réflexion lumineuse).

N.B. pour le dessin, j'ai utilisé du bleu à la place du gris foncé pour le fuselage et du gris pour l'arrière (contrasté)

- Indiquer la luminosité (par exemple : la luminosité intense, ou bien aussi lumineux que le soleil, ou bien peu contrasté sur le fond du ciel, ou autre...) Indiquer, si vous l'avez remarqué, si cette luminosité créait une ombre ou pas :

Je n'ai observé aucun feu de position stable ou clignotant, aucun phare, aucune lumière sous l'objet. Le nez ogival m'a paru à peine éclairé de l'intérieur, c'est tout juste si j'ai pu accrocher les contours. L'extrémité cylindrique ne l'était pas du tout c'est pourquoi je ne peux en estimer la longueur relative. Tout le long du côté G du fuselage par contre est apparu un alignement d'ouvertures carrées très bien éclairées de l'intérieur. Cette lumière jaune était forte sans être éblouissante. Au bout du fuselage, j'ai vu très nettement aussi quatre faisceaux lumineux très longs, de couleur jaune pâle, suivis chacun d'une traîne plus pâle au début qui devenait plus rouge avec l'éloignement. Ces faisceaux non plus n'étaient pas éblouissants. Par contre lors de leur traversée, les nuages ont été illuminés et se sont colorés d'un mélange de jaune, rouge et violet. On aurait dit un magnifique coucher de soleil alors que la nuit était complète.

- Si vous l'avez remarqué, indiquez si cette forme visible faisait du bruit (par exemple, forme lumineuse silencieuse ou accompagnée d'un bruit strident, ou je ne me souviens pas,...) :

Forme visible de nuit à l'œil nu mais absolument silencieuse.

- Dans la phase en cours de description, le phénomène ressemblait-il à un objet connu ? Si oui, lequel ? Y ressemblait-il un peu ou beaucoup ? (Par exemple, ressemblait un peu à la Lune, ou beaucoup à un ballon de rugby,...) :

Masse ressemblant à un énorme missile ; satellite en décomposition plausible ?

- Avez-vous discerné des détails autour de la forme visible ? Si oui, lesquels ? (Par exemple : pas de détails externes discernables, ou bien, il y avait des rayons ou des faisceaux lumineux vers le sol ou jusqu'au sol, ou une traînée lumineuse, ou autre...) Eventuellement, s'aider d'un dessin :

« Avant-nez » cylindrique aperçu juste avant sa rentrée dans les nuages, pas de détails externes discernables sous l'objet ou sur les côtés, notamment à G, à l'arrière 4 « volets » disposés en carré (un à chaque angle) ouverts, d'où sortaient 4 faisceaux lumineux disposés en carré (un à chaque angle), très longs, suivis de quatre traînes infinies.

- Avez-vous discerné des détails SUR la forme visible ? Si oui, lesquels ? (Par exemple, pas de détails précis, ou bien, il y avait des bandes sombres parallèles entre elles, ou bien il y avait quatre taches rondes ou carrées de couleur jaune clair régulièrement espacées, ou autre...) Eventuellement, s'aider d'un dessin :

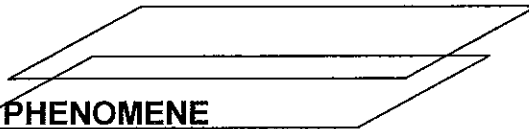
Aucun détail

- Pouvez-vous estimer la taille de cette forme visible en désignant un objet connu et en indiquant à quelle distance il aurait la même taille que la forme visible ? (par exemple, une voiture à 100m, ou bien, une balle de tennis à 10m, ou autre comparaison...) :

Cela m'a paru plus gros qu'un avion de ligne passant au-dessus de ma tête à basse altitude

- Il y a-t-il eu au cours de l'observation, plusieurs formes du même type que celui qui vient d'être décrit ? Si oui, combien ?:

non



AUTRES ASPECTS DU PHENOMENE

Vous allez décrire maintenant les effets du phénomène sur l'environnement, s'il y en a eu. L'environnement désigne ici le sol, la végétation, les animaux, les hommes, aussi bien que les systèmes électriques, les machines, les moteurs, etc...

Les effets quant à eux, peuvent être physiques à proprement parler, ou physiologiques ou encore d'ordre psychologiques (effets sur le comportement).

- Y a-t-il eu des effets passagers (c'est à dire qui disparaissent avec le phénomène) ? Lesquels ?:

Silence absolu, calme absolu, pas un souffle d'air comme dirait à propos pour une fois une de mes patientes, aucune réaction apparente de mon chien, très légère excitation passagère en ce qui me concerne, aucune conséquence sur l'éclairage extérieur ou intérieur.

- Y a-t-il eu des effets durables (c'est à dire qui persistent notablement après la disparition du phénomène) ? Lesquels ?:

Aucun à ma connaissance

- Y a-t-il des aspects de l'observation qui n'ont pas été mentionnés dans le questionnaire ? Si oui, décrivez-les :

oui cf page 19.

AUTRES RENSEIGNEMENTS

- Donnez-nous votre nom, votre adresse et le cas échéant, votre numéro de téléphone :

- Y a-t-il eu d'autres témoins de votre observation ? Si oui, indiquez leurs liens éventuels (familier, professionnel, ou autre...) avec vous. Donnez si possible leurs noms, adresses et numéros de téléphone :

Pas d'autre témoin à ma connaissance

Aucune main courante à ce sujet déposée cette nuit-là au commissariat de police d'Aix en Provence
Aucun signalement auprès de la DGAC ou du SRNA qui ayant vérifié l'absence d'une activité
aérienne spéciale cette nuit-là, m'a proposé de vous contacter, et m'a transmis pour ce faire vos ~~des~~
coordonnées. *(autres fausses)* - **LESERRA**

- Quel niveau de discrétion désirez-vous que nous gardions vis-à-vis de votre témoignage ? (Par exemple : « ne jamais parler du contenu de votre observation », ou bien, « citer sans préciser la date, le lieu et le nom du témoin », ou « en citant la date et le lieu mais pas le nom du témoin », ou tout autre solution qui vous conviendrait :

S'il vous plait faites « bon usage » de ce témoignage. Aucune information ne doit être transmise notamment aux médias sans mon autorisation. Si vous le jugez utile et nécessaire, dossier à transmettre uniquement aux instances concernées (commission d'enquête incluant si nécessaire l'armée) pour analyse et tentative d'explication. Protection personnelle, en particulier du patronyme, la plus élevée possible

Appelez-moi, nous verrons ensemble quelle démarche effectuer. Merci.

, le 28/09/2008

Le questionnaire est maintenant terminé.

Pourriez-vous le relire dans son ensemble (narration et questions), car il est possible qu'après cette lecture, vous ayez envie de compléter la libre narration rédigée auparavant ou commenter le questionnaire.

Vous pouvez utiliser les pages suivantes pour faire toute remarque, ou apporter toute précision qui vous semblera utile.

Nous vous remercions pour votre aimable collaboration.

Ce lundi 29/09/2008 :

- j'ai téléphoné au GEIPAN qui m'a informée que quelques autres témoignages lui étaient parvenus, en d'autres lieux et différant partiellement du mien.
- J'ai revu mon patient de vendredi matin qui m'a donné le journal « La Provence » daté du samedi 27/09/2008, parce qu'un article page 26 (cf copie ci-jointe) relatait des témoignages de chutes de météorites dans le Vaucluse semblant correspondre au retour dans l'atmosphère d'une fusée russe. Effectivement j'ai vu aussi, dans un lointain extrême, toujours en regardant vers le Nord des phénomènes rouges orangés pouvant correspondre à des météorites. J'en ai dénombré 4 avant complète disparition. Cette observation a été instantanée et n'est en aucun cas semblable au phénomène que j'ai décrit précédemment dans ce formulaire. Leur trajectoire d'ailleurs était très différente (estimée NE → SO).
- Comme convenu par téléphone, je suis allée faire une déposition à la gendarmerie nationale territoriale d'Aix en Provence. A noter que la personne qui a enregistré cette déposition a cru de son devoir de modifier la déclaration que j'avais préparée et que je lui dictais, sous prétexte que mon français n'était pas correct (nature des mots utilisés et structures phrastiques). Je suis tombée de haut,

Quant à moi je pense que des gens qui sont capables de rédiger un tel questionnaire sont aussi capables d'en lire les réponses. A mon / mes lecteur(s) futur(s) de juger !

- Ont été versés au dossier également une copie du questionnaire que j'avais fini de remplir certes mais que je n'avais pas fini de corriger d'où les annotations manuelles et que je devais retoucher également en ce qui concernait la présentation, ainsi qu'une copie de l'article de journal présenté spontanément.

Ce mercredi 01/10/2008 :

Le formulaire que j'ai revu et corrigé est enfin prêt à partir. Je ne vais pas tarder à vous le faire parvenir. En vous remerciant pour l'aide que vous m'avez apportée, je vous transmets ci-dessous mes conclusions :

- J'admets avec réserve l'hypothèse du passage au-dessus de moi de débris en fusion d'un étage de cette fusée russe. En effet les lumières que j'ai observées au moment du passage de l'objet, à l'intérieur et à l'arrière de ce dernier, ne m'ont en aucun cas donné l'impression d'une combustion externe liée au frottement atmosphérique donc d'une désintégration.
- Je veux bien croire à l'explosion antérieure d'un étage de cette fusée russe lors de sa rentrée dans notre atmosphère. Ce que j'ai vu en première instance est tout à fait compatible avec cette hypothèse (le ciel au Nord s'est amplement éclairé de couleurs allant du jaune au violet en passant par le rose et le rouge). Je ne m'explique pas cependant le fait que cette illumination se soit reproduite lors du passage de l'objet décrit dans les nuages au-dessus de chez moi.
- Aurais-je vu passer un ou d'autres étages de cette fusée alors qu'il(s) étai(en)t encore en état de fonctionnement ?

Dans l'attente d'une réponse de votre part, je vous prie de croire en l'expression de mes sentiments respectueux.

P.S. J'ai pris du retard à cause du dessin que j'ai essayé de faire sur l'ordinateur. Mais je préfère la version papier. Le dossier est maintenant complet - Il sera expédié ce vendredi 03/10/2008. Je vous en souhaite bonne réception -

INSOLITE / Des Provençaux chanceux ont assisté à un incroyable "spectacle"

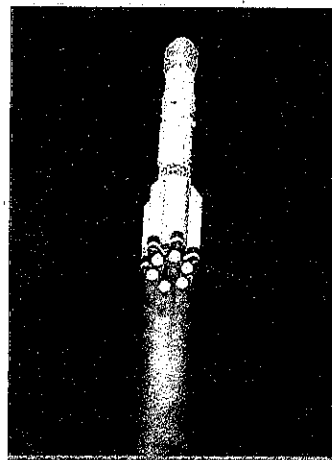
L'énorme étoile filante était... un étage de fusée russe !

Par Romain Capdepon
rcapdepon@laprovence-presse.fr

La femme de Francis fermait les volets de la maison quand le phénomène l'a totalement subjuguée... Nous sommes jeudi soir, il est environ 23 heures et ces deux habitants de Bonnieux (Vaucluse), comme de nombreux Français, assistent à un spectacle autant mystérieux qu'exceptionnel. "Nous avons vu des milliers de boules orangées qui se déplaçaient du Nord vers le Sud. Leur passage éclair

d'environ vingt secondes n'a fait aucun bruit. La trajectoire de ces boules était parfaitement rectiligne et j'ai pu constater que le phénomène n'a eu aucune conséquence sur les animaux de la maison", se rappelait le Vauclusien, partagé, comme un habitant de Caumont sur Durance délivrant un témoignage similaire, entre la thèse d'une simple queue de comète et celle - moins plausible - d'un passage d'Ovnis...

Sauf qu'en fin d'après-midi, nous avons appris sur un site internet spécialisé (ciele-

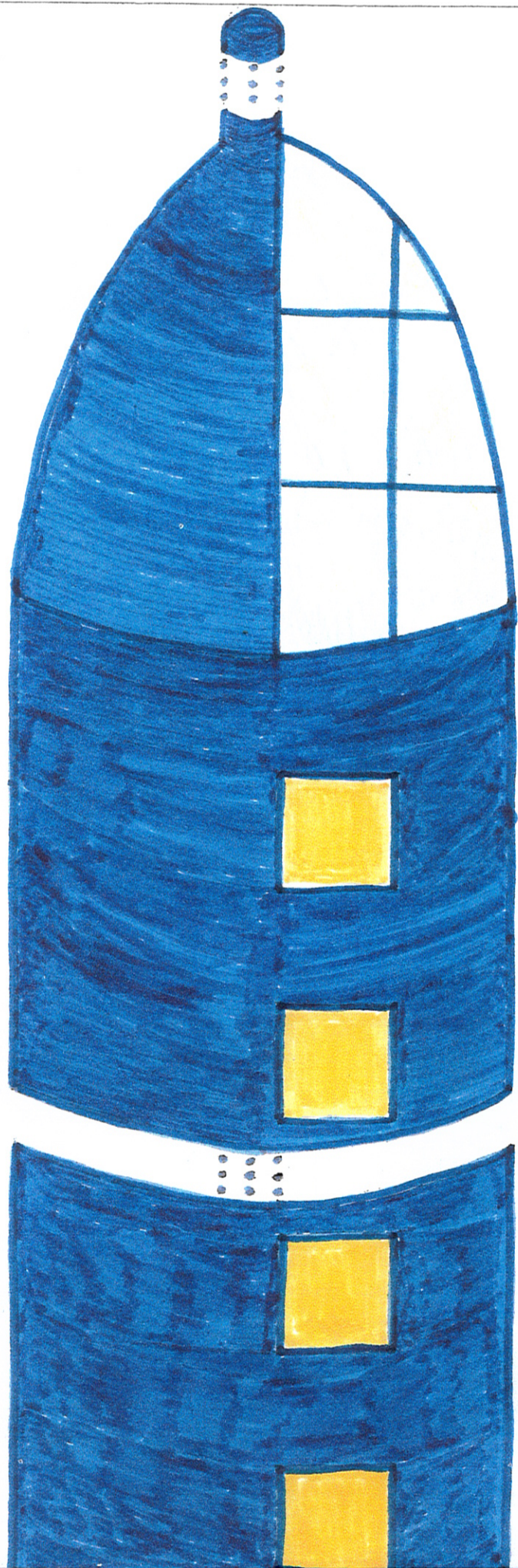


➤ De nombreux Français ont aperçu un étage d'une fusée Proton dans le ciel. / PHOTO AFP

tespace.fr) que cette énorme étoile filante était en fait un étage de fusée russe !

L'engin avait été lancé jeudi vers 8h49 UTC (10h49 en France) du cosmodrome de Baïkonour, au Kazakhstan, pour placer en orbite trois satellites Glonass, un système de positionnement par satellite comparable au GPS américain.

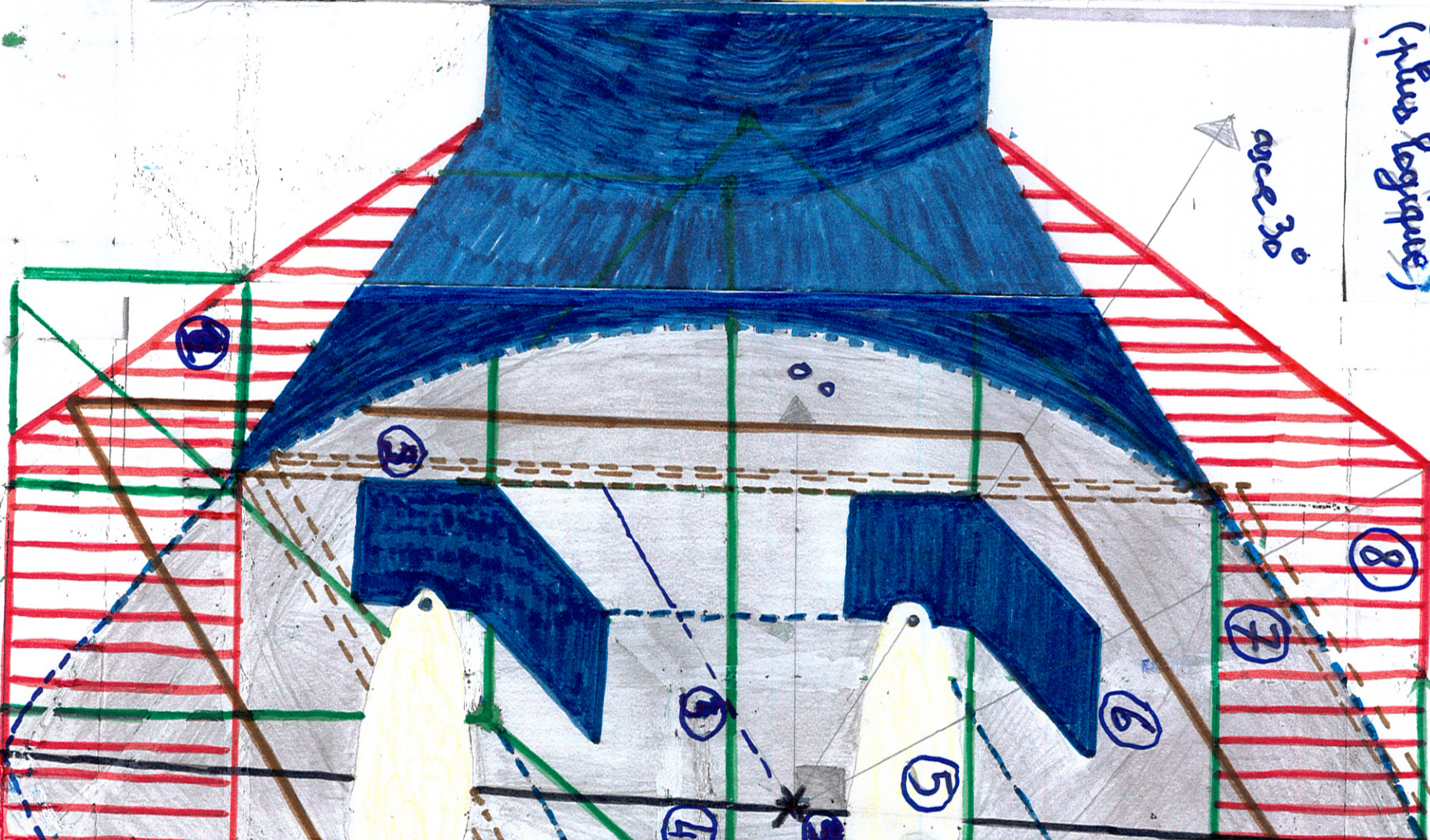
Reste que lundi prochain, un module de ravitaillement de la station spatiale internationale devrait se désintégrer dans l'atmosphère... Avis aux amateurs ! ■



Mydification
possible en
8 plans (9°)
(plus logique)

axe 30°

axe 60°



13

* Médiation possible en 8 plans (99) (plus logique)

axe 30°

axe 60°

⑨

⑧

⑦

⑥

⑤

④

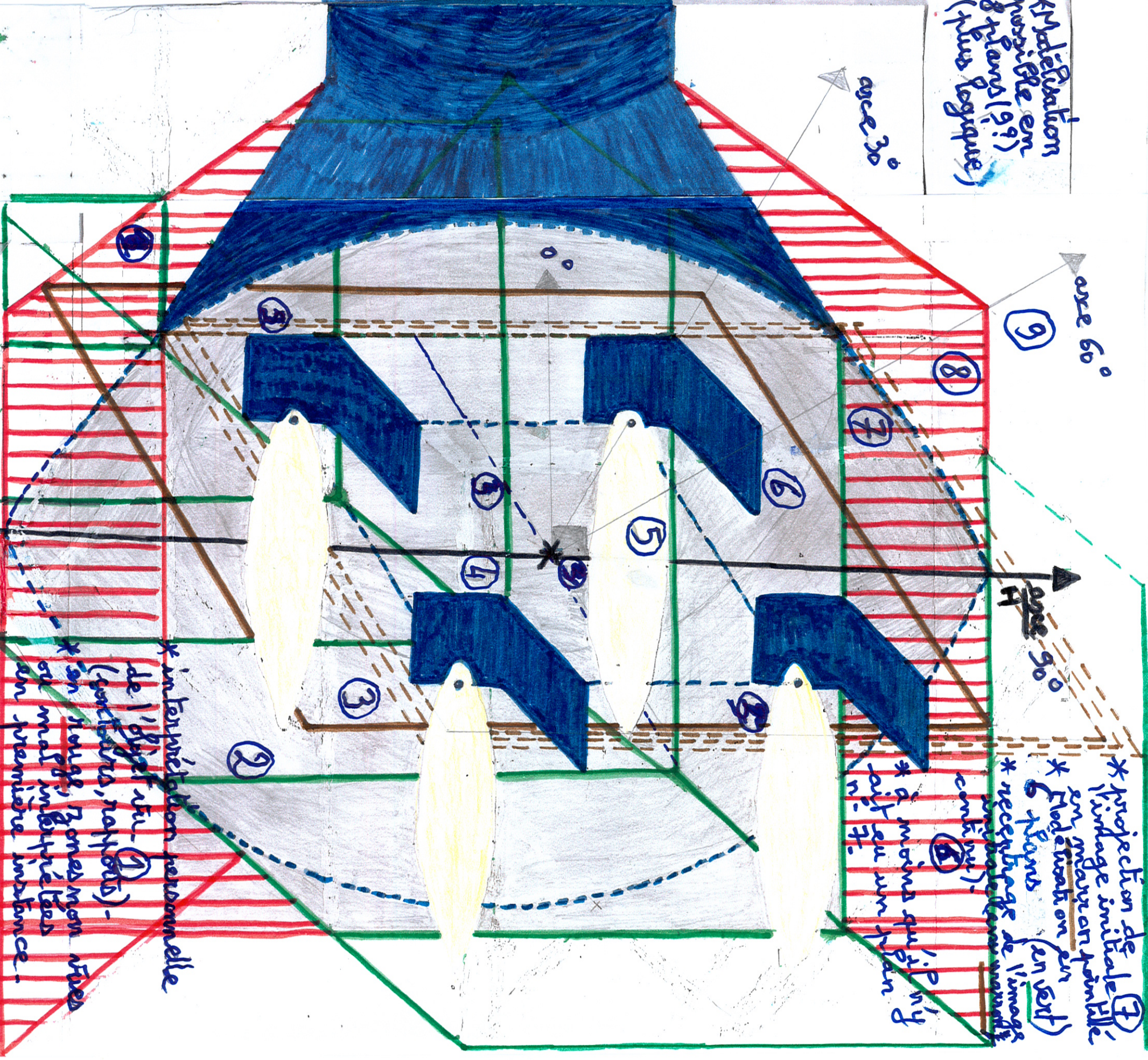
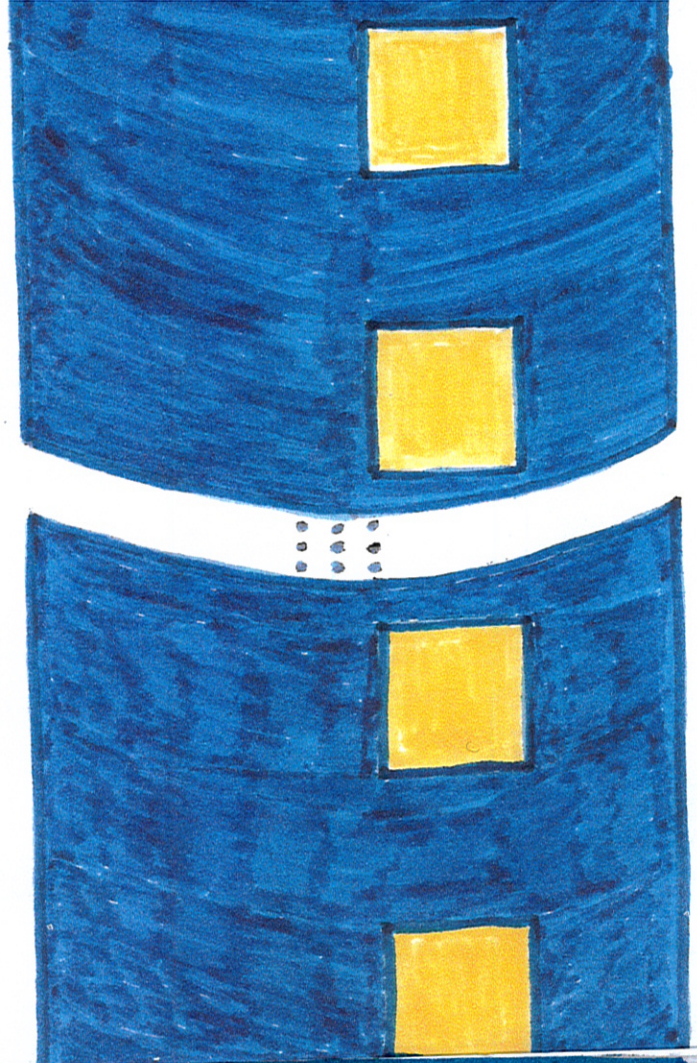
③

②

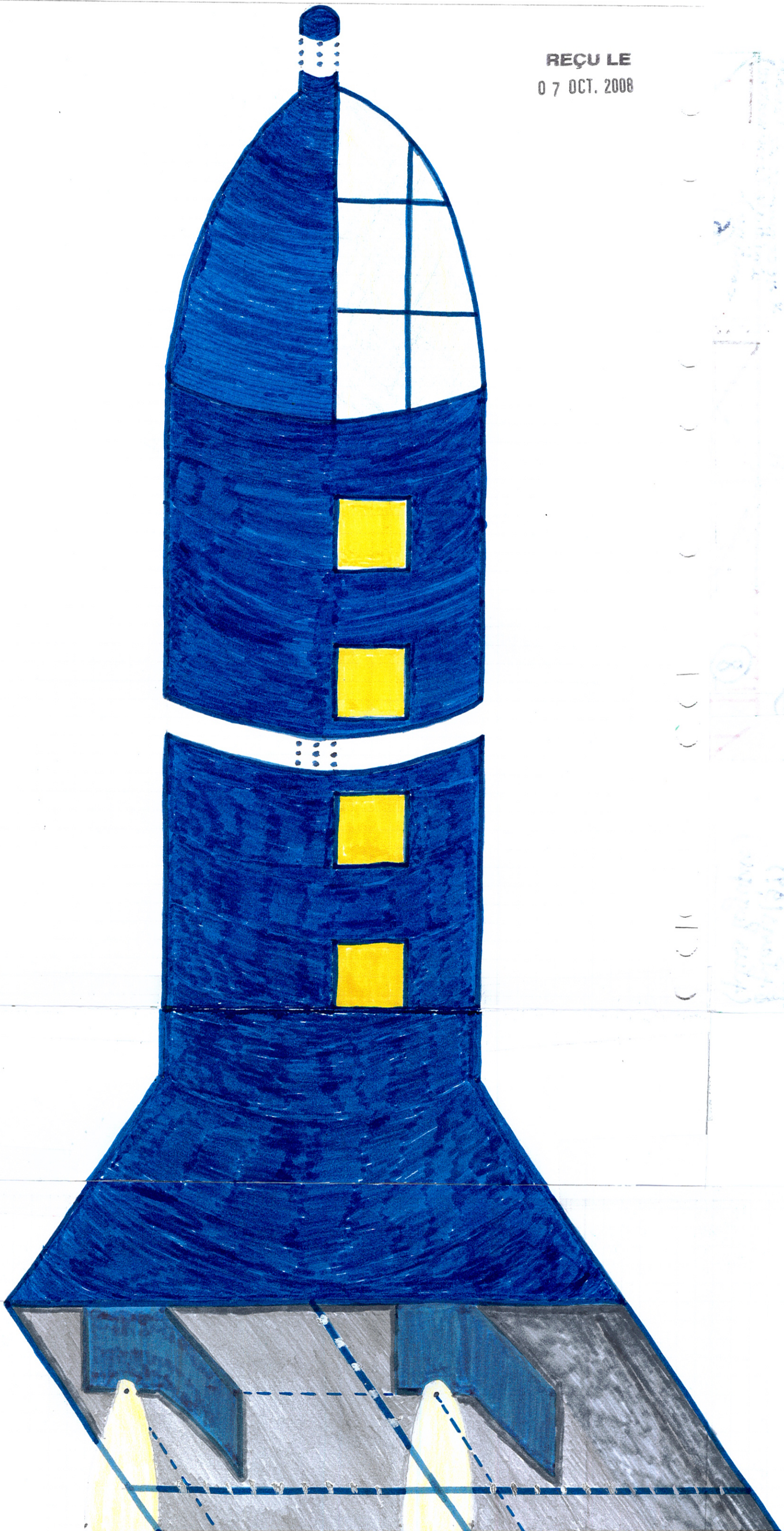
axe 90°

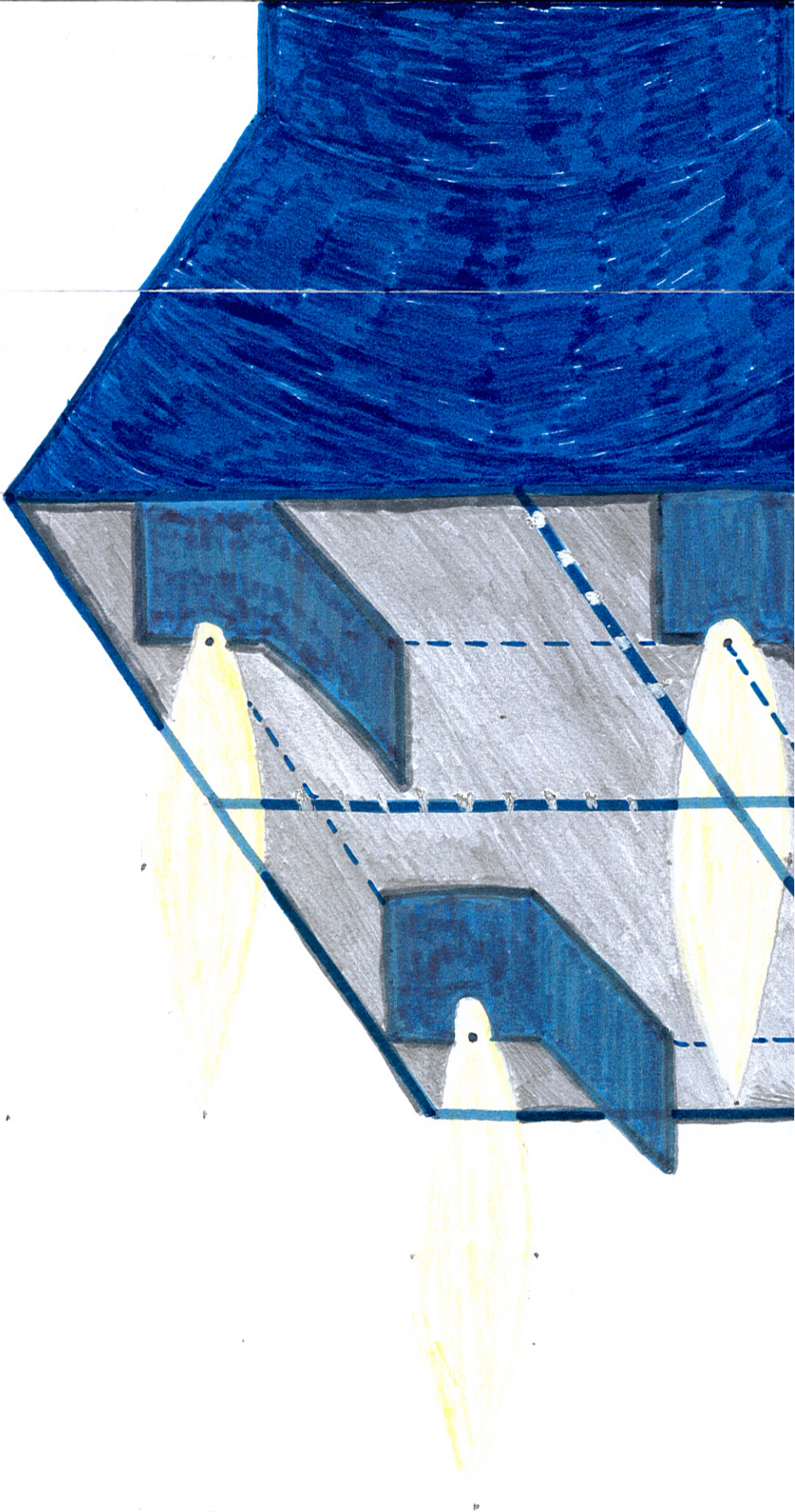
* projection de l'image initiale en hauteur au même * Médiation en (en sert) 6 plans * nécessité de l'image combinée. * à moins qu'il n'y ait eu un plan n. 7.

* interprétation personnelle de l'objet vu. (contours, rapports) - * en rouge, zones non vues ou mal interprétées en première instance.



REÇU LE
07 OCT. 2008





première impression
relative à l'objet vu.
(contours) -