JOUE-LES-TOURS (37) 31.07.2025

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 31 juillet 2025 au soir, une habitante de JOUE-LES-TOURS (37) est à son domicile. Alors qu'elle ferme ses volets, elle observe à une altitude élevée, une lumière anormale se déplaçant à une vitesse très élevée. À un moment donné, l'objet lumineux s'immobilise, effectue un virage net à 90 degrés, puis disparaît subitement. Le témoin exclut qu'il s'agisse d'un avion ou d'un satellite, en raison de la vitesse exceptionnelle et de la teinte bleutée émise par la lumière. N'ayant pas son portable à proximité, le témoin n'a pas pu photographier le PAN.

Cette observation l'intrigue, car elle ne correspond à aucun phénomène aérien identifié par le témoin. Le 6 septembre, le témoin remplit un Questionnaire Technique (QT) et l'envoie par mail au GEIPAN. Un avis de réception lui est envoyé le 8 septembre.

Aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès du GEIPAN.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre anonymisé extrait du QT :
« *Le 13 août à 22h30, en fermant mes volets, j'ai aperçu dans le ciel, très très haut dans le ciel, une lumière anormale, qui allait très vite. Un moment donné, la lumière s'est arrêté, et a fait un angle à 90° puis a disparu. ce n'était ni un avion, ni un satellite, car la vitesse était extrêmement élevée, et cela faisait une espèce de lumière bleue. Je suis resté interloqué, car justement cela ne ressemblait à rien de connu. Je n'ai pas pu prendre de photos, n'ayant pas mon téléphone sur moi.* »

On rectifiera dans le texte la date du 13 août car est une erreur du témoin : le 7 septembre, le témoin a précisé dans un mail que l'observation a en fait eu lieu le 31 juillet 2026.

Le PAN est décrit comme étant un point lumineux bleuté se déplaçant extrêmement rapidement.

L'observation a duré 10 secondes.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Vérification situation géographique : l'observation a été faite depuis le domicile du témoin, situé à Joué-lès-Tours (37).

D'après ses indications, le PAN était visible plein ouest. Toutefois, d'après le croquis qu'elle a fourni, le PAN était plutôt visible vers l'ouest-sud-ouest (figures 1 et 2).

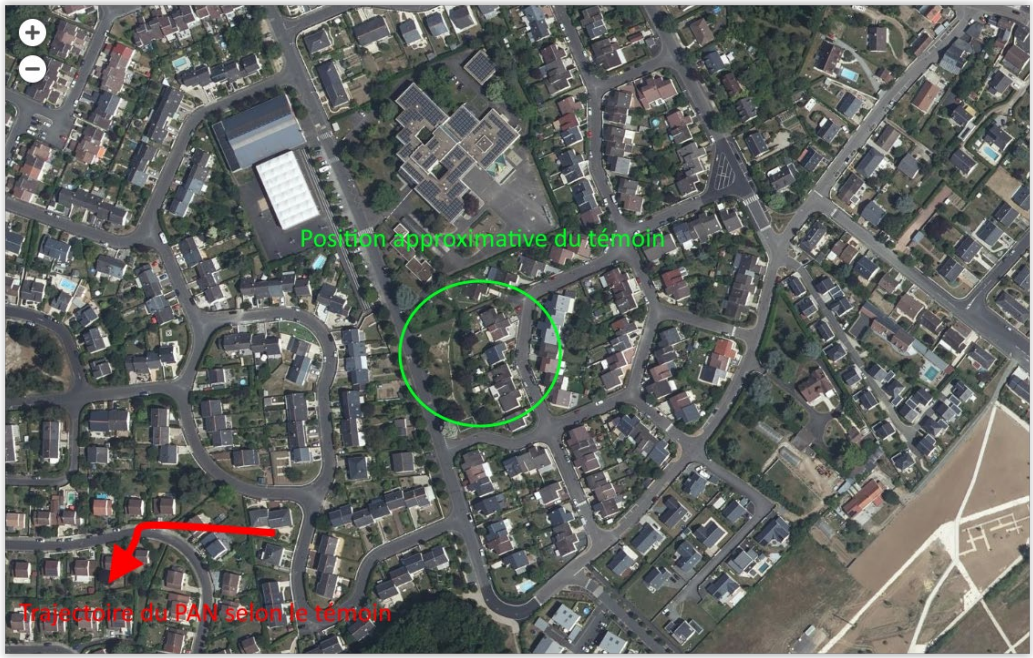


Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : GEIPAN d'après témoin)

La direction ouest-sud-ouest est confirmée par une photo de reconstitution envoyée par le témoin (figure 2).



Figure 2 : reconstitution sur photo faite par le témoin

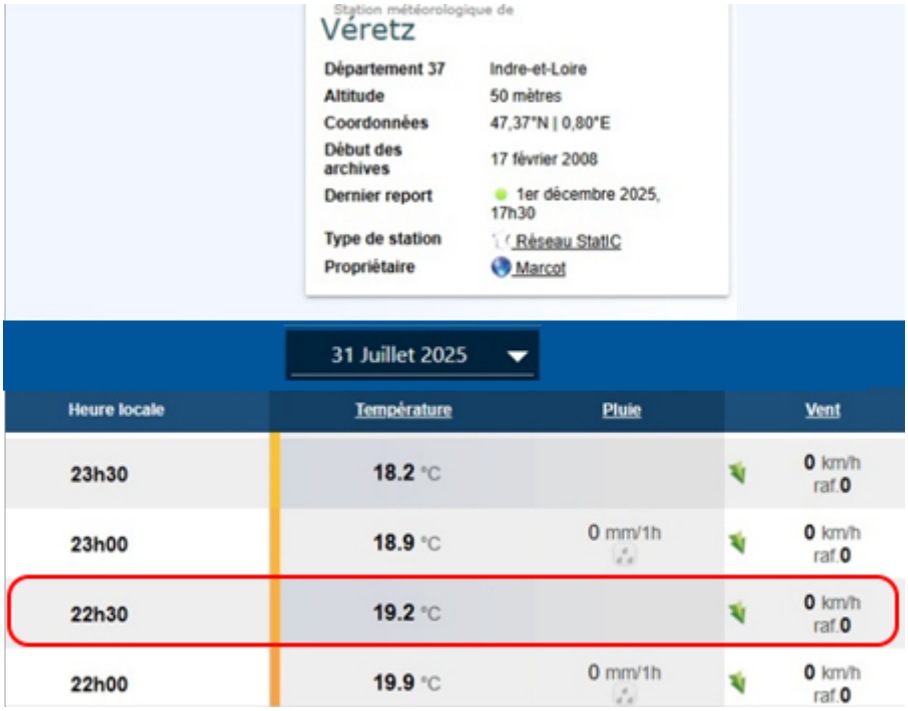
Vérification situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Joué-lès-Tours (37) le 31 juillet 2025 à 22h30 montre la présence de la Lune en croissant à 12° de hauteur au sud-ouest. Une seule planète est visible à l'œil nu : Mars (magnitude 1,54) à 8° de hauteur à l'ouest.

Les autres astres principaux sont les étoiles Arcturus à 45° de hauteur au sud-ouest et Véga à 72° de hauteur au sud-est (figure 3).



Figure 3 : situation astronomique (image : Stellarium)

Vérification situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Véretz (37), distante de 9 km à l'est du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température de 19°C et un vent nul (figure 4).



Station météorologique de
Véretz

Département 37	Indre-et-Loire
Altitude	50 mètres
Coordonnées	47,37°N | 0,80°E
Début des archives	17 février 2008
Dernier report	1er décembre 2025, 17h30
Type de station	Réseau StatIC
Propriétaire	Marcot

31 Juillet 2025

Heure locale	Température	Pluie	Vent
23h30	18.2 °C		0 km/h raf 0
23h00	18.9 °C	0 mm/1h	0 km/h raf 0
22h30	19.2 °C		0 km/h raf 0
22h00	19.9 °C	0 mm/1h	0 km/h raf 0

Figure 4 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était dégagé, avec cependant la présence de quelques nuages épars (figure 5).

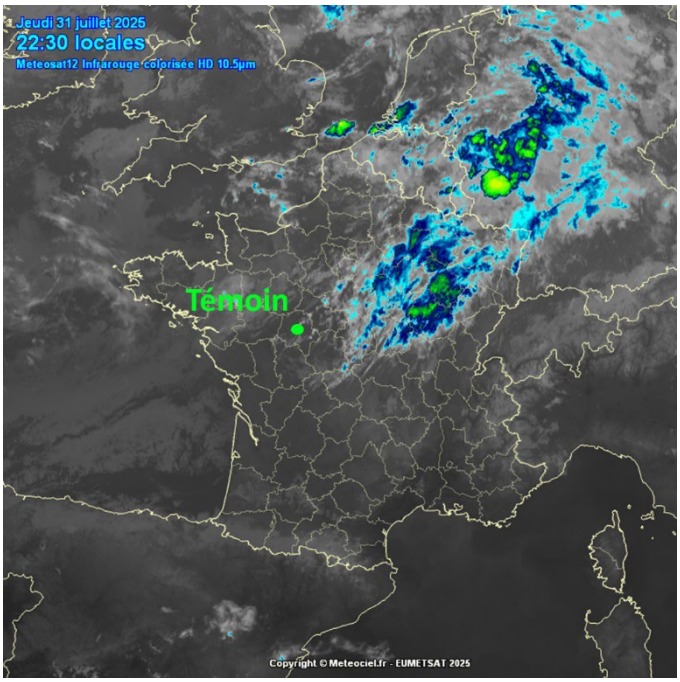


Figure 6 : situation météo (image : MétéoCiel)

Le témoin indique que le ciel était dégagé, sans aucun nuage, ce qui est, dans l'ensemble, cohérent avec les données météorologiques, le témoin n'ayant, de par son emplacement, qu'une vision limitée du ciel.

Vérification situation aéronautique : le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation.

Une reconstitution sur Flightradar24 montre le passage d'un Airbus A220 de la compagnie Air France reliant Rabat à Paris dans l'axe d'observation du PAN à 22h31. Cependant, sa trajectoire n'est pas cohérente avec celle du PAN (figure 6).

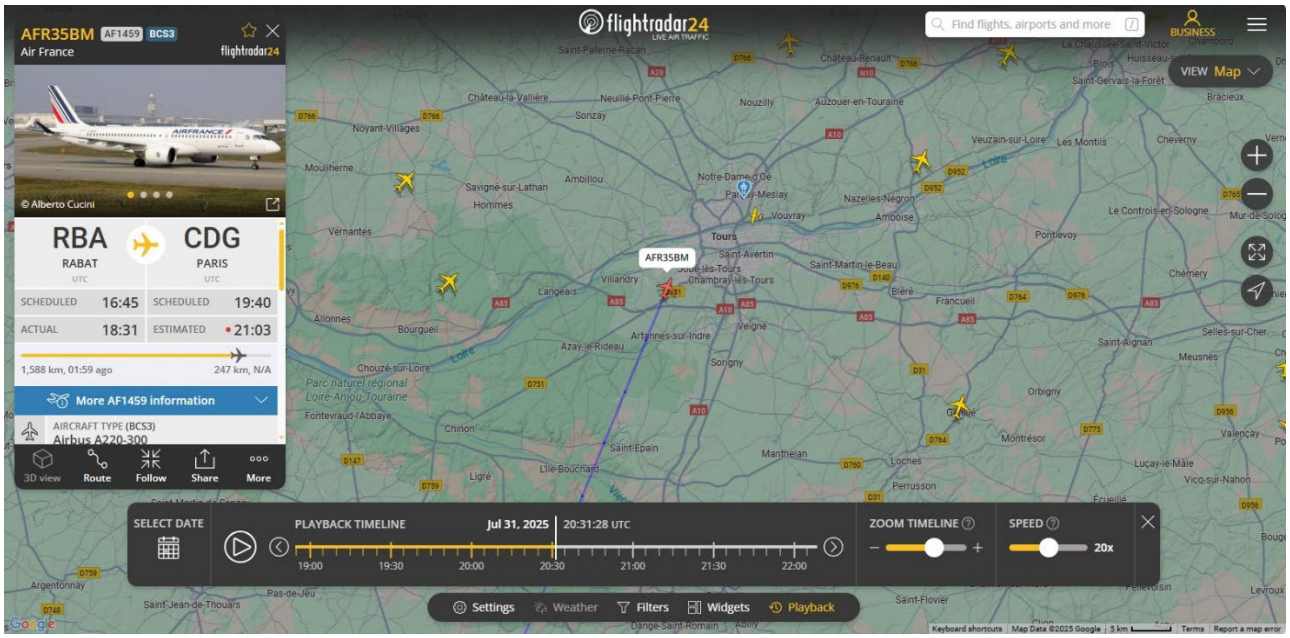


Figure 6 : situation aéronautique (image : Flightradar24)

Vérification situation astronautique : le témoin ne mentionne pas non plus avoir vu d'élément pouvant s'y rapporter durant l'observation.

Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que de nombreux satellites étaient visibles au moment de celle-ci (figure 7).

STARLINK-30073	128 days ago	22:22:36	WSW	13°	7.6	22:25:40	S	39°	4.1	22:28:48	ESE	12°	5.2	Chart...
▶ Starlink satellites launched 11 Nov 2019 – 2 satellites between 22:24 and 22:30 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 22 Nov 2023 – 16 satellites between 22:25 and 23:48 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 24 Nov 2024 – 3 satellites between 22:25 and 22:32 (click to expand)														
STARLINK-31854	128 days ago	22:25:57	WSW	13°	7.1	22:29:12	S	40°	3.9	22:32:35	ESE	11°	5.4	Chart...
▶ Starlink satellites launched 27 Feb 2025 – 7 satellites between 22:26 and 23:14 (click to expand)														
STARLINK-30915	128 days ago	22:26:30	SSW	12°	6.0	22:29:38	SE	37°	3.8	22:33:02	ENE	10°	5.8	Chart...
▶ Starlink satellites launched 24 Mar 2023 – 22 satellites between 22:26 and 23:50 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 19 Jan 2023 – 4 satellites between 22:28 and 22:46 (click to expand)														
SL-16 R/B	128 days ago	22:28:56	SSE	10°	3.7	22:33:22	W	85°	2.1	22:37:46	NNW	10°	7.2	Chart...
SL-14 R/B	128 days ago	22:32:33	SSW	16°	5.1	22:36:03	WNW	75°	3.9	22:40:16	N	10°	7.4	Chart...
▶ Starlink satellites launched 3 Mar 2025 – 2 satellites between 22:32 and 22:47 (click to expand)														
STARLINK-2581	128 days ago	22:33:40	WSW	14°	7.3	22:37:40	NE	71°	4.0	22:41:27	ENE	10°	6.3	Chart...
▶ Starlink satellites launched 21 Feb 2022 – 20 satellites between 22:34 and 23:54 (click to expand)														
SL-16 R/B	128 days ago	22:35:24	N	17°	6.5	22:39:24	ENE	37°	3.3	22:43:44	ESE	13°	3.8	Chart...
GENESIS 2	128 days ago	22:36:43	SW	10°	6.5	22:39:20	NNW	82°	3.6	22:41:56	NE	10°	6.7	Chart...
▶ Starlink satellites launched 22 Jul 2022 – 15 satellites between 22:37 and 23:09 (click to expand)														
STARLINK-4667	128 days ago	22:38:15	WNW	18°	9.6	22:41:15	NNE	70°	4.1	22:44:45	ESE	14°	5.3	Chart...

Figure 7 : situation astronautique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Joué-lès-Tours (37)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)		

B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Je fermais mes volets »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	« J'habite dans un lotissement, et c'était très haut dans le ciel au-dessus »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	« 31/07/2025 »
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	« 22:30:00 »
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« 10 secondes »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	« Non j' étais seule »
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	« CONTINUE »
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Disparition du phénomène »
B12	Phénomène observé directement ?	« OUI »
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« Non »
B14	Conditions météorologiques	« Ciel, dégagé, sans aucun nuage »
B15	Conditions astronomiques	«On est pas noté ces éléments »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Éclairage urbain »
B17	Sources de bruits externes connues	« Pas de bruit parasite »
Description du phénomène perçu		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	« Phénomène unique »
C2	Forme	« Point lumineux se déplaçant extrêmement rapidement »
C3	Couleur	« Bleuté »
C4	Luminosité	« Luminosité forte »
C5	Trainée ou halo ?	« Pas de traînée »
C6	Taille apparente (maximale)	« Je pourrais estimer la dimension à 5 mm »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Néant »
C8	Distance estimée (si possible)	« très haut dans le ciel… Au-dessus de ce que pourrait être la distance avec un avion, et moins qu'un satellite »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Plein ouest » Après enquête : Ouest-sud-ouest
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« 60 ° »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Plein Ouest » Après enquête : Ouest-sud-ouest
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« 60 ° »

C13	Trajectoire du phénomène	« Trajectoire montante avec un changement de direction à 90° avant disparition »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« 20° »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Néant »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Je suis resté interloquée, car cela ne ressemblait à rien que je puisse connaître »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'ai eu du mal à en parler car je pensais que l'on me prendrais pour une folle. C'est mon neveu qui travaille au …..qui m'a dit de déclarer sur vote site »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Ayant déjà vu des satellites dans le ciel, j'ai vu que ça ne pouvais pas être ça. C'était beaucoup trop rapide et haut pour être un avion, j'en ai déduit que ce ne pouvait être qu'un phénomène extraterrestre, surtout du fait de la trajectoire qui faisait un angle droit après une courte pause »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Aucun »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Oui »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Peut-être, mais c'est plus pour faire avancer les choses »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Non, pas spécialement… Mais cela va dans le sens de dire que l'on est certainement pas seuls dans l'univers »

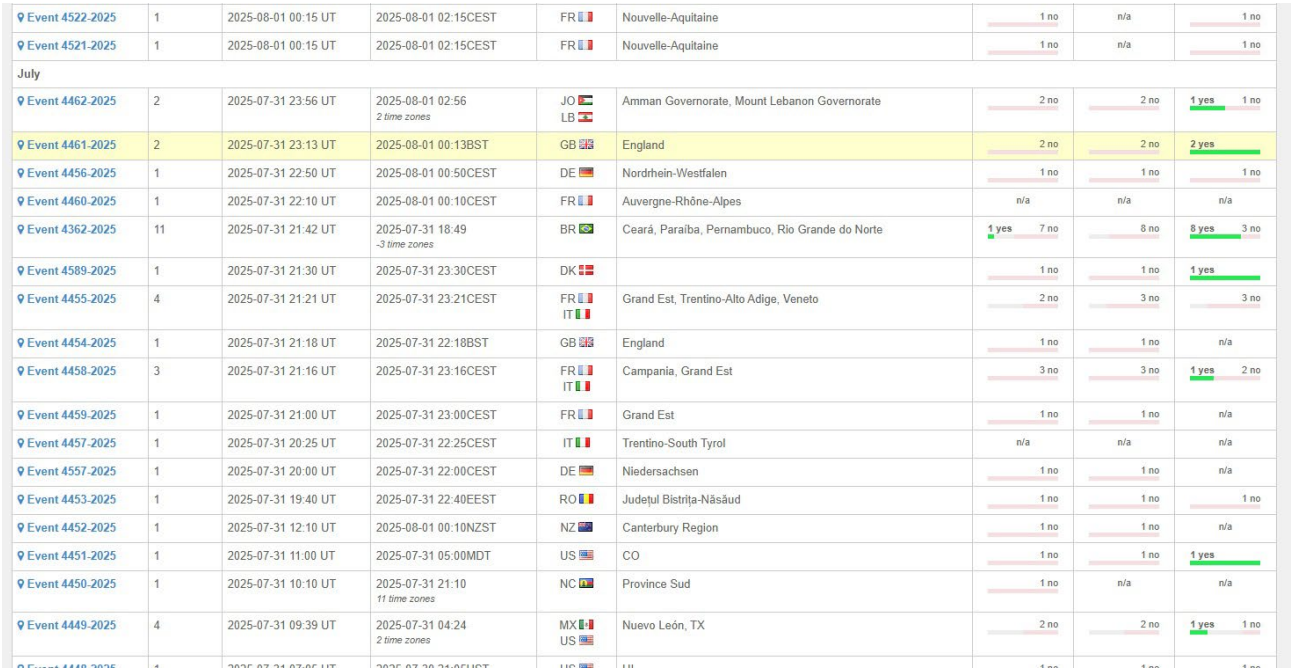
4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse privilégiée : l'observation d'un bolide.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

La description du PAN évoque fortement ce type d'observation : forte luminosité, vitesse apparente très élevée, durée d'observation de quelques secondes.

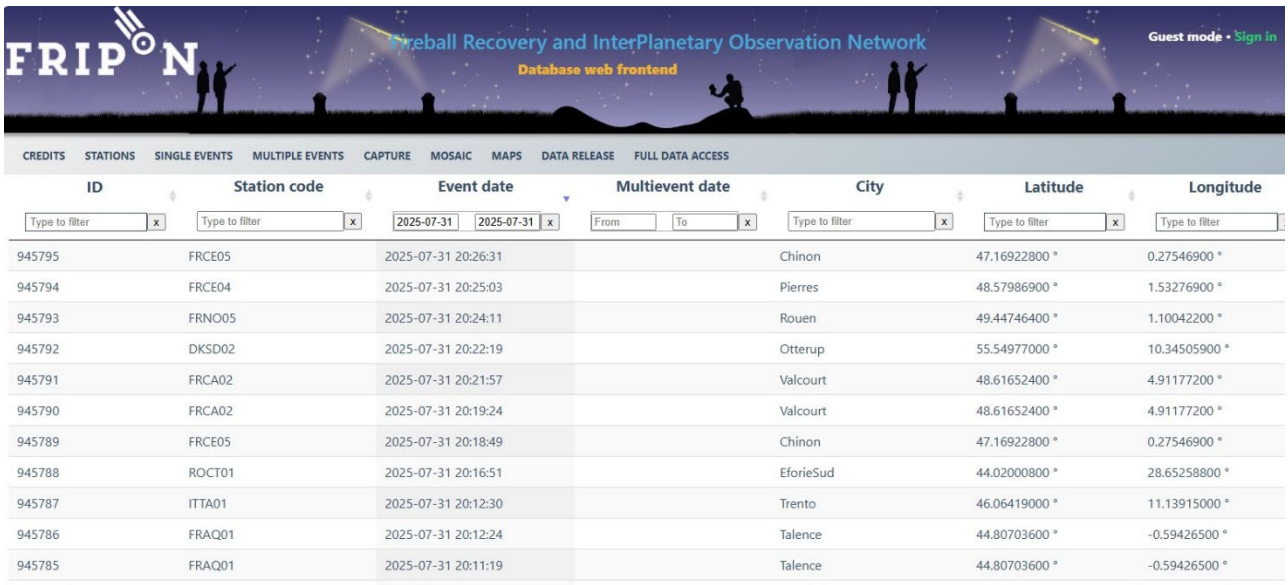
Une recherche dans la base de données de l'IMO « International Meteor Organization », qui recense les témoignages visuels et les photos/vidéos de tels bolides, ne montre pas de correspondance avec le PAN (figure 8).



Event 4522-2025	1	2025-08-01 00:15 UT	2025-08-01 02:15CEST	FR	Nouvelle-Aquitaine	1 no	n/a	1 no
Event 4521-2025	1	2025-08-01 00:15 UT	2025-08-01 02:15CEST	FR	Nouvelle-Aquitaine	1 no	n/a	1 no
July								
Event 4462-2025	2	2025-07-31 23:56 UT	2025-08-01 02:56 *2 time zones*	JO LB	Amman Governorate, Mount Lebanon Governorate	2 no	2 no	1 yes 1 no
Event 4461-2025	2	2025-07-31 23:13 UT	2025-08-01 00:13BST	GB	England	2 no	2 no	2 yes
Event 4456-2025	1	2025-07-31 22:50 UT	2025-08-01 00:50CEST	DE	Nordrhein-Westfalen	1 no	1 no	1 no
Event 4460-2025	1	2025-07-31 22:10 UT	2025-08-01 00:10CEST	FR	Auvergne-Rhône-Alpes	n/a	n/a	n/a
Event 4362-2025	11	2025-07-31 21:42 UT	2025-07-31 18:49 *-3 time zones*	BR	Ceará, Paraíba, Pernambuco, Rio Grande do Norte	1 yes 7 no	8 no	8 yes 3 no
Event 4589-2025	1	2025-07-31 21:30 UT	2025-07-31 23:30CEST	DK		1 no	1 no	1 yes
Event 4455-2025	4	2025-07-31 21:21 UT	2025-07-31 23:21CEST	FR IT	Grand Est, Trentino-Alto Adige, Veneto	2 no	3 no	3 no
Event 4454-2025	1	2025-07-31 21:18 UT	2025-07-31 22:18BST	GB	England	1 no	1 no	n/a
Event 4458-2025	3	2025-07-31 21:16 UT	2025-07-31 23:16CEST	FR IT	Campania, Grand Est	3 no	3 no	1 yes 2 no
Event 4459-2025	1	2025-07-31 21:00 UT	2025-07-31 23:00CEST	FR	Grand Est	1 no	1 no	n/a
Event 4457-2025	1	2025-07-31 20:25 UT	2025-07-31 22:25CEST	IT	Trentino-South Tyrol	n/a	n/a	n/a
Event 4557-2025	1	2025-07-31 20:00 UT	2025-07-31 22:00CEST	DE	Niedersachsen	1 no	1 no	n/a
Event 4453-2025	1	2025-07-31 19:40 UT	2025-07-31 22:40EEST	RO	Județul Bistrița-Năsăud	1 no	1 no	1 no
Event 4452-2025	1	2025-07-31 12:10 UT	2025-08-01 00:10NZST	NZ	Canterbury Region	1 no	1 no	n/a
Event 4451-2025	1	2025-07-31 11:00 UT	2025-07-31 05:00MDT	US	CO	1 no	1 no	1 yes
Event 4450-2025	1	2025-07-31 10:10 UT	2025-07-31 21:10 *11 time zones*	NC	Province Sud	1 no	n/a	n/a
Event 4449-2025	4	2025-07-31 09:39 UT	2025-07-31 04:24 *2 time zones*	MX US	Nuevo León, TX	2 no	2 no	1 yes 1 no

Figure 8 : bolides observés le 31 juillet 2025 (image : IMO)

Une recherche dans la base de données du [programme FRIPON] montre de multiples détections au cours de la soirée du 31 juillet 2025, en particulier aux alentours de 20h30 UTC (22h30, heure légale) (figures 9 et 10).



ID	Station code	Event date	Multievent date	City	Latitude	Longitude
Type to filter	Type to filter	2025-07-31 2025-07-31	From To	Type to filter	Type to filter	Type to filter
945795	FRCE05	2025-07-31 20:26:31		Chinon	47.16922800 °	0.27546900 °
945794	FRCE04	2025-07-31 20:25:03		Pierres	48.57986900 °	1.53276900 °
945793	FRNO05	2025-07-31 20:24:11		Rouen	49.44746400 °	1.10042200 °
945792	DKSD02	2025-07-31 20:22:19		Otterup	55.54977000 °	10.34505900 °
945791	FRCA02	2025-07-31 20:21:57		Valcourt	48.61652400 °	4.91177200 °
945790	FRCA02	2025-07-31 20:19:24		Valcourt	48.61652400 °	4.91177200 °
945789	FRCE05	2025-07-31 20:18:49		Chinon	47.16922800 °	0.27546900 °
945788	ROCT01	2025-07-31 20:16:51		EforieSud	44.02000800 °	28.65258800 °
945787	ITTA01	2025-07-31 20:12:30		Trento	46.06419000 °	11.13915000 °
945786	FRAQ01	2025-07-31 20:12:24		Talence	44.80703600 °	-0.59426500 °
945785	FRAQ01	2025-07-31 20:11:19		Talence	44.80703600 °	-0.59426500 °

Figure 9 : détections enregistrées le 31 juillet 2025 (image : FRIPON)



CREDITS	STATIONS	SINGLE EVENTS	MULTIPLE EVENTS	CAPTURE	MOSAIC	MAPS	DATA RELEASE	FULL DATA ACCESS			
956393		ITMA03		2025-07-31 20:53:05					Folignano	42.82105500 °	13.63255600 °
945807		ENSW01		2025-07-31 20:53:02					Honiton	50.80177000 °	-3.18441000 °
945806		ENWM01		2025-07-31 20:51:16					Longville	52.53934400 °	-2.68108100 °
945805		ITTA01		2025-07-31 20:46:56					Trento	46.06419000 °	11.13915000 °
945804		ENEE02		2025-07-31 20:43:41					Chelmsford	51.74505000 °	0.49347000 °
945803		FRCA02		2025-07-31 20:41:46					Valcourt	48.61652400 °	4.91177200 °
945802		GBWL01		2025-07-31 20:41:45					Cardiff	51.48611000 °	-3.17787000 °
945801		FRCA02		2025-07-31 20:39:17					Valcourt	48.61652400 °	4.91177200 °
945800		FRCA02		2025-07-31 20:37:57					Valcourt	48.61652400 °	4.91177200 °
945799		FRCA02		2025-07-31 20:36:32					Valcourt	48.61652400 °	4.91177200 °
945798		FRCA02		2025-07-31 20:36:21					Valcourt	48.61652400 °	4.91177200 °
945797		DEHE01		2025-07-31 20:31:01					Heppenheim	49.64696000 °	8.65211000 °
945796		ENSE05		2025-07-31 20:29:43					Cowes	50.75339000 °	-1.31336000 °

Figure 10 : détections enregistrées le 31 juillet 2025 (image : FRIPON)

On relève que la station de Chinon (37), située à seulement 38 km au sud-ouest du lieu d'observation, a détecté un bolide à 20h26 UTC, c'est-à-dire à un horaire correspondant à celui du PAN. L'analyse de la détection montre que le phénomène était plutôt visible vers le nord-ouest, les points cardinaux étant inversés sur les images du réseau FRIPON: Single event view (945795) (figure 11).

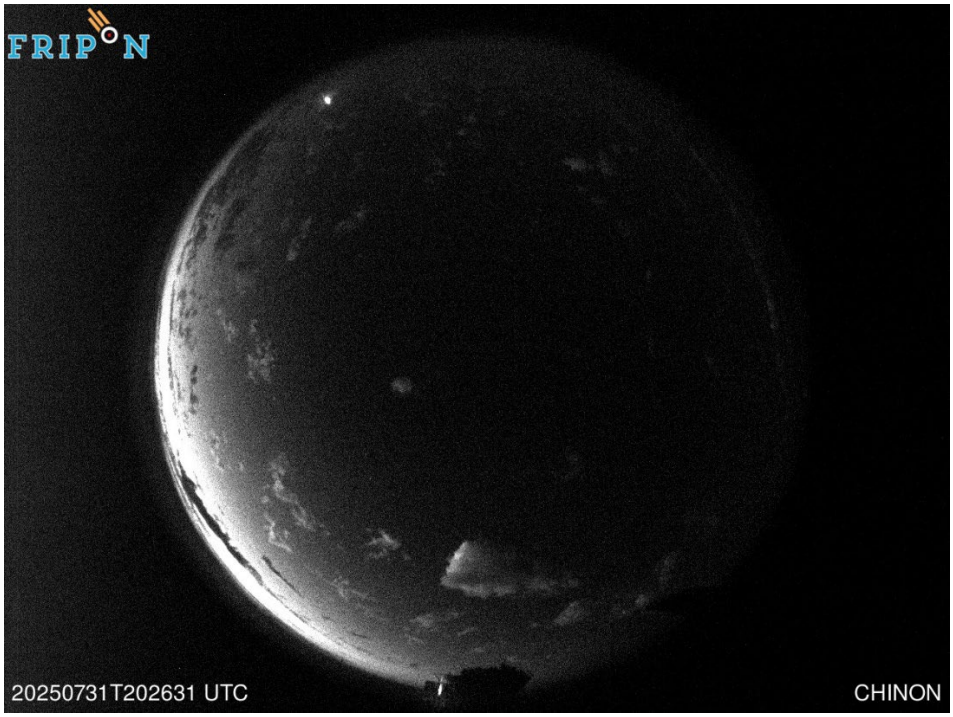


Figure 11 : détection enregistrée le 31 juillet 2025 à 20h26 UTC (image : FRIPON)

Bien que la direction de la détection ne corresponde pas tout à fait à celle du PAN, avec un écart d'environ 35 à 70°, il s'agit du seul enregistrement proche géographiquement qui puisse potentiellement correspondre à l'observation.

La trajectoire en angle droit du PAN, bien que surprenante, peut s'expliquer, au moment de la disparition du bolide, par une brève persistance lumineuse dans les yeux du témoin. Il suffit qu'elle déplace son regard, même très légèrement, au même moment pour avoir l'impression d'un changement de trajectoire.

En l'absence d'autre témoin, il n'est pas possible de déterminer la localisation exacte du PAN.

L'hypothèse de l'observation d'un bolide reste néanmoins probable, d'après les caractéristiques typiques de ce phénomène.

4.2. SYNTHESE DE L'HYPOTHESE

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. Bolide	**0.625**

**Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)*

1. Bolide - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52380			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Ponctuelle, cohérente		**0.95**
Couleur(s)	Bleutée, possible		**0.95**
Forme Traject.	Changement de trajectoire : illusion causée par un effet combiné de persistance rétinienne et de mouvement, même faible, du regard du témoin	Pas d'indication du témoin sur une modification de son regard en fin d'observation	**0.25**
Azimut (préciser: début/fin)	Erreur d'appréciation du témoin ?	Ecart angulaire entre environ 35 et 70° entre la position indiquée par le témoin et celle relevée sur l'enregistrement FRIPON.	**0.25**
Vitesse app.	Très importante, cohérente		**0.95**
Date/Heure	Passage avéré d'un bolide à peu près à l'heure de l'observation, enregistré dansune station FRIPON proche	Petite incertitude sur l'horaire (~4 mn de différence)	**0.90**

4.3. SYNTHESE DE LA CONSISTANCE DU / DES TEMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas est moyenne, avec un seul témoin et pas d'élément (photo ou autre) permettant de consolider la déclaration.
* voir Glossaire

5- CONCLUSION

A son domicile le 31 juillet 2025 à 22h30, alors qu'il ferme ses volets, le témoin observe à une altitude élevée, une lumière anormale se déplaçant à une vitesse très élevée. À un moment donné, l'objet lumineux s'immobilise, effectuant un virage net à 90 degrés, puis disparaît subitement. Le témoin exclut qu'il s'agisse d'un avion ou d'un satellite, en raison de la vitesse exceptionnelle et de la teinte bleutée

émise par la lumière. Cette observation le surprend, car elle ne correspond à aucun phénomène aérien que le témoin saurait identifier. Il précise : n'ayant pas son portable à proximité, il n'a pas pu photographier le PAN.

D'étrangeté et de consistance moyenne (un seul témoin et pas d'élément -photo ou autre- permettant de consolider la déclaration), ce cas s'avère être une observation probable de la rentrée atmosphérique d'un bolide.

La description du PAN s'avère cohérente avec ce type d'observation : forme ponctuelle, couleur bleutée possible, forte luminosité, vitesse apparente très rapide et observation de quelques secondes.

Le changement de trajectoire observé s'explique par une illusion survenue lors de la disparition du bolide, combinant une brève persistance rétinienne et un léger mouvement du regard du témoin..

Une recherche dans la base de données du réseau FRIPON révèle une détection proche du témoin à 22h26, mais plutôt orientée vers le nord-ouest qui pourrait correspondre, et en conséquence,

Le GEIPAN classe ce cas « B », probable observation de la rentrée atmosphérique d'un bolide**.**

*Glossaire :

CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
FRIPON	Fireball Recovery and InterPlanetary Observation Network », en français « Réseau de récupération de boules de feu (bolides) et d'observation interplanétaire ».
IMO	International Météo Organization.

6- CLASSIFICATION

