

## ROQUEBRUNE-SUR-ARGENS (83) 14.09.2025

### COMPTE RENDU D'ENQUETE



## 1 – CONTEXTE

Le 14 septembre 2025, un habitant (T1) de ROQUEBRUNE-SUR-ARGENS (83) est à la fenêtre de la chambre de son fils (T2) âgé de six ans, vers 20h00, juste avant de le coucher. Le ciel est dégagé, encore légèrement lumineux, ce qui permet de distinguer, bien que difficilement, quelques avions en altitude, probablement des avions de ligne. C'est dans ce contexte que T1 observe un point lumineux fixe, situé au-dessus de la commune de Saint-Raphaël, à basse altitude angulaire. Le point est très lumineux, sans mouvement apparent. Il reste visible pendant plusieurs secondes, voire quelques minutes, avant que sa luminosité ne commence à décroître progressivement, jusqu'à devenir totalement invisible. Environ 5 à 6 secondes plus tard, un second point lumineux apparaît sur la gauche du champ de vision du témoin, à une distance angulaire importante du point initial. Ce second point présente les mêmes caractéristiques : forte brillance, position apparemment stationnaire, puis extinction progressive. T1 et T2 poursuivent leur observation. Vers 20h08, un troisième point lumineux apparaît, cette fois au même emplacement que le premier. Il reste visible quelques secondes, puis disparaît de manière identique, en s'estompant graduellement. Ce troisième événement est enregistré par T1 à l'aide de son smartphone.

Aucune autre manifestation du phénomène n'est observée par la suite, malgré une veille attentive de plusieurs minutes.

T1 remplit aussitôt un Questionnaire Terrestre (QT) et l'envoie par mail au GEIPAN. Un avis de réception lui est envoyé le lendemain.

## 2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre extrait du QT:

« *Bonsoir,*

*Ce soir en date du Dimanche 14 Septembre 2025, je me trouvé avec mon fils âgé de 6 ans à la fenêtre de sa chambre juste avant de le mettre au lit. Il était aux environs de 20H00 le ciel était dégagé et encore assez lumineux.*

*On pouvait distinguer les avions dans le ciel assez difficilement mais sans avoir de doute.*

*Cependant nous avons observé un point lumineux au dessus de la commune de Saint-Raphael 83700, ce point était vraiment lumineux mais fixe assez bas dans le ciel, au bout de plusieurs secondes voir minutes la lumière de ce point a commencé à s'estompe progressivement jusqu'a devenir invisible. Peut-être 5/6 secondes plus tard un point similaire est apparu sur ma gauche ( une distance assez éloignée du point initial ) mais il est resté assez peu de temps lumineux est de la même manière il est devenu progressivement invisible.*

*Nous sommes restes plusieurs minutes à attendre une autre apparition. Effectivement au bout de plusieurs minutes vers 20h08 le point lumineux est réapparu à l'endroit initial quelques secondes puis s'est de nouveau rendu invisible ( vidéo faite avec mon smartphone pour cette fois la ).*

*Ensuite malgré une attente de plusieurs minutes plus rien de similaire. »*

L'observation a été faite depuis le domicile des témoins à Roquebrune-sur-Argens (83).  
D'après les indications de T1, le PAN était visible vers l'Est, en direction de Nice (06), ce qui laisse suggérer que le PAN était en fait visible vers l'Est-Nord-Est.  
Toutefois, la vidéo du PAN (cf Analyse de la vidéo du PAN) montre qu'il était en réalité visible plutôt vers l'Est-Sud-Est.  
On relèvera qu'un point lumineux similaire a également été vu au Nord-Est entre les 2 apparitions du PAN (Figures 1 et 2).



Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

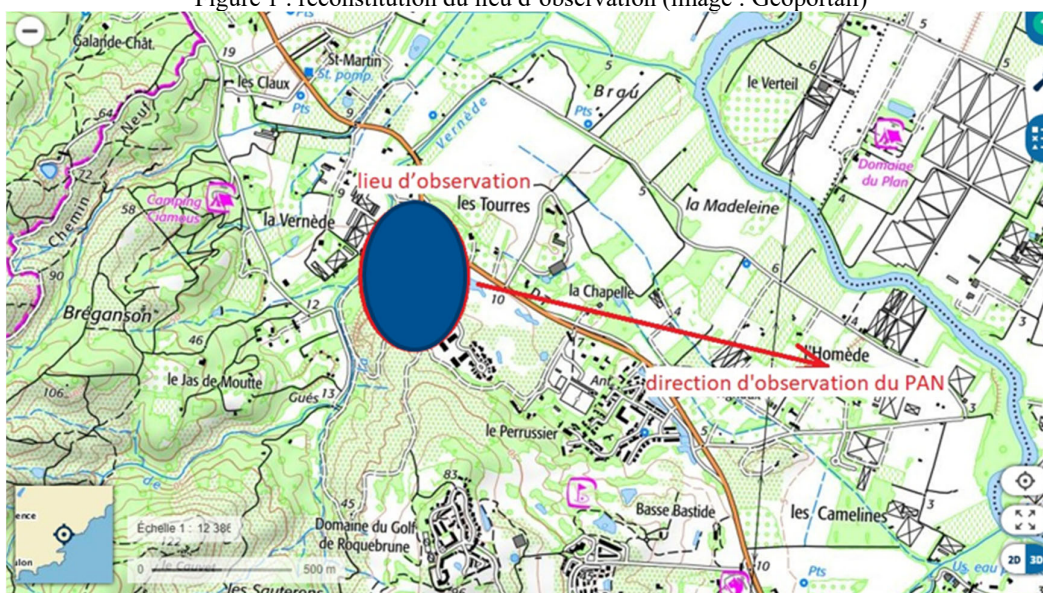


Figure 2 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Le PAN est décrit comme un point lumineux de couleur blanche avec une luminosité plutôt forte, équivalente à un lampadaire, aperçu à 3 reprises.



L'observation a duré 10 minutes, les apparitions du PAN ne durant à chaque fois que quelques secondes.

Il est à noter que la femme (T3) et le fils aîné (T2) de T1 ont observé le PAN sans témoigner. Aucun autre témoin ne s'est manifesté.

### **3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE**

**Analyse de la vidéo du PAN :** T1 a transmis une vidéo du PAN, réalisée à l'aide de son smartphone, lors de la réapparition de celui-ci. La vidéo a une durée de 3 minutes et 42 secondes.

Plusieurs reliefs sont visibles en début de vidéo, notamment le Rastel d'Agay, situé à 16 km à l'Est-Nord-Est du lieu d'observation. Le PAN est visible à gauche de celui-ci, ce qui signifie qu'il était visible vers l'Est (Figures 3 et 4).



Figure 3 : image extraite de la vidéo du PAN (image : T1)



Figure 4 : reconstitution du lieu d'observation (image : Google Earth)

La direction d'observation du PAN peut être affinée, puisqu'il est visuellement juste à droite d'une structure métallique s'avérant appartenir au Luna Park de Fréjus (83). L'azimut du PAN est donc d'environ 102° (Figures 5 et 6).

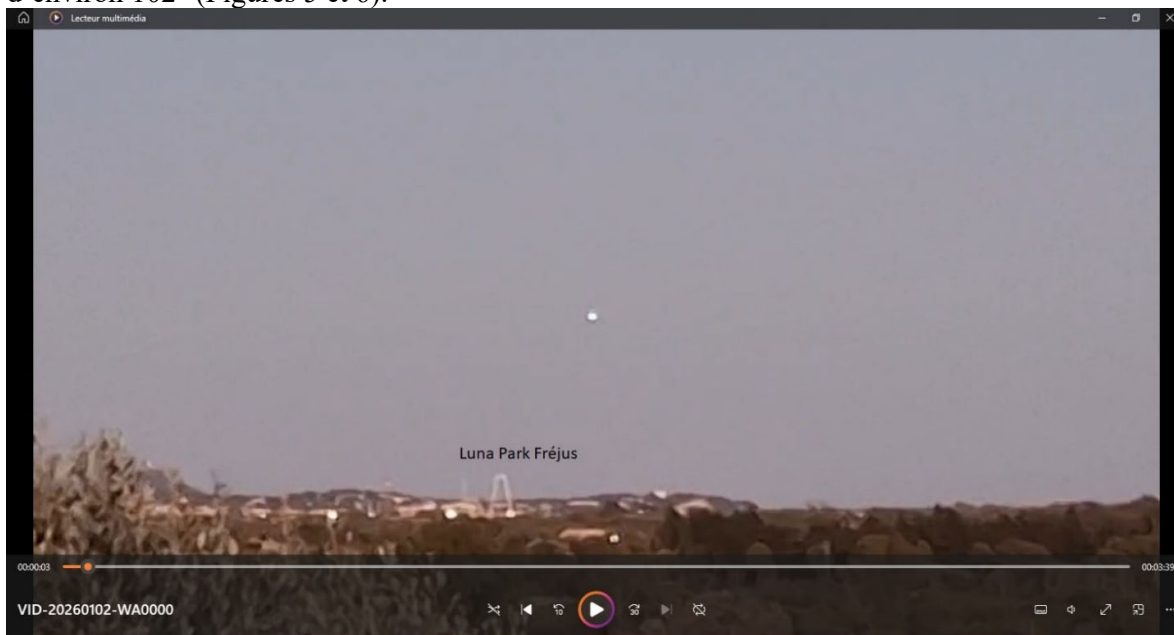


Figure 5 : image extraite de la vidéo du PAN (image : T1)



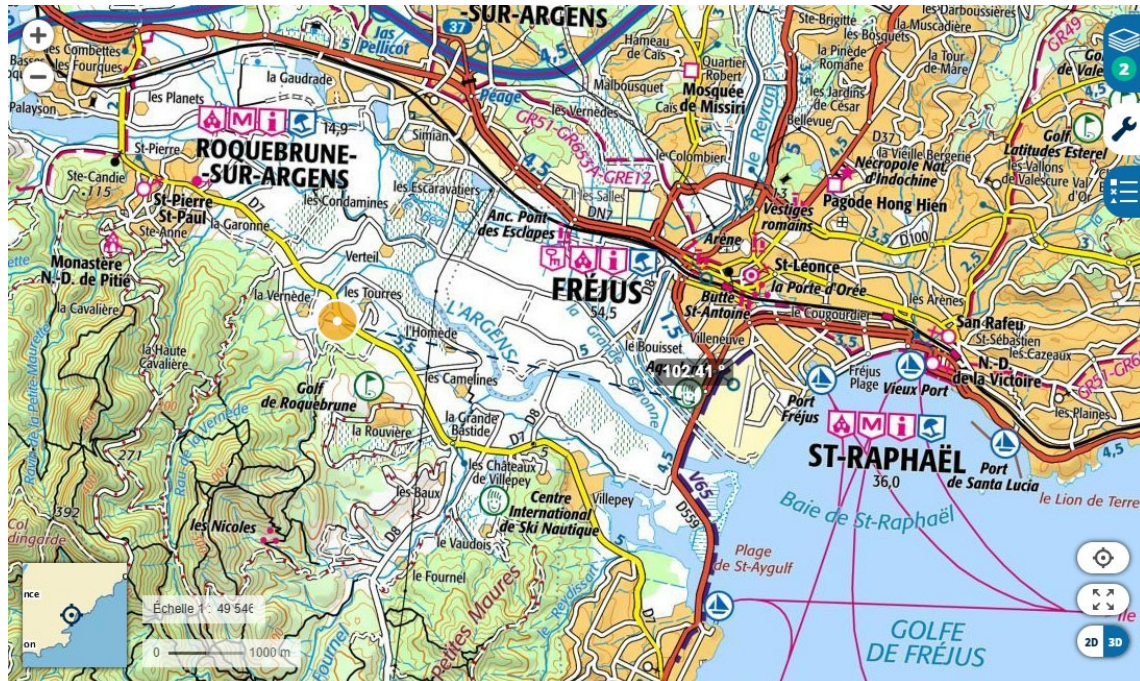


Figure 6 : mesure de l'azimut du PAN (image : Géoportail)

Le PAN est visible sous la forme d'un point blanc remarquable dans le ciel, avec une hauteur angulaire très faible. La hauteur angulaire de  $30^\circ$  estimée par T1 s'avère donc largement surestimée. Il est a priori immobile, ou avec un déplacement apparent extrêmement faible. Il est à noter que la luminosité du PAN s'estompe jusqu'à disparaître vers 1m35s (Figure 7).



Figure 7 : image extraite de la vidéo du PAN (image : T1)

**Situation astronomique :** une reconstitution sur Stellarium pour Fréjus (83), ville située à 5 km à l'Est du lieu d'observation, le 14 septembre 2025 à 20h00 montre qu'aucun astre n'était visible au moment de l'observation. Seules les lueurs du couchant sont visibles à l'Ouest (Figure 8).

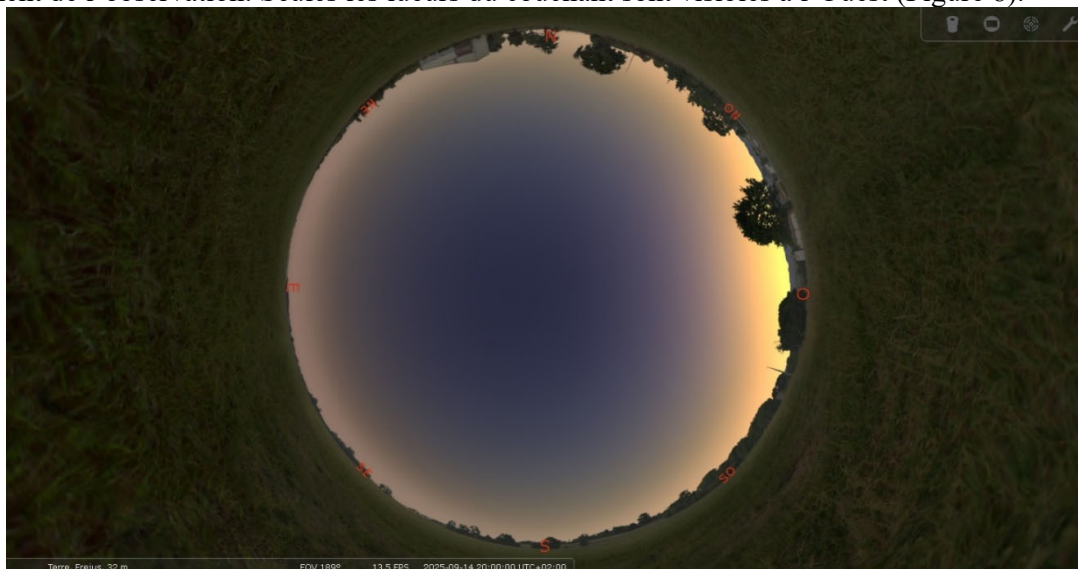


Figure 8 : situation astronomique (image : Stellarium)

L'observation a en effet eu lieu entre le coucher du Soleil et la fin du crépuscule civil (Figure 9).

### Soleil

[Page princij](#)

Année  Mois  Jour  Heure

#### Évènements quotidiens pour le 14 septembre

Évènement	Heure	Altitude	Azimut
Altitude minimum:	01:29	-43,2°	360°
Début du crépuscule astronomique:	05:34	-18,0°	67°
Début du crépuscule nautique:	06:09	-12,0°	74°
<b>Début du crépuscule civil:</b>	<b>06:43</b>	<b>-6,0°</b>	<b>80°</b>
Lever du soleil:	07:12	-0,8°	85°
Culmination:	13:29	49,8°	180°
Coucher du soleil:	19:45	-0,8°	275°
Fin du crépuscule civil:	20:14	-6,0°	280°
Fin du crépuscule nautique:	20:48	-12,0°	286°
Fin du crépuscule astronomique:	21:23	-18,0°	293°

#### Évènements annuels pour 2025

Évènement	Heure
Équinoxe de printemps	mars 20, 10:01
Solstice d'été	juin 21, 04:42
Équinoxe d'automne	sept. 22, 20:19
Solstice d'hiver	déc. 21, 16:02

#### Position aux jour et heure choisis

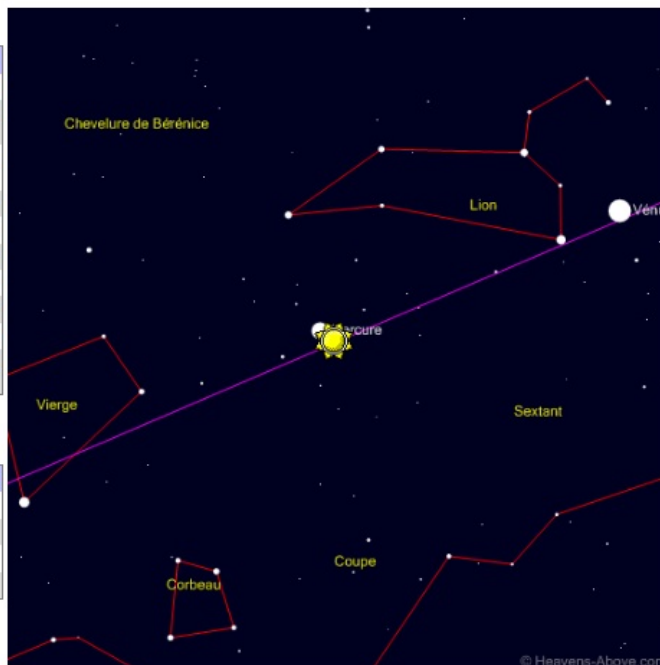


Figure 9 : éphémérides du 14 septembre 2025 (image : Heavens-Above.com)



T1 indique que le ciel était sans étoiles ni lune ni soleil, ce qui est tout à fait cohérent avec les données astronomiques.

**Situation météo :** la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Puget-sur-Argens (83), distante de 4 km au Nord-Est du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température de 26°C et un vent très faible de 3 km/h soufflant du Nord-Ouest (Figure 10).





22h00	23.2 °C		 0 km/h rat 1.6	63%	27.4	16.6 °C	1016.7hPa ↗
21h30	24.5 °C		 0 km/h rat 6.4	58%	28.7	16.6 °C	1016.4hPa ↗
21h00	25.1 °C		 2 km/h rat 8	56%	29.3	16.6 °C	1015.8hPa ↗
20h30	25.7 °C		 3 km/h rat 12.9	54%	29.9	16.6 °C	1015.5hPa ↗
20h00	26.3 °C	0 mm/12h 	 3 km/h rat 12.9	52%	30.5	16.6 °C	1015.1hPa ↗
19h30	26.8 °C		 3 km/h rat 9.7	51%	31	16.6 °C	1014.7hPa ↗
19h00							
18h30	28.1 °C		 2 km/h rat 11.3	48%	32.7	16.1 °C	1014.6hPa ↗

Figure 10 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était parfaitement dégagé (Figure 11).

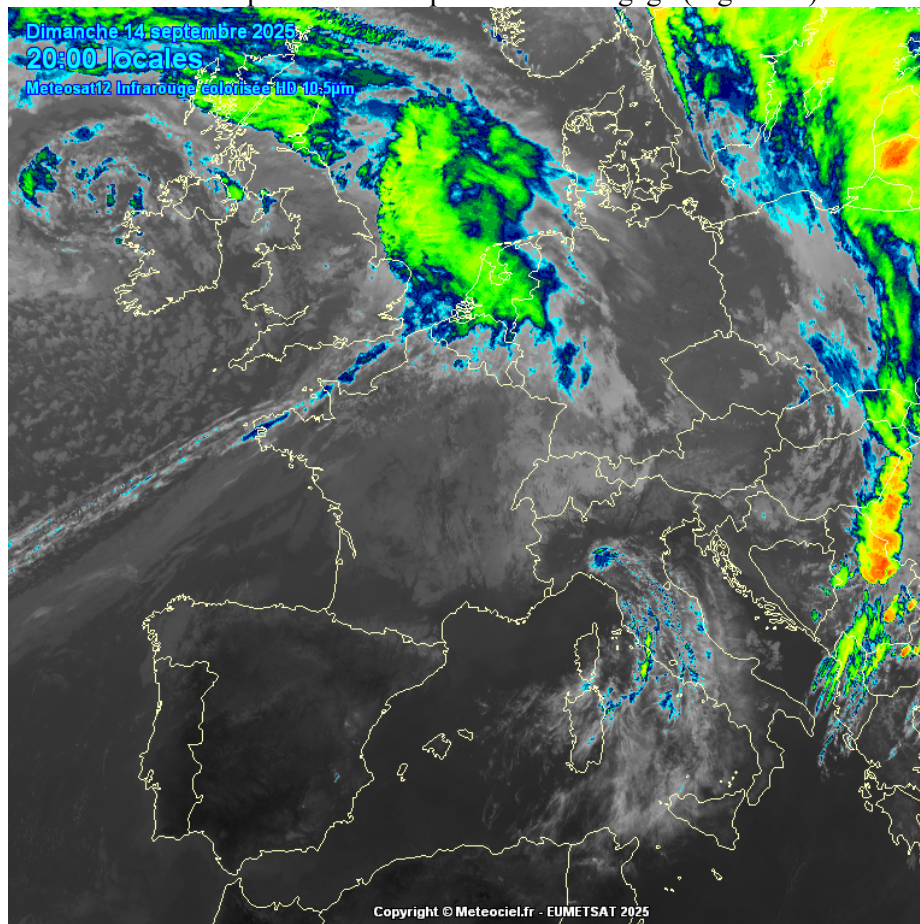


Figure 11 : situation météo (image : Meteociel)



T1 indique que le ciel était assez dégagé et venteux, ce qui est cohérent avec les données météorologiques. Il y avait en effet une forte disparité du vent à l'échelle locale, la station de Fréjus – St Raphaël (83), située à 5 km à l'Est du lieu d'observation, enregistrant un vent de 20 km/h.

**Situation aéronautique :** T1 mentionne qu'on pouvait distinguer les avions dans le ciel assez difficilement mais sans avoir de doute.

Une reconstitution sur Flightradar24 ne montre aucun avion à proximité du lieu d'observation durant les apparitions du PAN. Toutefois, on peut noter la présence lointaine de plusieurs aéronefs dans l'axe d'observation du PAN, notamment liés au trafic des aéroports de Cannes (06) et de Nice (06) (Figures 12 et 13).

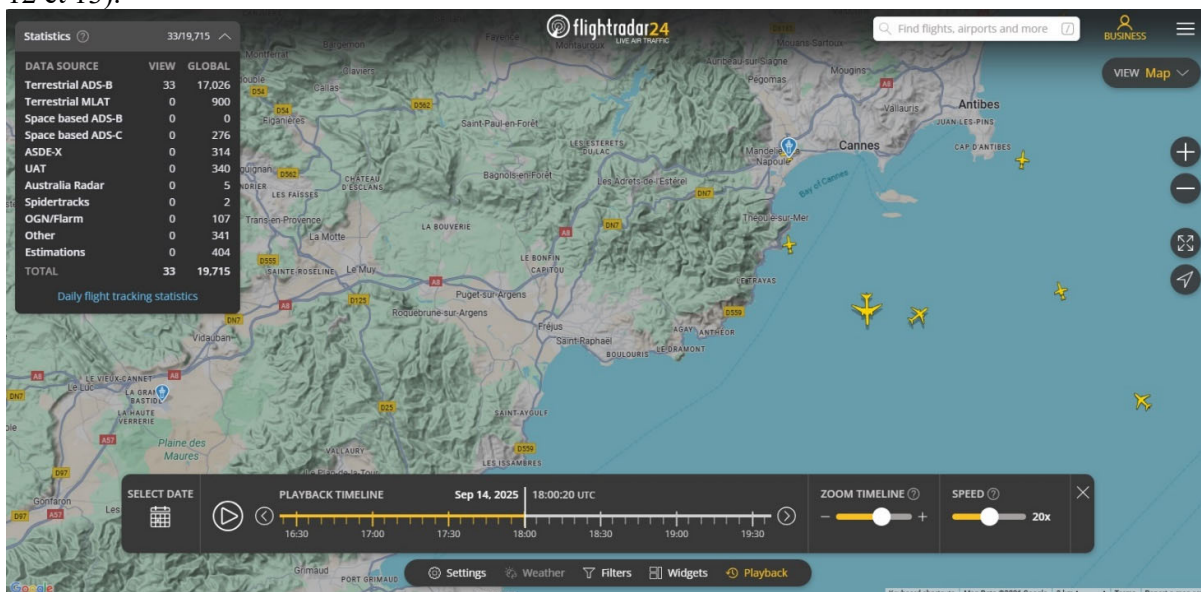


Figure 12 : situation aéronautique (image : Flightradar24)

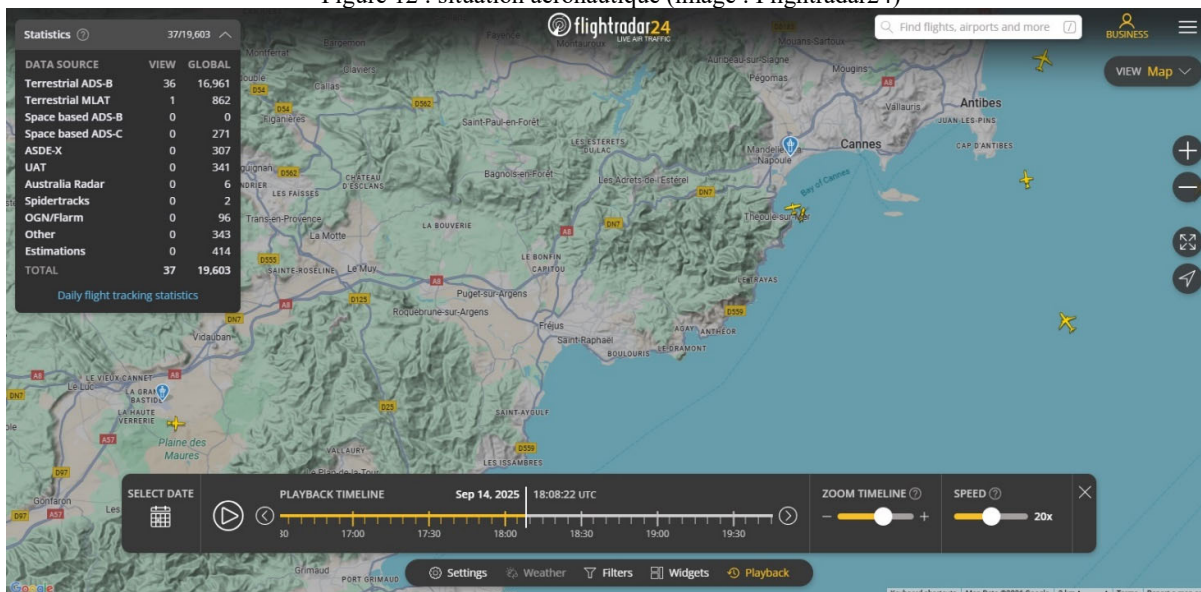


Figure 13 : situation aéronautique (image : Flightradar24)

**Situation astronautique :** T1 ne mentionne pas avoir vu de satellite durant l'observation. Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que le ciel était encore trop clair pour en voir (Figure 14).

Location: **Fréjus** [Change...](#)
 Show passes around: 14 Sep 2025 [Reset to now](#)
 Spacecraft brighter than: Magnitude 4

Show passes by:
   
 Any satellite
   
 By a group of satellites: Recent launches
   
 By a particular satellite:

Include daylight passes
   
 Do not group Starlink together
   
[Update table...](#)

Estimating satellite positions on the basis of Celestrak orbital elements downloaded on 14 Sep 2025.

14 Sep 2025

Sunrise: 07:15; Noon: 13:29; Sunset: 19:44

Satellite Name		Start				Highest				End				Diagram of pass
		Time	Dir	Alt	Mag	Time	Dir	Alt	Mag	Time	Dir	Alt	Mag	
SL-3 R/B	111 days ago	20:11:56	N	37'	5.3	20:13:56	ENE	56'	3.7	20:18:45	SE	10'	5.4	<a href="#">Chart...</a>
▶ Starlink satellites launched 22 Apr 2020 - 2 satellites between 20:11 and 20:11 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 7 Apr 2021 - 14 satellites between 20:11 and 21:27 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 6 Jan 2022 - 23 satellites between 20:11 and 21:42 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 19 Mar 2022 - 21 satellites between 20:11 and 21:50 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 17 Jul 2022 - 15 satellites between 20:11 and 21:18 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 26 Jan 2023 - 36 satellites between 20:11 and 21:50 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 2 Feb 2023 - 50 satellites between 20:11 and 21:54 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 16 Sep 2023 - 2 satellites between 20:11 and 20:14 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 24 Sep 2023 - 17 satellites between 20:11 and 21:55 (click to expand)														

Figure 14 : situation astronautique (image : In-The-Sky.org)

### 3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

#### TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	Roquebrune-sur-Argens (83)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« je préparé le couché de mes fils »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	« En ville, au dessus de la commune de fréjus ou st raphael »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	14/09/2025
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	20:00:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	10 minutes
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	« ma femme et mon fils, le plus grand »
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	NSP
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« nos yeux et mon smartphone lors de la deuxièmes apparution »
B14	Conditions météorologiques	« ciel assez dégagé et venteux »
B15	Conditions astronomiques	« ciel sans étoiles ni lune ou soleil »
B16	Equipements allumés ou actifs	NSP
B17	Sources de bruits externes connues	NSP
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	« aperçu à 3 repises, du coup multiples »
C2	Forme	« Point lumineux »
C3	Couleur	« Blanche »



C4	Luminosité	« Lumière plutôt forte équivalent lampadaire »
C5	Trainée ou halo ?	« Non »
C6	Taille apparente (maximale)	« Approximativement la taille d'un angle »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Non »
C8	Distance estimée (si possible)	NSP
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Le point lumineux était vers l'est direction Nice »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Difficile d'être précis environ 30 degrés »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Vers l'est direction Nice »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« Environ 30 degrés »
C13	Trajectoire du phénomène	« Fixe sans changement Mais apparition d'un autre point lumineux sans trace de déplacement »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NSP
C15	Effet(s) sur l'environnement	« non »
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Interrogation et doute »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« échange avec ma femme nous avons partagé les mêmes doutes sur notre observation sans avoir de réponse »
E3	Quelle interprétation donne t-il à ce qu'il a observé ?	« Difficile de trouver une explication car nous n'avons pas toutes les compétences sur ce sujet. L'astronomie est un sujet qui m'intéresse et je sais qu'il peut y avoir une multitude de phénomènes qui peuvent se justifier donc nous restons dans l'expectative. »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Un sujet qui m'intéresse »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Non »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Peut-être »
E7	Le témoin pense-t-il que l'expérience qu'il a vécu a modifié quelque chose dans sa vie ?	J'ai un avis personnel sur ce sujet. Je suis convaincu qu'il y a des phénomènes que la science n'explique pas et in fine qui laisse la porte ouverte à une réflexion assez large. Oui pour ma part les OVNI existe mais quoi

mettre derrière la c'est plus compliqué.  
Quoiqu'il arrive explication rationnelle ou  
pas mon avis reste inchangé

## 4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse privilégiée : l'observation de phares d'avions.

### 4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

La description et l'aspect visuel du PAN sont typiques de ce type d'observation, en particulier d'avions lointains arrivant de face, le phare de piste étant de couleur blanche et très brillant : [Avions - Meprises-du-ciel.fr](#)

Il est à rappeler que plusieurs avions étaient dans l'axe d'observation du PAN. Une reconstitution sur Flightradar24 montre que le vol EJU1686 de la compagnie easyJet reliant Rome à Nice pouvait être vu arrivant de face, exactement dans l'axe d'observation du PAN à 20h00 (18h00 UTC) (Figures 15 et 16).



Figure 15 : mesure de l'azimut du PAN (image : Géoportail)

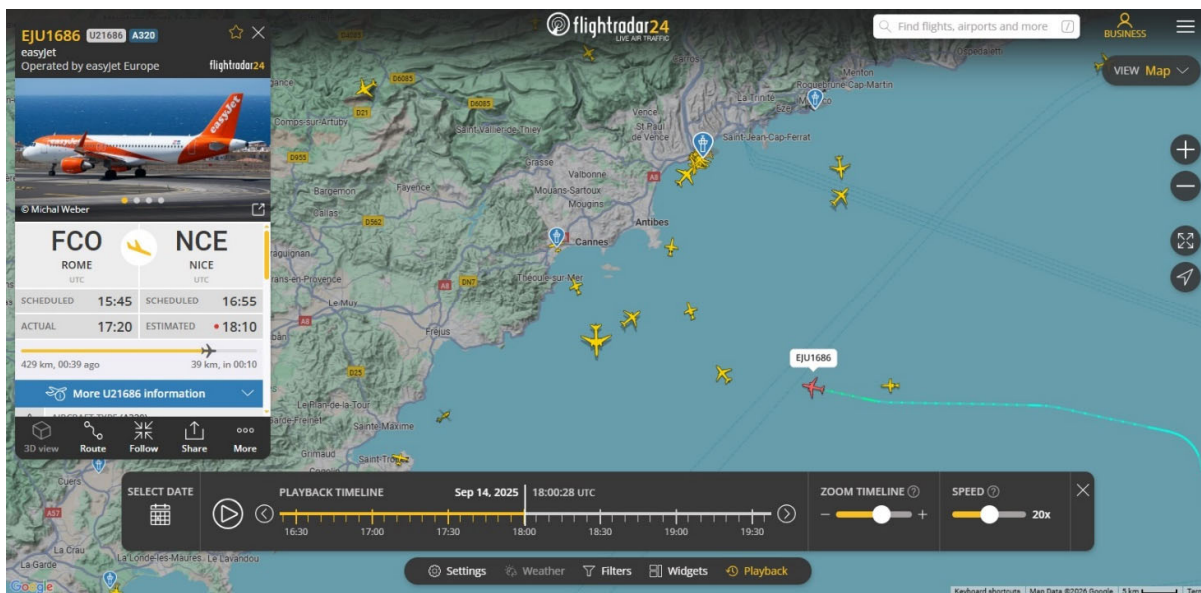


Figure 16 : situation aéronautique à 20h00 (image : Flightradar24)

Il en est de même à 20h08 pour le vol NJE310M de la compagnie NetJets reliant Catane à Nice (Figure 17).

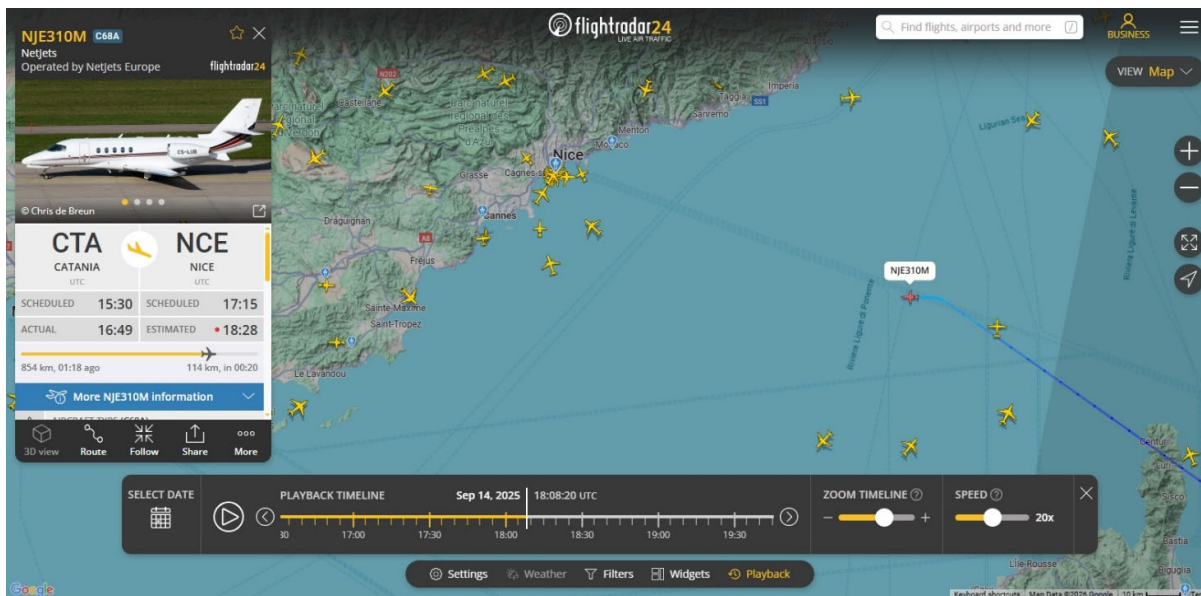


Figure 17 : situation aéronautique à 20h08 (image : Flightradar24)

Une projection de la trajectoire du vol EJU1686 sur Google Earth montre une position similaires à celle du PAN, tant en termes d'azimut que de hauteur angulaire, au moment où il est vu de face par les témoins (Figures 18).





Figure 18 : reconstitution de la trajectoire du vol EJU1686 vue depuis le lieu d'observation (image : Google Earth)

Sans horaire précis concernant l'apparition du PAN au Nord-Est, il est impossible d'identifier formellement l'avion qui en est à l'origine, mais il ne faut guère de doute qu'il s'agit également du même phénomène.

## 4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
<b>1. Phares d'atterrissage</b>	<b>0.900</b>

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 50%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Phares d'atterrissage - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52314			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
<b>Forme</b>	Description et l'aspect visuel du PAN très cohérents avec des phares d'atterrissage	Marge d'erreur très faible	<b>0.80</b>
<b>Couleur(s)</b>	Couleur blanche du PAN très cohérente avec des phares d'atterrissage	Marge d'erreur très faible	<b>0.80</b>
<b>Azimut (préciser: début/fin)</b>	Azimut du PAN correspondant à un couloir d'atterrissage de l'aéroport de Nice	Marge d'erreur très faible	<b>0.95</b>
<b>Elevation (préciser: début/fin)</b>	Hauteur angulaire du PAN correspondant à celle d'avions atterrissant à Nice	Marge d'erreur très faible	<b>0.95</b>
<b>Date/Heure</b>	Position du PAN correspondant aux vols EJU1686 à 20h00 et NJE310M à 20h08	Marge d'erreur nulle	<b>1.00</b>

## 4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance\* du cas est bonne, puisqu'il y a 3 témoins et une vidéo du PAN.

\* voir Glossaire

## 5- CONCLUSION

Le 14 septembre 2025, plusieurs témoins ont observé depuis leur domicile l'apparition et la disparition intermittentes de points lumineux dans différents secteurs du ciel. L'un des observateurs a pu réaliser une vidéo, lors de sa dernière observation, aux alentours de 20h08.

Ce cas de bonne consistance (3 témoins, vidéo du PAN), s'avère être l'observation de phares d'atterrissage d'avions.

La description du PAN et son aspect visuel sont caractéristiques de ce type d'observation: couleur blanche, forte luminosité, immobilité, faible hauteur angulaire, durée d'observation de quelques instants. Une reconstitution précise du trafic aérien confirme que la position du phénomène observé coïncide avec celle de deux avions arrivant de face au moment des faits. Ces appareils étaient alors en phase d'approche finale, feux d'atterrissage allumés, pour rejoindre l'aéroport de Nice.

Cette explication permet de réduire fortement l'étrangeté perçue par les témoins, en conséquence

Le cas est classé « A », observation de phares d'atterrissage d'avions.

\*Glossaire :

<b>CONSISTANCE</b>	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
--------------------	---

## 6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

