

VALS-DES-TILLES (52) 02.03.2025

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le témoin se trouve le 2 mars 2025 à une fenêtre de l'étage de son domicile situé à Vals-des-Tilles (52), lorsqu'il observe à 6h40 un point lumineux dans le ciel qui se déplace à vitesse régulière, de l'ouest vers l'est.

Il constate qu'au fur et à mesure de son avancée, le PAN infléchit sa trajectoire vers le sud sans passer au-dessus de lui, pour être perdu de vue après 20 à 30 secondes d'observation.

Le témoin pense qu'il pourrait s'agir de l'ISS mais rejette cette hypothèse en raison de la luminosité moindre du PAN et surtout de sa trajectoire infléchie.

Le jour-même, le GEIPAN reçoit du témoin le Questionnaire Technique (QT) complété. Y est joint une photographie de reconstitution de la trajectoire du PAN.

Une demande de restitution orbithographique a été demandée par le GEIPAN au Centre Opérationnel de la Surveillance de l'Espace (COSE) le 04 avril 2025 et a été reçue le 07 avril 2025.

Aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès du GEIPAN.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est issue du texte libre anonymisé extrait du questionnaire transmis par T1. [Note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, cette narration sera retranscrite telle quelle, sans aucune correction orthographique ou grammaticale.] :

« Le 02/03/2025 à 6h40 depuis ma fenêtre je vois dans le ciel clair un point lumineux dans la direction ouest à environ 40° de hauteur, se déplaçant en premier lieu vers l'est, à une vitesse similaire à celle de l'ISS que j'ai déjà souvent observée à la tombée de la nuit, mais ici avec cependant un éclat moindre. Je pense donc en premier lieu au passage de l'ISS, et je continue de l'observer, mais ce qui m'incite à apporter mon témoignage est que je constate qu'au fur et à mesure sa trajectoire s'infléchit jusqu'à s'orienter vers le sud sans passer au dessus de mon point d'observation. Je n'ai entendu aucun bruit, et aucun clignotant ou feu de position vert/rouge propre à l'aviation. Il n'a pas modifié sa vitesse durant l'observation qui a duré vingt à trente secondes ».

La suite du QT apporte les éléments complémentaires suivants :

- L'observation a duré entre 20 et 30 secondes
- Le ciel était dégagé et il n'y avait pas de vent au moment de l'observation
- Aucun bruit n'a été perçu
- Le PAN est décrit comme étant « moins lumineux que l'ISS », mais d'une luminosité comparable à celle de Vénus

- Il a été observé initialement à l'ouest (azimut 260°) et perdu de vue au sud (azimut 160°), se déplaçant selon une trajectoire rectiligne suivie d'une « *lente modification de trajectoire vers l'azimut 160°* »)

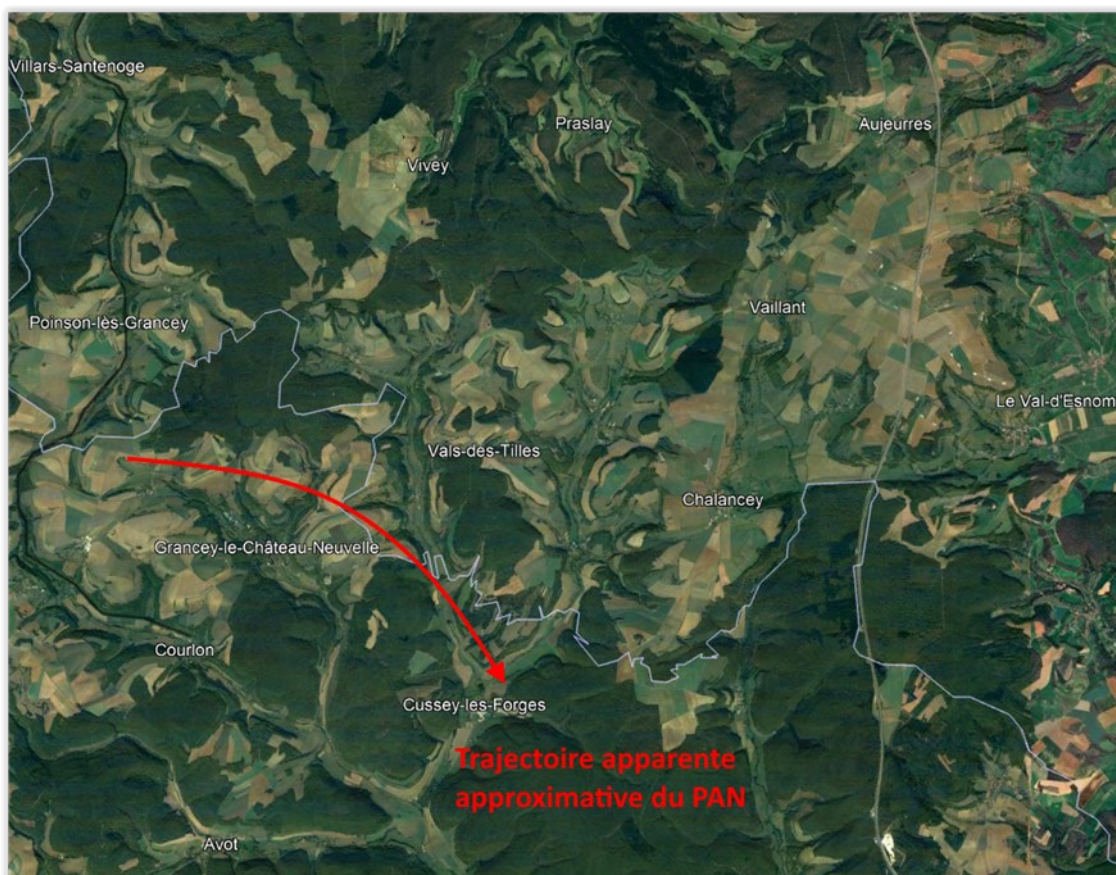
- L'élévation initiale était d'environ 40° et la finale de 30° . Environ $\frac{1}{4}$ du ciel a été parcouru par le PAN



Photo de reconstitution de la trajectoire apparente du PAN

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La **situation géographique** est résumée sur la carte ci-dessous, issue des données fournies par T1 (azimut initial : 260° et azimut final : 160°) :



La **situation météorologique** est issue des données du site météo.data.gouv.fr entre 05h et 06h UTC pour les 2 stations les plus proches du témoin, ayant enregistré des données. Il s'agit des stations de Langres et de l'aérodrome de Chaumont-Semoutiers, situées respectivement à 26 km au nord-est et à 42 km au nord de la position du témoin.

NOM_USUEL	AAAAMMJJHH	FF	DD	NBAS	B1	VV
LANGRES	2025030205	1.6	40	0	7800	11134
LANGRES	2025030206	2.3	70	0	7800	8197
CHAUMONT-SEMOUTIERS	2025030205	1.7	40			
CHAUMONT-SEMOUTIERS	2025030206	2.6	40			

En résumé, aucun nuage en-dessous de 7800 m d'altitude n'a été détecté par le télémètre laser de la station de Langres, la visibilité horizontale était bonne, variant entre environ 8 et 11 km, et le vent était très faible, soufflant globalement du nord-est.

Les données météorologiques sont dans l'ensemble conformes à celle indiquées par le témoin : « *ciel dégagé, aucun vent* ».

Situation astronomique : phase de crépuscule avec le Soleil situé à environ 7° sous l'horizon à l'est. Le témoin mentionne l'étoile Arcturus, qui était visible à l'azimut 238° (ouest-sud-ouest) et à une élévation de 49° :



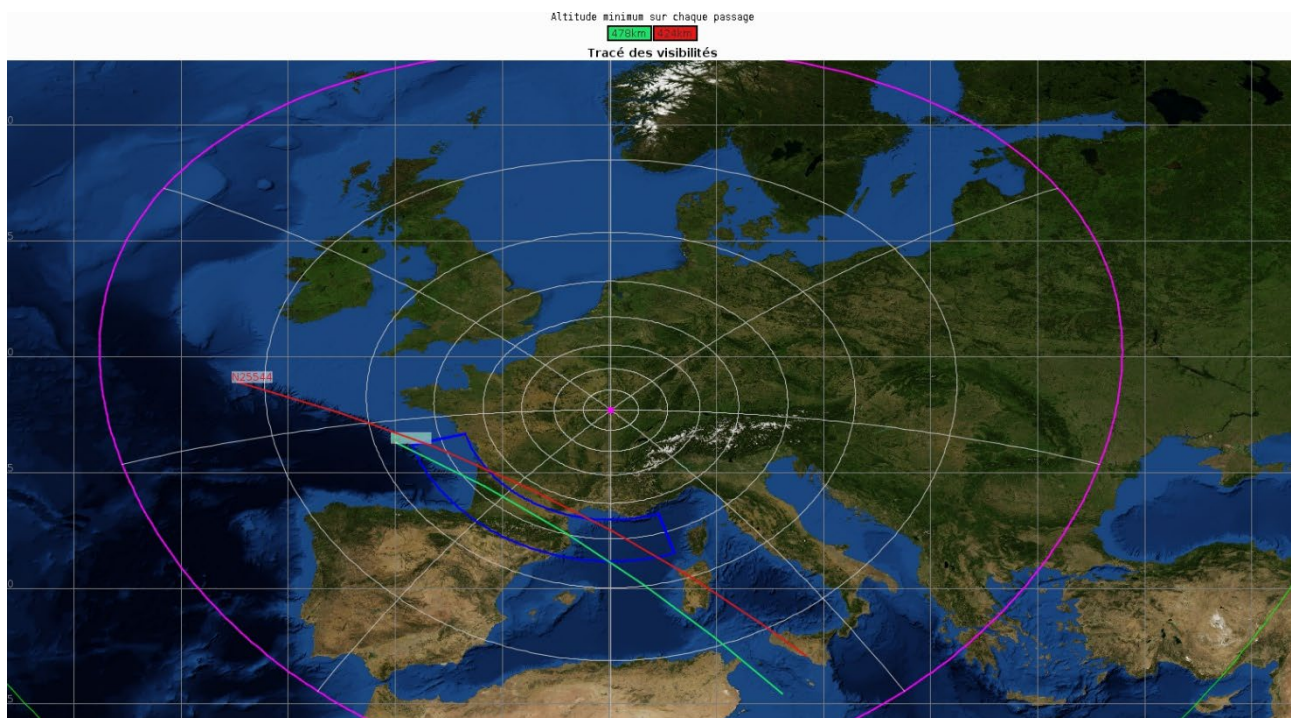
Situation astronautique : les données demandées au COSE* le 04 avril 2025 selon le canevas suivant :

Date et heure de l'observation (UTC) pas plus de 30mn	02.03.2025 entre 5h35 et 5h45 UTC
Longitude de l'observateur	+47,70°
Latitude de l'observateur	+5,07°
Azimut initial de l'observation min/max (°)	250/ 270°
Azimut final de l'observation min/max (°)	150/ 170°
Élévation initiale de l'observation min/max (°)	30/50°
Élévation finale de l'observation min/max (°)	20/40°
Hypothèse sur l'objet (STARLINK/OneWeb/ISS...)	ISS

... ont été reçues quelques jours plus tard sous la forme d'un tableau récapitulatif de coordonnées, distances et altitudes d'un passage de l'ISS ayant eu lieu au moment de l'observation :

	Date (utc)	Élévation (degrés)	Azimuth (degrés)	Distance (km)	Altitude (km)
Début	02/03/2025 05:37:00	11,9	282,5	1404,5	426,6
Site max	02/03/2025 05:39:54	38,7	214,4	650,2	425,7
Fin	02/03/2025 05:43:05	10	144,4	1503,3	424,2

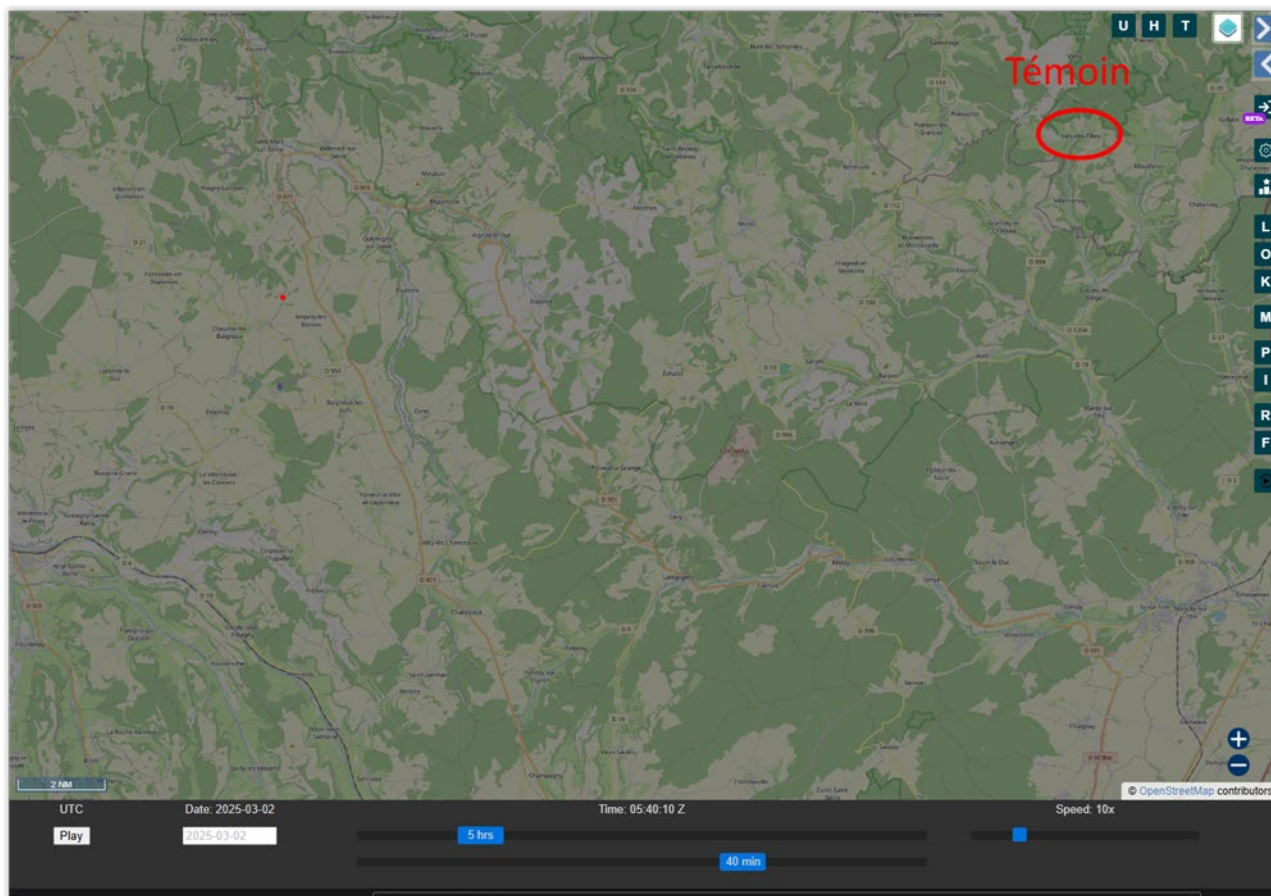
... et d'un planisphère :



Le point magenta représente la position du témoin, le secteur bleu, la zone de visibilité, l'ellipse magenta, l'élévation 10°, le tracé rouge la trajectoire de l'ISS (objet NORAD 25544) et le tracé vert la trajectoire d'un autre satellite également présent au même moment et à peu près au même endroit (Starlink-31623, objet NORAD 59272).

* Voir Glossaire

Situation aéronautique : le témoin envisageant lui-même que le PAN puisse être un avion : « *un avion aurait comporté des signaux de navigation. [...] Ce qui me paraîtrait le plus plausible serait un avion, mais dans ce cas en infraction de signalisation !* », nous avons recherché la présence, sur le site ADSB Exchange, d'éventuels aéronefs présents dans la direction d'observation vers 06h40 ce 2 mars 2025. Aucun aéronef n'est présent dans un large secteur sud-ouest à +/- 10 mn autour de l'heure d'observation :



3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	VALS-DES-TILLES (52)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin

B3	Description du lieu d'observation	« Dans mon domicile à une fenêtre à l'étage »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	02.03.2025
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	06 :40
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	20 à 30 secondes
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« L'éloignement du point lumineux vers le sud et qui est sorti de mon champ d'observation »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	Témoin : « ciel dégagé, aucun vent ». Enquête : aucun nuage en-dessous de 7800 m d'altitude n'a été détecté par le télémètre laser de la station de Langres, la visibilité horizontale était bonne, variant entre environ 8 et 11 km, et le vent était très faible, soufflant globalement du nord-est.
B15	Conditions astronomiques	« Passage à proximité d'Arcturus ». Enquête : Soleil situé à environ 7° sous l'horizon à l'est. Arcturus visible à l'azimut 238° (ouest-sud-ouest) et à une élévation de 49°
B16	Equipements allumés ou actifs	Non
B17	Sources de bruits externes connues	Non
Description du phénomène perçu		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« Point lumineux mais moins brillant que l'ISS »
C3	Couleur	« Blanc »
C4	Luminosité	« Semblable à vénus »
C5	Trainée ou halo ?	Non
C6	Taille apparente (maximale)	« Environ 1 mm »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Non

C8	Distance estimée (si possible)	« Je n'ai aucun moyen de déterminer cette altitude car il n'est passé devant ou derrière aucun référentiel »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Azimut 260° »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Environ 40° »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Azimut 160° »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« 30° »
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite venant de l'azimut 260°, puis lente modification de trajectoire vers azimuth 160° »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« Environ ¼ de ciel »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Néant »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Rien de particulier »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'ai repris mes occupations tout en réfléchissant à une explication possible »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Simplement l'envie de signaler ce qui me paraît inexplicable : il ne s'agit pas de l'ISS et un avion aurait comporté des signaux de navigation. J'ai pensé à un étage de fusée qui aurait pu être éclairé par le soleil, mais je ne m'explique pas la modification de trajectoire. Ce qui me paraîtrait le plus plausible serait un avion, mais dans ce cas en infraction de signalisation ! »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Simplement dignes d'être répertoriés en vue d'étude »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Non »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Oui car il ne s'agit pas d'un phénomène dont le comportement dépassent les lois physiques »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?	« Non absolument pas, je n'ai vu qu'un phénomène qui répond aux lois physiques »

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

L'hypothèse envisagée est celle de l'observation de l'ISS (International Space Station).

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

Cette hypothèse est en premier lieu soupçonnée comme étant possible par le témoin lui-même : « *à une vitesse similaire à celle de l'ISS que j'ai déjà souvent observée à la tombée de la nuit [...] je pense donc en premier lieu au passage de l'ISS* ».

Il doute cependant de cette explication pour les raisons suivantes : « *avec cependant un éclat moindre* » et « *je constate qu'au fur et à mesure sa trajectoire s'infléchit jusqu'à s'orienter vers le sud* ».

Les données fournies par le COSE confirment la présence effective de l'ISS à un horaire, une durée de visibilité/d'observation et des coordonnées tout à fait compatibles avec ceux du PAN :

- Horaires :
 - ISS : entre 05h37 et 05h43 UTC
 - PAN : ~ 05h40 UTC
- Durée de visibilité/observation :
 - ISS : 06'05''
 - PAN : 20 à 30'' (observation partielle, le témoin ne l'observant qu'à partir d'une élévation d'environ 40° [visibilité initiale de l'ISS à une élévation de 11,9°] et le perdant de vue à une élévation de 30° [visibilité finale de l'ISS à une élévation de 10°])
- Azimut initial :
 - ISS : 282,5°
 - PAN : 260° (l'ISS a déjà parcouru une partie du ciel à l'ouest lorsque le témoin remarque la présence du PAN)
- Azimut final :
 - ISS : 144,4°
 - PAN : 160° (le PAN est perdu de vue avant la disparition de l'ISS à son élévation finale de 10°)
- Élévation initiale :
 - ISS : 11,9°
 - PAN : ~ 40°
- Élévation finale :
 - ISS : 10°
 - PAN : 30°

Les éléments d'étrangeté pour le témoin peuvent être expliqués comme suit :

- Luminosité moindre : l'observation a eu lieu en période de crépuscule ; il est donc normal que la luminosité de l'ISS apparaisse moindre, avec le jour se levant. Le témoin compare par ailleurs la luminosité de l'ISS à celle de Vénus, non présente au moment de l'observation, mais dont la magnitude apparente était ce même jour de -4.78. L'ISS présente une magnitude pouvant aller jusqu'à -3,5, selon les conditions d'observations, donc un peu moindre que celle de Vénus. On reste dans les ordres de grandeurs d'un objet très lumineux.
- Infléchissement de la trajectoire : la courbe dessinée par le témoin représentant la trajectoire du PAN est tout à fait fidèle à la trajectoire apparente de l'ISS, qui sera observée incurvée, l'apparent infléchissement de trajectoire étant causé par un effet de perspective. La trajectoire de l'ISS n'est d'ailleurs pas rectiligne, puisque suivant la rotondité de la Terre.

Enfin, il semble peu probable que le témoin n'ait pas mentionné un autre point lumineux à proximité correspondant à l'ISS si l'objet observé n'était pas l'ISS, puisque les horaires et les coordonnées spatiales des deux objets correspondent.

4.2. SYNTHÈSE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. ISS	0.900

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. ISS - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52060			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Ponctuelle, cohérente		0.90
Couleur(s)	Blanche, cohérente		0.90
Forme Traject.	Incurvée, cohérente de par la trajectoire suivant la rotondité de la Terre et par effet de perspective		0.80
Azimut (préciser: début/fin)	Initial et final cohérents avec ceux de l'ISS déterminés par le COSE	Petite marge d'erreur, le PAN n'ayant pas été observé aussi longtemps que dure le passage visible de l'ISS	0.80
Elevation (préciser: début/fin)	Initiale et finale cohérentes avec celles de l'ISS déterminées par le COSE	Petite marge d'erreur, le PAN n'ayant pas été observé aussi longtemps que dure le passage visible de l'ISS	0.80
Vitesse app.	Semblable à celle de l'ISS, régulière	Pas de données précises	0.80
Date/Heure	Présence avérée de l'ISS à l'heure de l'observation		0.90
Durée	20 à 30 secondes, dans la fourchette de visibilité de l'ISS		0.80

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE(S)

La consistance* est moyenne, avec un témoin unique et une absence de photo ou de vidéo du PAN.

*Voir Glossaire

5- CONCLUSION

L'unique témoin de ce cas d'observation se trouve le 2 mars 2025 à la fenêtre de son domicile situé à Vals-des-Tilles (52), lorsqu'il observe à 6h40 un point lumineux vers l'ouest à environ 40° de hauteur se déplacer à une vitesse régulière, similaire à celle de l'ISS.

Il constate qu'au fur et à mesure de l'avancée de ce PAN dans le ciel, il infléchit sa trajectoire vers le sud sans passer au-dessus de lui, pour être perdu de vue après 20 à 30 secondes d'observation à l'azimut 160° et à une élévation de 30°.

Le témoin pense qu'il pourrait s'agir de l'ISS mais rejette cette hypothèse en raison de la luminosité moindre du PAN et surtout de sa trajectoire infléchie.

De consistance moyenne, avec un témoin unique et une absence de photo ou de vidéo du PAN, ce cas est relatif à l'observation de l'ISS.

Cette conclusion s'appuie sur les éléments suivants :

- Présence avérée par le Centre d'Orbitographie du CNES de l'ISS à l'heure et aux coordonnées indiquées par le témoin pour le PAN.
- Apparence et comportement du PAN en tous points semblable à ceux de l'ISS : point blanc très lumineux et déplacement selon une vitesse régulière.

Le jour se levant, il est normal que la luminosité du PAN soit moindre que celle habituelle de l'ISS.

Concernant la trajectoire incurvée du PAN, elle est tout à fait fidèle à celle de l'ISS, qui n'est pas rectiligne, puisque suivant la rotondité de la Terre. Par ailleurs, l'apparent infléchissement de trajectoire est causé par un effet de perspective.

Enfin, il apparaît que si l'ISS n'était pas le PAN, le témoin aurait vu un autre point lumineux distinct puisque le passage de station orbitale ISS est avéré.

Le GEIPAN classe ce cas d'observation en « A » : observation de l'ISS.

*Glossaire :

CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
COSE	Centre Opérationnel de Surveillance de l'Espace.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

