

[D58] DE REIGNAC-SUR-INDRE (37) VERS MANTHELAN (37) 30.09.2018

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 30 septembre 2018, alors qu'ils rentrent en voiture chez eux à Manthelan (37), de retour d'une soirée organisée à la caserne des pompiers de la Champeigne à Reignac-Sur Indre (37), le témoin (T1) et son épouse (T2) observent des lumières au-dessus des champs, à travers les arbres. Ils roulent alors sur la D58.

Il s'agit de 3 lumières immobiles de couleur orangée, formant un triangle. L'observation est intervenue aux alentours de 01h45 et a duré quelques minutes avant que les lumières ne disparaissent.

Le 1^{er} octobre 2018, le témoin T1 envoie au GEIPAN un Questionnaire Technique complété.

Le témoin T2 effectue une déposition en Gendarmerie : le procès-verbal est reçu le lendemain.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est reproduite ci-dessous :

Extrait du questionnaire, partie narration libre, pour l'observation réalisée par T1 :

« Nous sommes allés, mon mari et moi, à une journée jeux et repas du soir le 29 septembre 2018, à la caserne des pompiers de la Champeigne, à Reignac sur Indre (anonymisé). Nous avons quitté la soirée vers 00 heures 40 pour rentrer chez nous à Manthelan (direction le sud). Nous avons passé le rondpoint de Reignac, et nous nous sommes engagés sur la route direction Manthelan. C'est une départementale très droite, et bien dégagée (beaucoup de champs et déjà moissonnés à ce jour).

Arrivés à mi-chemin, j'ai aperçu des lumières sur ma droite, au-dessus des champs, à travers des arbres. Connaissant le chemin, je me suis étonnée, je me suis dit qu'il avait construit un silo, et qu'il était allumé. Mon mari, qui passe souvent par ici, m'a dit qu'il n'y avait pas de nouveau silo, et rien de construit. Nous avons continué de rouler, et nous avons continués de voir ces lumières par intermittence. Je me disais que pour des étoiles, elles étaient bien grosses ! ! ! Nous avons roulé environ quelques secondes, et le bas-côté s'est dégagé, nous avons pu voir correctement : il y avait sur notre droite, dans le ciel, trois lumières en forme de triangle, de couleur orangée. Ces lumières étaient statiques, elles ne bougeaient pas. J'ai du mal à les situer, elles me semblaient être éloignées de nous, mais pas plus d'une centaine de mètres. Elles devaient également ne pas être très hautes en hauteur, mais beaucoup plus hautes que les arbres, car je trouvais que pour des étoiles, elles étaient vraiment grosses. Nous avons continué pendant environ une minute, peut-être moins, et sommes de nouveau passés devant un autre amas d'arbres, mais plus épais. Une fois passés ces arbres, nous n'avons plus vu ces lumières.

Nous n'avons pas eu le réflexe de prendre une photo tout de suite, occupés à observer et le temps de réagir, il était trop tard ».

Extrait du procès-verbal de Gendarmerie, pour l'observation réalisée par T2 :

« Je me présente ce jour à votre unité afin de signaler un phénomène étrange, que j'ai remarqué dans le ciel le week-end dernier.

Question : Pouvez-vous m'expliquer le plus précisément possible ce que vous avez vu ?

Réponse : le 30 septembre 2018 à 01h45 je circulais en véhicule avec mon épouse sur le D58 dans le sens REIGNAC/MANTHELAN. Lorsque nous avons vu trois points lumineux de couleur orange bien pétant, par rapport aux autres étoiles c'était bien prononcé. La forme me faisait penser à une sorte de triangle rectangle. C'était assez haut dans le ciel. Mon épouse a pensé au départ à des lumières de silo, mais les lumières étaient trop hautes et à l'opposé du silo qui se trouve sur cet axe, ça semblait être au-dessus de la commune de LE LOUROUX.

On a vu le phénomène à partir de la maison sur la droite avant les silos directions Manthelan. Mon épouse voulait que je m'arrête prendre une photo, mais n'étant plus très loin du domicile je pensais le faire en arrivant car je ne pensais pas que cela allait disparaître.

Les trois lumières étaient bien distinctes, elles ne bougeaient pas. Cela faisait trois points fixes dans le ciel. Les lumières étaient assez fortes on ne pouvait les louper.

Question : A quelle hauteur et à quelle distance ce trouvaient ces lumières ?

Réponse : je n'avais besoin de lever la tête, peut 45° par rapport à l'horizon. Les lumières semblaient assez loin, pour moi cela devait être au-dessus de la commune de LE LOUROUX, peut-être 3 ou 4 km

Question : Combien de temps avez-vous vu ces lumières ?

Réponse : 3 ou 4 mn maximum

Question : quelles dimensions avaient l'objet ?

Réponse : je ne sais pas, mais cela paraissait assez grand

Question : Avez-vous entendu du bruit ?

Réponse : non

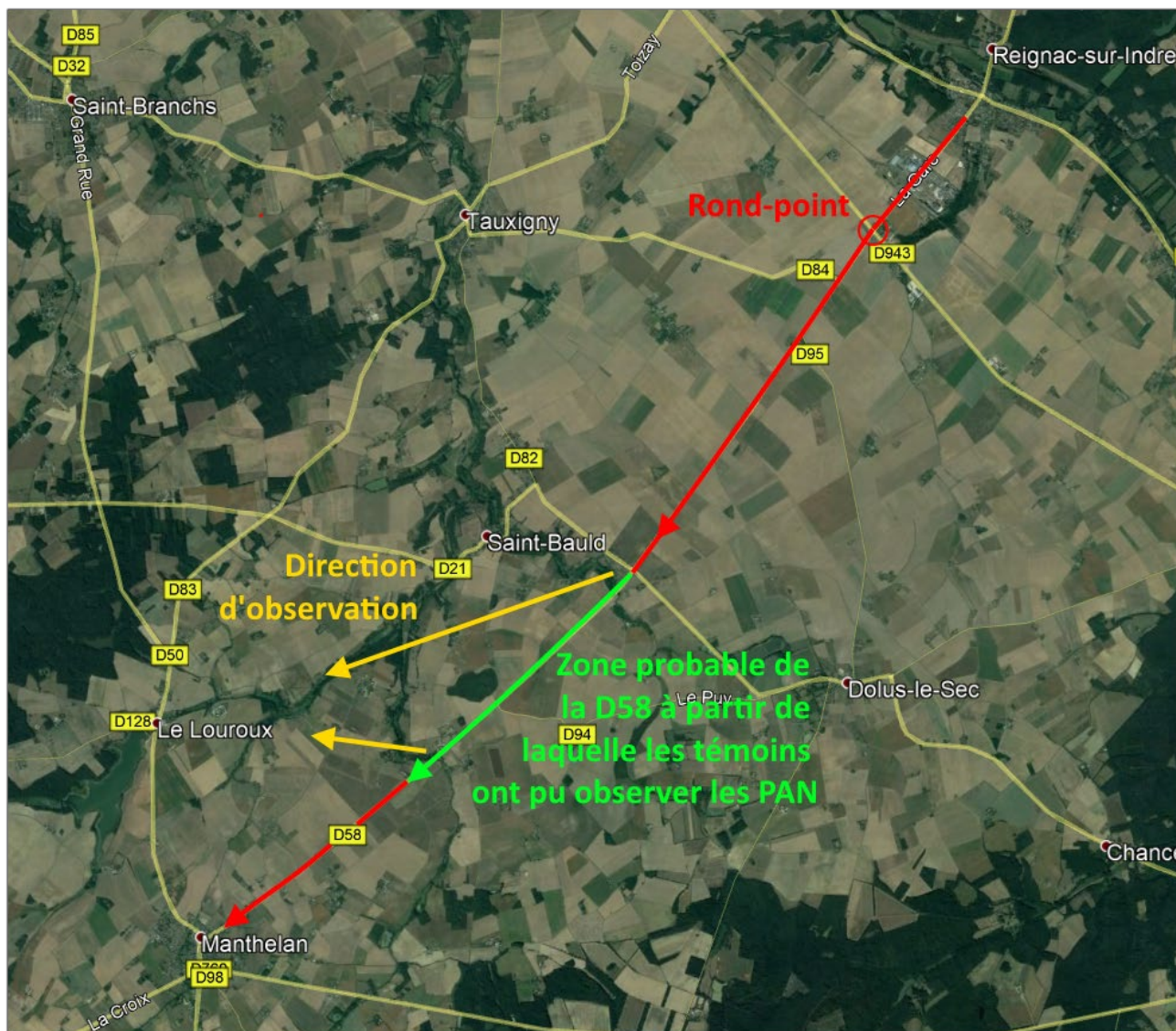
Question : Voyez-vous d'autres précisions à apporter ?

Réponse : non. C'est la première fois que l'on voyait ce genre de phénomène. On a l'habitude avec notre fils de regarder le ciel, c'est pour cela que c'est trois lumières ont attiré notre attention.

Lecture faite par moi des renseignements d'état civil et de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à changer, à y ajouter ou à y retrancher ».

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La **situation géographique** est résumée sur la carte ci-dessous, complétée selon les indications des témoins.



Les **données météorologiques** sont les suivantes, extraites de la publitheque de Météo France pour la station de Tours, situées à environ 30 km au nord-nord-ouest de la position des témoins :

Indicatif

37179001

Nom

TOURS

Altitude

108 mètres

Coordonnées

lat : 47°26'40"N - lon : 0°43'38"E

Coordonnées lambert

X : 4786 hm - Y : 22728 hm

Producteurs

2018 : METEO-FRANCE

+ Afficher la liste des paramètres

- Masquer les données ...

Date	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	VV
29 sept. 2018 23:00	3,1	60		0			7800				59735

En résumé, le vent soufflait faiblement (environ 3 m/s ou 11 km/h) de l'est-nord-est, le ciel était dégagé et la visibilité horizontale excellente, à environ 60 km.

3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE N°1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	de REIGNAC-SUR-INDRE (37) vers MANTHELAN (37)
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	D58
Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Trajet (passagère)
B2	Adresse précise du lieu d'observation	/
B3	Description du lieu d'observation	Sur une départementale entourée de champs ; « dans le ciel au-dessus des champs, près de Manthelan sur notre droite »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	30/09/2018
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	00:40:00

B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	5mn
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Oui - 1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	« Mon mari »
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« La disparition des lumières »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	Nuit claire
B15	Conditions astronomiques	Moyenne / Ciel étoilé
B16	Equipements allumés ou actifs	Juste les phares de la voiture
B17	Sources de bruits externes connues	« Pas de bruit dans la voiture, car nous n'avions pas mis la radio, nous étions seuls sur la route, et n'avons pas entendu de bruit perceptible dehors »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	3
C2	Forme	Ponctuelle ; « Trois lumières de couleur orangée en forme de triangle »
C3	Couleur	Orangé
C4	Luminosité	Intensité - Faible, tamisée, ex: étoiles moyennes ou faibles (mag. 0 à 5)
C5	Trainée ou halo ?	Pas de trainée, les lumières étaient statiques
C6	Taille apparente (maximale)	« C'est difficile de donner une dimensions, mais cela avait l'air très grand, peut être plusieurs dizaines de largeur »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total
C8	Distance estimée (si possible)	« Il se situait environ à une centaine de mètre de nous »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	225.00
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	45.00
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Il n'a pas bougé, donc direction finale sud - sud-ouest »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« il n'a pas bougé donc, hauteur finale 45 degrés environ »
C13	Trajectoire du phénomène	Stationnaire, Immobile
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« Pas de mouvement »

C15	Effet(s) sur l'environnement	« Pas de mouvement »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Au début, quand j'ai vu les lumières à travers les arbres, j'ai été surprise, ainsi que mon mari, j'ai réfléchi à ce qui il y avait comme bâtiment ou poteau ou antenne, qui pourraient éclairer comme cela, puis, en réalisant qu'il n'y avait rien, j'ai eu un frisson, et j'ai eu peur, quand j'ai vu ces lumières une fois le bas-côté et mon champ de vision libre de tous arbres. J'ai continué à rouler, et une fois le passage de nouveaux arbres, les lumières avaient disparu. Nous avons continué à rouler en scrutant le ciel, mais plus rien. Je suis resté avec un sentiment de peur jusqu'à notre maison. Pour mon mari, il est resté, je pense plus surpris »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« En arrivant chez nous, nous en avons parlé, et j'ai demandé à mon mari ce qu'il pense avoir vu. Effectivement, pour lui, qui est pourtant quelqu'un de très rationnel, des étoiles aussi grosses lui semblaient bizarres. Nous ne savons pas ce que nous avons vu, nous ne voulons pas affirmer que cela peut être un PAN sans être sûr et avoir éliminé toutes les autres possibilités avant. Il faut que ce soit des spécialistes qui étudient cela, nous, nous ne pouvons pas et nous n'avons pas accès à certaines informations pour savoir ce que nous avons vu »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Effectivement, nous avons pensé en premier lieu à une antenne ou un silo, car nous sommes en campagne, tout en sachant et connaissant la route, qu'il n'y avait rien à cet endroit. J'ai ensuite pensé à un avion, à des projecteurs, à une fête qui pouvait avoir lieu dans le coin. Mais j'ai réfléchi pendant la nuit, et discuté avec mon mari le lendemain, à tête reposée, et première émotion passée.

		Nous avons passé en revue toutes les possibilités, et arrivés à la conclusion, que nous ne savions pas. Avion sans bruit, projecteur sans halo, pas de silo, pas d'antenne je ne veux pas dire que c'est un PAN, j'ai l'impression d'être dans un film!!!! »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Je suis une personne ouverte, je ne ferme pas la porte à tout. Je pense qu'il existe des tas de choses que l'on ne s'explique pas et cela dans tous les domaines. Mon mari est très rationnel, et pourtant il avoue qu'il ne comprend pas ce qu'il a vu cette nuit. »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Se dire que cela peut exister et voir quelque chose de bizarre est déstabilisant, mais ne change pas mon avis: je n'ai pas la prétention de croire que notre planète est la seule dans l'univers à abriter la vie »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Bien sûr, que la science pourra me donner une explication, elle est là pour cela, mais elle doit aussi se montrer ouverte. Je remarque que depuis déjà plusieurs années, la science a fait un gros travail sur elle et accepte d'étudier maintenant des choses qui était considéré comme inimaginable il y a quelques années »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Croire et voir sont deux choses différentes. Mon souhait est évidemment de savoir que j'ai bien vu un PAN, mais je veux en être sûr. Dans mon entourage, des personnes ont vu également des choses dans le ciel. Je pense que nous sommes de plus en plus nombreux à se poser des questions. Cela me fait bizarre de savoir que cela peut être ce que je crois. Passer de la croyance à la réalité serait formidable, mais je ne veux pas vendre la peau de l'ours »

TEMOIGNAGE N°2

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	de REIGNAC-SUR-INDRE (37) vers MANTHELAN (37)
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	D58
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Trajet (conducteur)
B2	Adresse précise du lieu d'observation	/
B3	Description du lieu d'observation	Sur une départementale entourée de champs
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	30/09/2018
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	01:45:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	environ 3/4mn
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Oui - 1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	« Mon épouse »
B9	Observation continue ou discontinue ?	NP
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Mon épouse voulait que je m'arrête prendre une photo, mais n'étant plus très loin du domicile je pensais le faire en arrivant car je ne pensais pas que cela allait disparaître. »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	Nuit claire
B15	Conditions astronomiques	Moyenne / Ciel étoilé
B16	Equipements allumés ou actifs	NP
B17	Sources de bruits externes connues	NP
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	3
C2	Forme	1D - Multiples points. « ...nous avons vu trois point lumineux de couleur

		orange bien pétant...)) « la forme me faisait penser à une sorte de triangle-rectangle »
C3	Couleur	Orangé
C4	Luminosité	« les lumières étaient assez fortes on ne pouvait les louper »
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	« je ne sais pas , mais cela paraissait assez grand »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« non »
C8	Distance estimée (si possible)	« les lumières semblaient assez loin, pour moi cela devait être au-dessus de la commune de LE LOUOUX, peut être 3 ou 4km »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	45.00
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	NP
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NP
C13	Trajectoire du phénomène	Stationnaire, Immobile « cela faisait trois points fixes dans le ciel »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NP
C15	Effet(s) sur l'environnement	NP
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	NON
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« C'est la première fois que l'on voyait ce genre de phénomène. On a l'habitude avec notre fils de regarder le ciel, c'est pour cela que c'est trois lumières ont attiré notre attention »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	NP
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	NP
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	NP
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NP
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	NP
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	NP

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

La seule hypothèse envisagée est celle d'un groupe de trois lanternes thaïlandaises.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

Reprenons les caractéristiques du PAN telles que décrites par les témoins et comparons-les à l'hypothèse :

- **couleur** : orange, conforme à celle qui se rencontre le plus fréquemment pour les lanternes,
- **nombre** : les lanternes sont souvent lancées par groupe de 3 ou plus,
- **forme** : les deux témoins décrivent trois points lumineux délimitant un triangle. Le sentiment d'avoir à faire à un phénomène unique en forme de triangle peut s'expliquer par une illusion de perception qui se produit de nuit, en présence d'objets lumineux ponctuels (ou quasi) ayant la même apparence et conservant une même distance apparente entre eux tout au long de l'observation. Dès lors, bien que la forme ne soit pas clairement observée, les témoins auront véritablement l'impression qu'il s'agit d'un seul et même objet délimité par les lumières.
- **luminosité** : elle est décrite comme « *comparable à un lampadaire* » par T1 et « *assez forte* » par T2, tout à fait compatible avec celle émise par les lanternes,
- **déplacement** : les lumières sont décrites ici comme étant immobiles. Cependant les témoins sont eux-mêmes en déplacement tout au long de l'observation et ne peuvent percevoir un éventuel déplacement propre de ces objets, portés par le vent. De plus, le vent était faible au moment de l'observation d'où un déplacement non détectable à l'œil nu.
- **date** : la nuit du 29 au 30.09.2018 était celle du samedi au dimanche, jour festif propice aux lâchers de tels objets,
- **absence de bruit** compatible avec l'hypothèse
- **durée d'observation courte**, (4 à 5 minutes) compatible avec la durée de vie de ces lanternes, qui n'excède en général pas 15 minutes,
- **disparition** : par extinction naturelle des lanternes, arrivées en fin de vie, au moment où les témoins passent devant le second rideau d'arbres.

Nous n'avons pas pu déterminer le point d'origine du lâcher de ces lanternes, mais il a très bien pu se produire depuis l'un des villages environnants ou même d'un petit hameau non loin de la route, à l'occasion d'une fête privée par exemple.

En conclusion nous avons pu établir que l'ensemble des paramètres d'observation cadraient bien avec l'hypothèse d'un groupe de trois lanternes thaïlandaises probablement lâchées depuis un hameau ou un village du secteur d'observation à l'occasion d'une fête privée.

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Lanternes	0.725

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Lanternes - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51740			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Couleur(s)	- Orange, conforme		0.80
Nombre	- Trois, les lanternes sont souvent lâchées par groupe de trois ou plus		0.60
Forme	- Ponctuelle, conforme à celle de lanternes observées de loin - Existence d'une illusion de forme faisant croire aux témoins qu'ils ont affaire à un objet unique triangulaire délimité par les trois lanternes, perçues comme immobiles		0.50
Luminosité	- Décrite comme « comparable à un lampadaire » par T1 et « assez forte » par T2, tout à fait compatible avec celle émise par les lanternes		0.70
Déplacement	- Perçues comme immobiles, les témoins étant eux-mêmes en déplacement n'ayant pas pu percevoir l'éventuel déplacement propre des lanternes - Possible déplacement propre, mais faible car vent soufflant faiblement		0.80
Date/Heure	- Nuit du samedi au dimanche, propice aux lâchers de lanternes		0.90
Bruit	- Absence, conforme	- Témoins dans un véhicule en marche et vitres probablement fermées	0.90
Durée	- Courte, 4 à 5 minutes, compatible avec la durée de vie des lanternes		0.60

Disparition

- Par extinction naturelle des lanternes, arrivées en fin de vie, au moment où les témoins passent devant le second rideau d'arbres.

- Disparition non réellement observée

0.30

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* est moyenne avec deux témoins ayant apporté leur témoignage peu de temps après leur observation (l'un au GEIPAN, l'autre à la Gendarmerie) mais absence de documents photos ou vidéos pour illustrer l'observation.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 30 septembre 2018, alors qu'ils rentrent en voiture chez eux à Manthelan (37), de retour d'une soirée organisée à Reignac sur Indre (37), le témoin (T1) et son époux (T2) observent des lumières au-dessus des champs, à travers les arbres. Ils roulent alors sur la D58.

Il s'agit de 3 lumières immobiles de couleur orangée, formant « *un triangle* ». L'observation est intervenue aux alentours de 1h45 et a duré quelques minutes avant que les lumières ne disparaissent.

La consistance du cas est moyenne avec la présence de 2 témoignages mais l'absence de documents photo ou vidéo.

Au vu de l'observation, une seule hypothèse est retenue, celle de trois lanternes thaïlandaises probablement lâchées depuis un hameau ou un village du secteur à l'occasion d'une fête privée.

En effet, les caractéristiques du PAN (couleur, forme, luminosité, nombre) correspondent bien à ce type d'objet. De plus l'impression d'immobilité peut s'expliquer par le vent faible au moment de l'observation et le déplacement de la voiture. A noter également que la nuit du samedi au dimanche est propice à des activités festives au cours desquelles ce type d'objets peut être lâché.

Enfin la durée de vie de ces lanternes n'excède en général pas 15 minute ce qui est en phase avec la durée d'observation de quelques minutes.

L'origine du lâcher n'ayant pu être identifiée et la consistance étant moyenne, le cas est classé en « B » : observation probable d'un groupe de trois lanternes thaïlandaises.

*Glossaire :

CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
-------------	---

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.275

Consistance [C] = [I]x[F] 0.560

Fiabilité [F] 0.800

Information [I] 0.700

Classé B

