



Direction Technique et Numérique

Direction Adjointe Service GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUETE ANNOEULLIN (59) 29.10.2024

Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-

2024.0012609

Date: 16/07/2025

Edition: 1, Révision: 0

ANNOEULLIN (59) 29.10.2024

COMPTE RENDU D'ENQUETE







Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE

ANNOEULLIN (59) 29.10.2024
Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609

Date: 16/07/2025

Edition: 1, Révision: 0

Page: 2/10

1 - CONTEXTE

Le mardi 29 octobre 2024 vers 17h35, le témoin observe depuis sa maison située à ANNOEULLIN (59) un phénomène aérospatial non identifié (PAN). Il le filme avec son téléphone.

Le 5 novembre 2024, le témoin transmet au GEIPAN un Questionnaire Technique (QT) renseigné, accompagné de trois photos. Le 14 novembre 2024 le GEIPAN reçoit deux vidéos.

Il n'y a pas d'autre témoin de cette observation.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre anonymisé extrait du Qt du témoin :

« Je regardais une série télévisée, lorsque mon chien s'est mis à aboyer de manière intense et continue. Je me suis levé et je n'ai rien constaté. J'ai sorti mon chien qui était hystérique. Après une dizaine de secondes, j'ai aperçu, ce qui au départ ressemblait à un parachute. Je me suis rapidement rendu compte que ce n'était pas ça. Devant cette forme inconnue et changeante, j'ai pris mon téléphone pour filmer. L'objet est d'abord descendu, il n'y avait aucun bruit et le vent était quasi nul. Il a traversé une partie du champ, en montant, descendant et tournant sur lui-même. Aucune lumière, pas de halo lumineux. La couleur était plutôt sombre, voir métallique. Après 1 minute, l'objet est monté très haut dans le ciel, et a changé de direction pour finir par disparaître. Je vous joins des photos et une partie de la vidéo zoomée et non zoomée. Je reste disponible pour répondre à toutes vos questions. »

Le mardi 29 octobre 2024 vers 17h35, le témoin est donc alerté par les aboiements de son chien , il observe un objet qui se déplace silencieusement. L'objet se déplace d'abord derrière les arbres situés sur sa gauche. Le témoin pense alors qu'il s'agit d'un parachutiste qui va atterrir dans un champ derrière sa maison. Intrigué, il commence à filmer avec son téléphone portable. L'objet continue de se déplacer du sud-ouest vers le nord-est. Il descend puis remonte le long de la crête des arbres tout en tournant sur lui-même. Le témoin cesse de filmer. En fin d'observation, l'objet vire à 90° et s'éloigne vers le nord en prenant de l'altitude.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

- Analyse géographique : le témoin habite en bordure du village dans un environnement semiurbain. Depuis son séjour, il a vue vers le nord sur des champs derrière lesquels se trouve un bosquet.
- Analyse météorologique (infoclimat.fr): la station météo la plus proche, Lille-Lesquin (59) à environ 12km au nord-est d'ANNOEULLIN (59), indique entre 17 et 18h : un ciel nuageux et un vent faible de secteur sud sud-ouest d'environ 11 km/h établi, avec des rafales pouvant aller jusqu'à 19 km/h.







Direction Adjointe

Direction Adjointe Service GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUETE ANNOEULLIN (59) 29.10.2024

Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609

Date: 16/07/2025

Edition: 1, Révision: 0

Page: 3/10

Relevé à Lille-Lesquin à 17h :



Relevé à Lille-Lesquin à 18h :







Fraternité



Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE

COMPTE RENDU D'ENQUETE ANNOEULLIN (59) 29.10.2024

Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609

Date: 16/07/2025

Edition: 1, Révision: 0

Page: 4/10

- Analyse photo/vidéo (exiftool): l'analyse des métadonnées contenues dans les photos et vidéos fournies par le témoin montre que les trois photos sont des copies d'écrans de la vidéo, effectuées le jour-même une vingtaine de minutes plus tard (17h57) à partir de son smartphone. Les vidéos ont été extraites le lendemain (30/10).
- Analyse des évènements locaux: l'observation a eu lieu un mardi. Le journal de la commune, dont une copie est disponible sur internet au format PDF, ne signale pas d'évènement particulier ce jour-là. D'autres numéros du même journal mentionnent la présence d'un club d'aéromodélisme local, le Looping Club d'Annoeullin.

Un **entretien téléphonique** a lieu avec le témoin le 18 décembre, sous la forme d'un entretien cognitif, suivi de guestions réponses.

L'entretien permet de comprendre que l'observation a eu lieu en trois phases :

- 1. Le témoin, qui regarde la télévision, est alerté par les aboiements de son chien et observe depuis son séjour un objet qui se déplace du sud-ouest vers le nord-est, derrière les arbres (de l'azimut 298° signalé par le témoin à l'azimut 330° fin de la rangée d'arbres au premier plan). Le témoin pense alors qu'il s'agit d'un parachutiste qui va atterrir dans un champ derrière sa maison.
 - La trajectoire apparente du PAN lors de cette première phase est représentée en gris pointillé sur la reconstitution ci-dessous.
- 2. Intrigué, il commence à filmer. L'objet continue à se déplacer avec la même orientation. Il descend puis remonte le long de la crête des arbres tout en tournant sur lui-même. Il arrive au bout du bosquet (azimut 350° signalé par le témoin et vérifié). Le témoin cesse de filmer. La trajectoire apparente du PAN lors de cette deuxième phase est représentée en jaune pointillé sur la reconstitution ci-dessous.
- 3. L'objet vire à 90° et s'éloigne vers le nord (« en direction de Don ») en prenant de l'altitude. La trajectoire apparente du PAN lors de cette troisième phase est représentée en gris pointillé sur la reconstitution ci-dessous.



Reconstitution de la trajectoire du PAN (source : Géoportail)







COMPTE RENDU D'ENQUETE ANNOEULLIN (59) 29.10.2024

Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-

2024.0012609

Date : 16/07/2025 Edition : 1, Révision : 0

Page: 5/10

3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*	
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	ANNOEULLIN (59)	
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A	
А3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A	
	Conditions d'observation du phénomène (p	pour chaque témoin)	
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Télévision, vidéo	
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile	
В3	Territoires artificialisés - 2 33 Description du lieu d'observation urbanisées - Tissu urbain di Paysage Rural		
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	29/10/2024	
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	17:35:00	
В6	B6 Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS) 17:37:00		
В7	·		
В8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	N/A	
В9	Observation continue ou discontinue ?	Continue	
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« l'objet non identifié a pris de l'altitude, a changé de direction et est parti »	
B12	Phénomène observé directement ? OUI		
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	non	
B14	Conditions météorologiques	Trés nuageux ou couvert	
B15	Conditions astronomiques	Aucune étoile (observation de jour, ou ciel obscurci)	
B16	Equipements allumés ou actifs	« mon teléphone avec lequel j'ai filmé le phénomène Une petite lampe allumée »	
B17	Sources de bruits externes connues	« aucun bruit hormis les aboiements de mon chien »	
	Description du phénomène	perçu	
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1	







COMPTE RENDU D'ENQUETE ANNOEULLIN (59) 29.10.2024

Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-

2024.0012609

Date: 16/07/2025

Edition: 1, Révision: 0

Page: 6/10

C2	Forme	3D - 1 axe de symétrie - Dôme, parachute <i>(Début)</i> Autre forme non catégorisée <i>(Cours)</i>	
C3	Couleur	« sombre , noir » Noir ; Matière - Translucide ; Argenté ; Gris sombre <i>(Début)</i>	
C4	Luminosité	« Aucun dégagement de lumière »	
C5	Trainée ou halo ?	« pas de trainée ni de halo »	
C6	Taille apparente (maximale)	0.3 < x < 0.8° (~lune, ~balle) ou "Moyenne" <i>(Début)</i>	
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total	
C8	Distance estimée (si possible)	entre 250 et 370m (<i>Début</i>) entre 330 et 470m (<i>Cours</i>) <500m (<i>Fin</i>)	
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	298.00	
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	10.00	
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	350.00	
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NSP	
C13	Trajectoire du phénomène	« Le PAN a changé de direction et est parti vers le nord en prenant de l'altitude » Descendante(début) Montante (fin)	
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« je ne comprends pas »	
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Aucune trace constaté. Le PAN a entrainé l'hystérie de mon chien »	
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI	
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« j'ai été stupéfait par ce que j'ai pu voir. j'ai rapidement éliminé plein de possibilités »	
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« j'ai envoyé la vidéo à ma femme . Elle a été choquée par ce que l'on peut y voir. Partagé également avec un couple d'ami qui nous a dit de contacter le GEIPAN »	
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« je me suis énormément posé de questions. impossible de justifier ce phénomène «	
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« j'ai toujours pensé qu'il existait une vie ailleurs que nous ne sommes pas	
		seul dans l'univers »	







COMPTE RENDU D'ENQUETE ANNOEULLIN (59) 29.10.2024

Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609

Date: 16/07/2025

Edition: 1, Révision: 0

Page: 7/10

E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	je ne sais pas
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	oui j'ai vraiment l'impression d'avoir assisté à un évènement incroyable et inexpliqué

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Deux hypothèses sont envisagées : celle d'un ballon mylar porté par le vent ou celle d'un drone ou un hélicoptère télécommandé.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Ballon mylar porté par le vent

- La trajectoire du PAN correspond à la direction du vent (du sud-ouest vers le nord-est).
 L'orientation nord/ nord-ouest sur la fin de l'observation peut provenir de perturbations locales.
- La vitesse du PAN ne peut être calculée mais sur la vidéo, on peut remarquer qu'elle est assez faible, tout à fait conforme à la vitesse du vent
- Les mouvements de montée/ descente et le fait que le PAN tourne sur lui-même sont tout à fait caractéristiques d'un objet porté par le vent,
- La forme du PAN peut correspondre à l'une des nombreuses formes possibles de ballons festifs. On peut d'ailleurs distinguer une forme d'animal (dinosaure ?). De plus, on peut remarquer sur la vidéo qu'il est plat sur la tranche lorsqu'il tourne sur lui-même.
- Sa couleur gris métallique est tout à fait compatible avec un ballon festif de type mylar.
- Absence de bruit perçu par le témoin, tout à fait conforme.







COMPTE RENDU D'ENQUETE ANNOEULLIN (59) 29.10.2024

Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-

2024.0012609

Date: 16/07/2025

Edition: 1, Révision: 0

Page: 8/10



Photo du PAN extraite de la vidéo du témoin

• Drone ou hélicoptère radiocommandé

 La trajectoire rectiligne du PAN, descendante puis remontante, en tournant sur luimême, peut évoquer un drone ou un hélicoptère radiocommandé.

Mais:

- Absence de bruit malgré la proximité du PAN
- Les responsables des clubs d'aéromodélisme locaux ont confirmé « qu'ils ne vont jamais aussi loin avec leurs appareils volant. Quant à la vidéo, l'objet volant ne ressemble à rien de connu chez eux. »

Sur cette base, l'hypothèse n'est pas retenue.

En conclusion, le fait que le PAN soit un ballon porté par le vent ne fait aucun doute, bien que l'on n'ait pas pu identifier l'origine.

L'étrangeté perçue par le témoin relève principalement de la concomitance des aboiements de son chien avec son observation.







COMPTE RENDU D'ENQUETE ANNOEULLIN (59) 29.10.2024

Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-

2024.0012609 Date: 16/07/2025

Edition: 1, Révision: 0

Page: 9/10

4.2. SYNTHESE DE L'HYPOTHESE RETENUE

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. Objet porté par le vent (ballon,)	0.875

^{*}Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Objet porté	1. Objet porté par le vent (ballon,) - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51985		
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme Traject.	Trajectoire conforme avec la direction du vent (sud-ouest vers nord-est)	Léger changement de direction sur la fin d'observation possiblement lié à des perturbations locales	0.80
Forme	Forme pouvant correspondre à une des nombreuses formes possibles de ballons festifs. Plat sur la tranche.		0.90
Bruit	Absence de bruit perçu par le témoin	Possible bruit perçu par le chien qui est sorti en aboyant	0.70
Couleur(s)	Couleur gris argenté tout à fait conforme à un ballon festif		0.90
Vitesse app.	La vitesse apparente, assez lente, est tout à fait conforme à la vitesse du vent, le PAN ne se trouvant pas très éloigné du témoin	Vitesse non calculée	0.80

4.3. SYNTHESE DE LA CONSISTANCE DU / DES TEMOIGNAGE (S)

La consistance* est bonne, malgré un seul témoin, car il y a des photos et vidéos et un entretien réalisé avec le témoin.

5- CONCLUSION

Le mardi 29 octobre 2024 vers 17h35, le témoin, alerté par son chien, observe et filme avec son téléphone un phénomène aérospatial non identifié (PAN). Le PAN se déplace de sa gauche à sa droite sur une trajectoire sud-ouest vers nord-est, puis s'éloigne vers le nord-ouest.

La consistance est bonne, malgré un seul témoin car il y a des photos et vidéos et un entretien réalisé avec le témoin.

Deux hypothèses sont envisagées : celle d'un objet de type ballon porté par le vent, et celle d'un drone ou hélicoptère radiocommandé.

L'hypothèse du drone ou hélicoptère radiocommandé, pouvant correspondre à la trajectoire, ne correspond pas à la forme du phénomène. De plus, malgré la proximité du PAN, aucun bruit n'a été perçu par le témoin et les responsables des clubs d'aéromodélisme locaux ont confirmé ne jamais voler dans cette zone.

L'hypothèse d'un objet porté par le vent est retenue.



^{*} voir Glossaire





Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE

COMPTE RENDU D'ENQUETE ANNOEULLIN (59) 29.10.2024

Non sensible

Réf : selon DTN_DA_GP-

2024.0012609

Date : 16/07/2025 Edition : 1, Révision : 0

Page: 10/10

- Son déplacement est cohérent avec le sens du vent indiqué par les relevés météo,
- Sa forme, sa couleur sont tout à fait compatibles d'un ballon fantaisie à enveloppe mylar,
- Son déplacement (rotation, montées et descentes) dans le sens du vent est compréhensible dans ce cas où une forme dissymétrique de l'enveloppe est détectée sur la vidéo produite par le témoin.

L'enquête n'a pas permis de retrouver l'origine du lâcher de ce ballon.

Le GEIPAN classe le cas « A » : observation d'un ballon fantaisie à enveloppe mylar porté par le vent.

*Glossaire:

CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations	
	considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.	

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.125

 Consistance [C] = [I]x[F]
 0.560

 Fiabilité [F]
 0.700

 Information [I]
 0.800

Classé A

Consistance (C)

Etrangeté (E)

Zone de débat et

d'incertitude (± σ)

Inclassifiable

Phénomène "subjectif"



Classifiable

Phénomène "objectif"