

BISCAROSSE (40) 20.08.2024

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 20 août 2024, le témoin est au bord du lac de Cazaux (40) à profiter d'une journée en famille lorsqu'il observe vers 13h30 dans le ciel, à l'horizon, une sphère se déplaçant à vitesse constante avant de disparaître au-dessus de Sanguinet (40).

Le 7 octobre 2024, le GEIPAN reçoit par mail du témoin le Questionnaire Technique (QT) complété. Joint à ce QT se trouve une photographie panoramique de reconstitution de la trajectoire du PAN.

Une demande de restitution aéronautique radar a été faite par le GEIPAN auprès du CNOA (Centre National des Opérations Aériennes) le 22.10.2024 et a été reçue le 31.10.2024.

Aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès du GEIPAN.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est issue de la partie narration libre du questionnaire. [Note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, cette narration sera retranscrite telle quelle, sans aucune correction orthographique ou grammaticale.] :

« En vacances à Biscarrosse, j'étais partie avec mon mari et mes enfants au bord du lac de Maguide pour passer la journée du mardi 20 août 2024. Il faisait beau. Nous sommes arrivés vers 10h00 et nous sommes repartis vers 16h. Alors que j'étais allongée sur ma serviette avec mes lunettes de soleil graduées, je regardais le ciel, vers le lac, direction Sanguinet. La journée était claire, ensoleillée. D'un coup, je vois à l'horizon vers la droite, quelque chose qui vole, j'ai cru à un oiseau mais pas de battement d'aile, j'ai ensuite pensé à un avion, mais il n'y avait pas d'aile du tout. J'ai clairement vu une sphère voler de ma droite vers ma gauche assez bas dans le ciel à une vitesse constante et assez rapide et disparaître dans le ciel au-dessus de Sanguinet. Dans le ciel, on aurait dit que c'était plutôt métallisé. J'ai voulu la filmer, mais quand j'ai sorti mon téléphone, je n'ai réussi qu'à filmer le ciel, rien à l'écran. Par contre, du coup, j'ai exactement l'heure, il était 13h30, mardi 20 août 2024.*

Je me suis décidée à vous en parler car j'ai lu il y a quelques jours, une personne qui a vu un objet comme le mien au-dessus du bassin d'Arcachon.

J'avoue que la présence de zones militaires juste à côté, m'a fait penser à des engins militaires non identifiables par nous civils, genre drones militaires ou autres. C'est peut-être ça, mais en tout cas, ce n'était rien qui soit connu par les civils. »

Informations complémentaires fournies en réponse aux questions du QT :

- L'observation a duré 20 secondes.
- La taille apparente du PAN était de 4 ou 5 mm mesurés sur une règle graduée tenue à bout de bras.
- Le déplacement du PAN était rectiligne, selon une élévation permanente de 35° au-dessus de l'horizon.
- Le témoin regardant vers Sanguinet, le PAN est apparu au nord-est et a disparu au nord-ouest.

* Note de l'enquêteur : il s'agit en réalité du lac de Cazaux ; Maguide étant le nom de la plage.



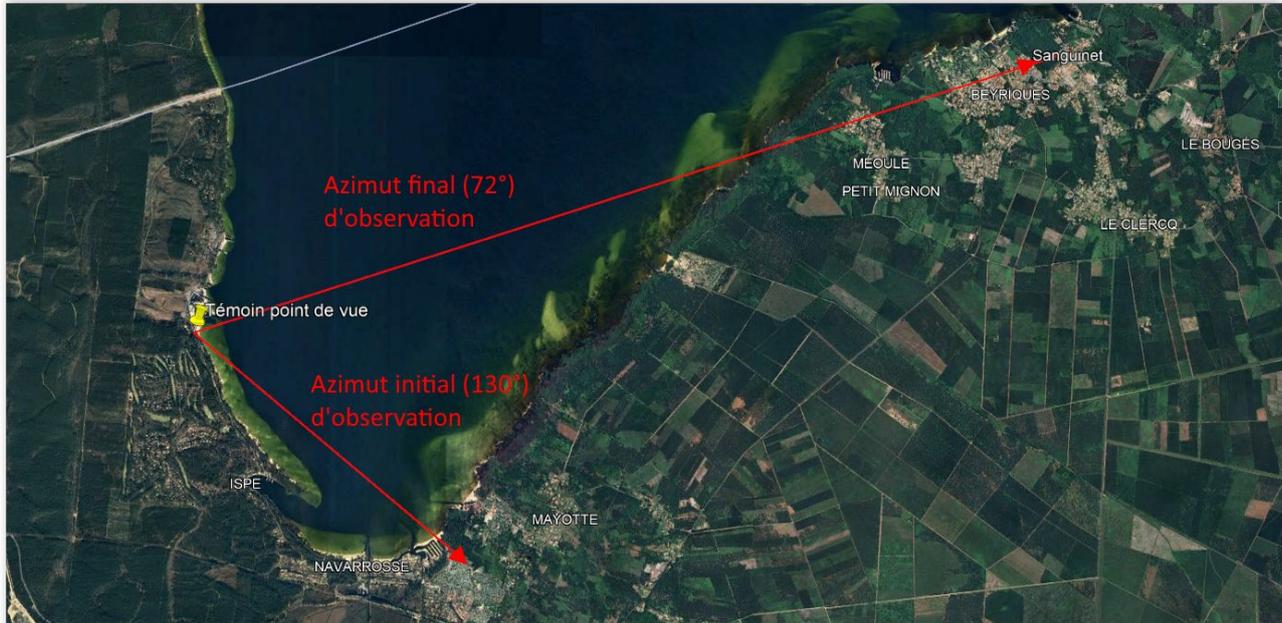
Reconstitution sur carte Google Earth faite par le témoin

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La **situation géographique**, résumée sur la carte ci-dessous, est issue des informations transmises par le témoin dans le questionnaire.

Notons que le témoin indique un déplacement du nord-est au nord-ouest (*mais en se plaçant au sud sur la rose des vents*, ce qui peut prêter à confusion), en direction de Sanguinet (de l'autre côté du lac). Cependant, si l'on se fie à sa reconstitution ci-dessus, l'apparition du PAN se situe plutôt au sud-est (azimut 130°) et sa disparition à l'est-nord-est (azimut 72°), soit bien en direction de Sanguinet.

Nous avons contacté par mail le témoin le 19.11.2024 afin de préciser ce point. Elle nous a répondu le lendemain en confirmant bien que le PAN se déplaçait de sa droite vers sa gauche, et que les azimuts indiqués sur la carte ci-dessous sont corrects.



La **situation météorologique** est extraite des données issues du site meteo.data.gouv.fr pour la station de Biscarrosse, située à environ 7,5 km au sud de la position du témoin :

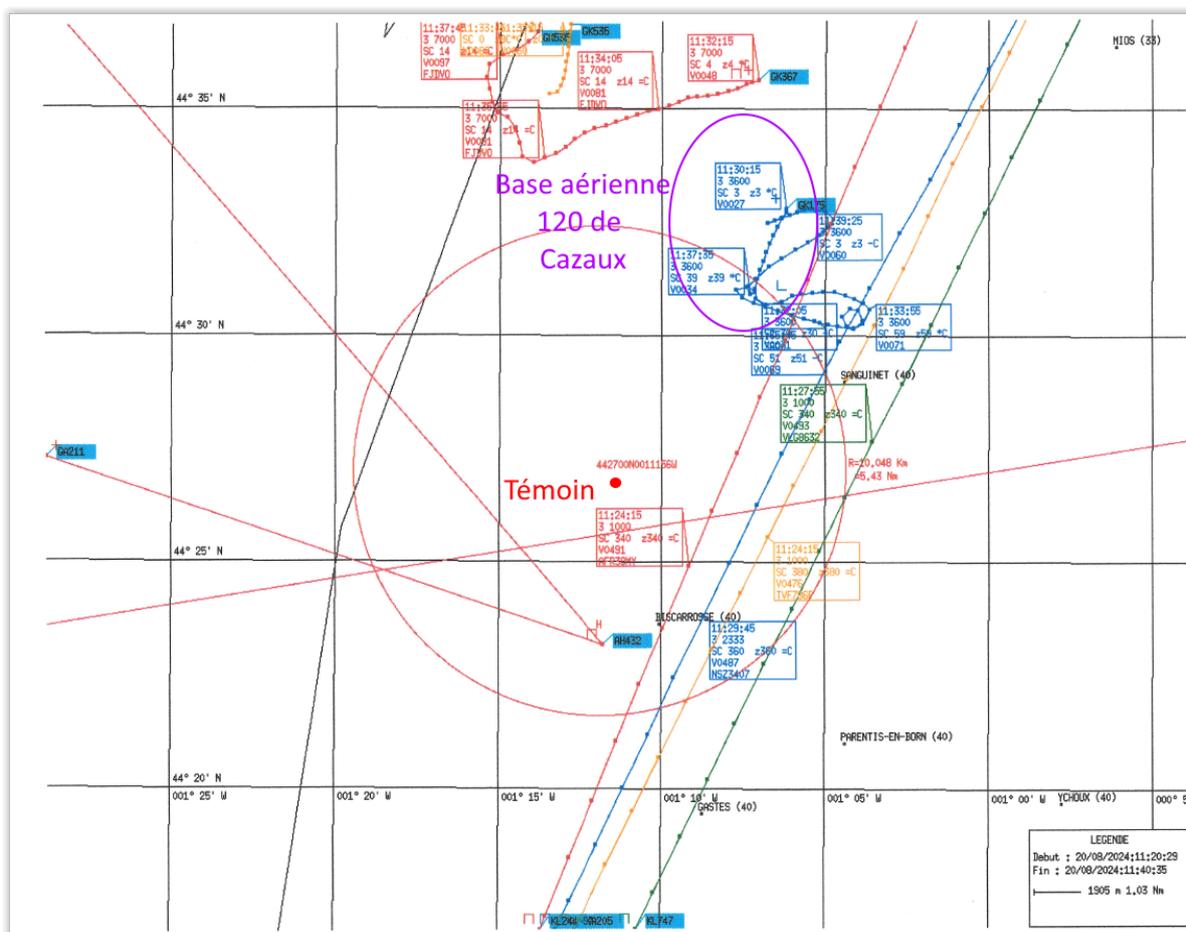
NOM_USUEL	AAAAMMJJHH	RR1	DRR1	FF	DD	NBAS	N1	B1	N2	B2	VV
BISCARROSSE	2024082011	0.0	0	4.3	240	0		7800			19521
BISCARROSSE	2024082012	0.0	0	4.6	240	1	1	6960			18368
BISCARROSSE	2024082013	0.0	0	3.7	280	3	2	720	3	900	19998

RR1	quantité de précipitation tombée en 1 heure (en mm et 1/10 mm)										
DRR1	durée des précipitations (en mn)										
FF	force du vent moyenné sur 10 mn, mesurée à 10 m (en m/s et 1/10)										
DD	direction de FF (en rose de 360)										
N	nébulosité totale (en octa), 9=ciel invisible par brouillard et/ou autre phénomène météorologique										
NBAS	nébulosité de la couche nuageuse principale la plus basse (en octa)										
N1	nébulosité de la première couche nuageuse (en octa)										
C1	genre de la première couche nuageuse										
B1	base de la première couche nuageuse (en m)										
N2	nébulosité de la deuxième couche nuageuse (en octa)										
C2	genre de la deuxième couche nuageuse										
B2	base de la deuxième couche nuageuse (en m)										
VV	visibilité (en m)										

Légende des abréviations

En résumé, à l'heure de l'observation (11h30 UTC) le vent soufflait faiblement du sud-ouest, le ciel était dégagé à peu nuageux, il ne pleuvait pas et la visibilité horizontale était très bonne, d'environ 20 km.

La **situation aéronautique** a été établie avec l'aide d'une carte fournie par le CAPCODA (le Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne de l'armée de l'Air et de l'Espace):



Le CAPCODA nous informe par ailleurs, sur demande, que la piste bleue non rectiligne située au nord-est de la position du témoin concerne un « vol militaire évoluant à proximité d'une base aérienne et contrôlé par un organisme militaire ». Cette base aérienne est la 120 de Cazaux ; sa position est représentée sur la carte par l'ovale violet.

En résumé aucun vol d'avion ne correspond à la trajectoire du PAN décrite par le témoin (SE 130° vers ENE 72° en direction de Sanguinet).

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	BISCARROSSE (40)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« <i>Plage, détente</i> »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	« <i>Lac de Maguide, Biscarrosse (40)</i> »
B3	Description du lieu d'observation	« <i>Plage, face au lac de Cazaux Sanguinet</i> »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	20/08/2024
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	13h30
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« <i>20 secondes</i> »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« <i>Disparition de l'objet dans le ciel</i> »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« <i>Mes lunettes de soleil graduées</i> »
B14	Conditions météorologiques	<p><u>Témoin</u> : « <i>soleil avec nuages. Journée claire</i> »</p> <p><u>Enquête</u> : le vent soufflait faiblement du sud-ouest, le ciel était dégagé à peu nuageux, il ne pleuvait pas et la visibilité horizontale était très bonne, à environ 20 km.</p>
B15	Conditions astronomiques	« <i>13h 30 ; le soleil devait être au zénith. En tout cas pas face à moi</i> »
B16	Equipements allumés ou actifs	« <i>Rien</i> »

B17	Sources de bruits externes connues	« Rien »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« Sphérique »
C3	Couleur	« Métallisée »
C4	Luminosité	« Vue en journée, pas de lumière émanant de l'objet »
C5	Trainée ou halo ?	« Rien »
C6	Taille apparente (maximale)	« Vue de là où j'étais, ça mesurait 4 ou 5 mm »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Non
C8	Distance estimée (si possible)	« Je dirais qu'il était sur l'autre rive du lac »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Si j'étais placée au sud, il est apparu vers le Nord-est » Après enquête : Sud-Est (130°)
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Il était à 35 ° par rapport à l'horizon »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Moi, placée au sud, il a disparu vers le Nord-ouest » Après enquête : Est Nord Est (72°)
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« Toujours à 35° par rapport à l'horizon, le vol était linéaire »
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« Par rapport à mon champ de vision, je dirais la moitié de mon champ »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Non »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Ça a été très rapide, le temps que je me rende compte que ce n'était ni oiseau, ni avion, l'objet avait disparu dans le ciel »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'en ai parlé de suite à mon mari et mes enfants, j'ai essayé de rationaliser l'observation en me

		<i>basant sur la présence de base militaire dans la zone »</i>
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	<i>« Bien sûr, je sais que nous ne sommes pas au courant de toutes les avancées technologiques militaires. J'ai pensé à un drone. Et me suis dit, que si un OVNI survolait les bases militaires, il serait forcément repéré rapidement. Mais j'aimerais avoir la confirmation. Ce qui m'a poussé à vous en parler c'est l'article d'un homme qui a vu aussi qqchose au-dessus du bassin »</i>
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	<i>« Cela m'intéresse car évidemment, l'univers est immense »</i>
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	<i>« Non, je pense que nous ne sommes sûrement pas seul dans l'univers »</i>
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	<i>« Je l'espère »</i>
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	<i>« Non, cela n'a rien modifié »</i>

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

La seule hypothèse envisagée est celle de l'observation d'un ballon aluminisé, type Mylar.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

Le témoin décrit le PAN comme étant une sphère métallisée se déplaçant selon une trajectoire rectiligne horizontale.

Cette description est tout à fait conforme à l'apparence et au comportement d'un ballon fantaisie de type Mylar, c'est-à-dire constitué d'une enveloppe en latex aluminisé.

Ce ballon se rencontre fréquemment l'été, au-dessus des plages, puisque vendu sur place aux enfants et pouvant être facilement perdu.

Le PAN se déplace, du point de vue du témoin, de sa droite vers sa gauche. Sa trajectoire pourrait ainsi être du sud-ouest vers le nord-est, du sud vers le nord ou encore du sud-est vers le nord-ouest.

Les données météorologiques relatives au vent indiquent qu'il soufflait à environ 4,5 m/s soit environ 16 km/h, depuis l'azimut 240°, soit du sud-ouest ou ouest-sud-ouest, ce qui est tout à fait compatible avec l'orientation du déplacement du PAN.

Il pourrait ainsi avoir été perdu depuis la très longue plage de la côte landaise, à proximité de Biscarosse-plage, avant de traverser les bois jusqu'à la plage où se trouvait le témoin :



Il serait également passé beaucoup plus près du témoin qu'il ne le pense (le témoin indique « l'autre rive du lac »), selon une trajectoire assez oblique le faisant rapidement perdre de vue.

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Ballon Mylar	0.975

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Ballon Mylar - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51909			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Ronde, conforme		0.95
Couleur(s)	Métallisée, conforme		0.95
Forme Traject.	Rectiligne horizontale, conforme	Faible marge d'erreur	0.85
Azimut (préciser: début/fin)	Déplacement dans le sens du vent	Faible marge d'erreur	0.85
Date/Heure	En été, près de plages à partir desquelles un tel ballon a pu être égaré		0.95

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* est moyenne, avec un témoin unique n'ayant pas réussi à filmer le PAN.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 20 août 2024, alors en vacances à Biscarrosse (40), le témoin se trouve avec sa famille sur la plage de Maguide, au bord du lac de Cazaux. Allongé et observant le ciel en direction de Sanguinet (40), sur la rive opposée, il aperçoit vers 13h30 un objet volant à l'horizon. Il le décrit comme sphérique, à l'aspect métallisé, se déplaçant de droite à gauche à une vitesse constante et relativement élevée. L'objet reste visible durant environ 20 secondes, avant de disparaître dans le ciel au-dessus de Sanguinet.

La consistance* de ce dossier est moyenne, avec un témoin unique n'ayant pas réussi à filmer le PAN.

La vérification aéronautique n'indique aucun vol d'avion correspondant à la trajectoire du PAN décrite par le témoin en direction de Sanguinet.

L'hypothèse explorée, celle d'un objet porté par le vent, comme un ballon Mylar, est confortée grâce aux éléments suivants :

- Forme sphérique et couleur métallisée, tout à fait typiques d'un tel ballon.
- Observation en été, non loin de plages à partir desquelles le ballon a pu être égaré.
- Déplacement rectiligne et horizontal dans le sens du vent dominant.

La trajectoire de ce ballon apparaît assez oblique par rapport à l'axe d'observation du témoin, ce qui explique qu'il l'ait rapidement perdu de vue sur sa gauche.

Le GEIPAN classe ce cas en A : observation d'un ballon Mylar.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

