

Direction Adjointe de la Direction Technique et Numérique
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA2/GP

Toulouse, le 02/10/2023

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

ORPHIN (78) 15.11.2022



PARIS - Les Halles
SIÈGE
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

PARIS - Daumesnil
DIRECTION DES LANCEURS
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

TOULOUSE
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

GUYANE
CENTRE SPATIAL GUYANAIS
BP 726
97387 Kourou Cedex
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
N° identification :
TVA FR 49 775 665 912

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN reçoit par mail le 19/12/2022 d'une brigade de gendarmerie un procès-verbal de renseignement administratif concernant une observation de Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés (PAN) par le témoin principal en compagnie de son père. L'observation a eu lieu le 15/11/2022 au-dessus de la commune d'ORPHIN (78).

Un croquis des PAN en situation réalisé par le témoin accompagne ce PV.

Dans un autre mail envoyé le même jour par la brigade se trouve une vidéo du PAN.

Le témoin a été contacté par l'enquêteur début février 2023, sans réponse à ce jour (15/03/2023).

Un seul témoignage a été recueilli au GEIPAN.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est issue du PV.

« Question : Pouvez-vous nous décrire ce que vous avez vu ?

Réponse : Je me trouvais chez mon père au X à ORPHIN (78) et il devait être 21 heures 30 minutes lorsque je suis sorti de la maison pour aller récupérer ma voiture électrique qui était en charge dans le village.

La première fois que je suis sorti, j'ai vu une espèce de « Y » très lumineux au loin. Donc là, je l'ai montré à mon père, M. Z qui m'a dit « bof, rien de spécial, il fait froid » mais c'est vrai que ce n'était pas extraordinaire car c'était juste un point lumineux.

Sans me déplacer et alors que je me trouvais juste devant la porte d'entrée, j'ai tourné la tête et j'ai alors vu plein de « Y » qui ne bougeaient pas et qui semblaient être moins lumineux.

Je sors de la maison et arrivé dans la rue, je tourne la tête à droite et la première chose que j'ai vu c'est une forme dans le ciel très grosse et lumineuse se déplacer de manière rectiligne à toute vitesse. L'objet ressemblait à deux antennes hertziennes collées entre elles, cet objet clignotait de partout.

Il y avait plein d'objets dans le ciel. Ceux qui étaient loin, ressemblaient à des « Y » lumineux plus ou moins blanc et ceux qui étaient très proches ressemblaient à ces antennes qui avançaient pleine balle.

Je suis allé jusqu'à ma voiture mais j'avais pris la mauvaise paire de clé donc je suis revenu vers la maison et il y avait toujours ce phénomène, j'avais les yeux rivés sur le ciel. J'ai récupéré les bonnes clés dans la maison et je suis de nouveau retourné à ma voiture. Il devait être 21 heures 50 minutes. J'ai l'impression que tous les objets dans le ciel allaient dans la même direction.

Je suis retourné chez mon père avec la voiture, j'ai essayé de prendre une vidéo mais il n'y avait plus les gros objets qui se déplaçaient très rapidement. Je suis ensuite allé me coucher. Si j'avais su, j'aurais filmé plus de vidéos mais je pensais que je trouverais des explications le lendemain car j'ai pensé à STARLINK ou autre mais je n'ai rien trouvé dans les journaux ou sur internet.

AUDITION DIRIGÉE DANS LE PV

Question : Est-ce la première fois que vous observez un tel phénomène ?

Réponse : Oui.

Question : Croyez-vous aux aliens ou ce genre de vie extraterrestre ?

Réponse : Dans notre galaxie on n'en sait rien, je crois à l'avis scientifique.

Question : À quelle hauteur se trouvaient les objets que vous avez observé (en prenant un point de repère géographique) ?

Réponse : J'avais l'impression que c'était au-dessus de la maison au bout de la rue. C'était le premier que j'ai vu car j'avais seulement la tête tournée au niveau de l'horizon. Je pense que c'était la perspective car ça avait l'air tellement gros. C'était entre le sol et les avions niveau altitude.

Question : Et par rapport aux astres et aux étoiles ?

Réponse : Rien à voir c'était beaucoup plus bas.

Question : Les objets se trouvaient -ils derrière un obstacle ?

Réponse : Non non.

Question : Quelle taille faisait l'objet le plus gros que vous avez vu ? En prenant un objet du commun.

Réponse : Il faisait la taille de la maison quand il passait au loin.

Question : Avez-vous entendu un bruit ou un son particulier ?

Réponse : Non il n'y avait pas de bruit.

Comment était l'intensité de la lumière ?

Réponse : Normale, ça ne fait pas film de science-fiction avec les vaisseaux, c'était une intensité type stroboscope comme sur les avions mais avec beaucoup plus de clignotants car il y en avait sur toute la structure de ce que j'ai vu. Ça paraissait très lumineux car c'était gros et je le voyais de près.

Question : De quelles couleurs étaient les lumières qui clignotaient ?

Réponse : Rouge et orange c'est ce qui me marque le plus. Il me semble qu'il y avait vert et je ne saurais pas dire s'il y avait du bleu car ce n'est pas commun.

Question : Comment se déplaçaient les objets ? Des mouvements de spirale, de translations ... ?

Réponse : Non un mouvement rectiligne unidirectionnel.

Question : À quelle vitesse se déplaçait l'objet ? Plus rapidement qu'un avion de ligne ?

Réponse : Je ne saurais pas dire car je n'ai jamais vu un avion de ligne à aussi basse altitude. Je n'ai pas d'exemple pour comparer.

Question : Pouvez-vous nous remettre la vidéo que vous avez tournée ?

Réponse : Oui je vous la remets.

Question : Selon vous, quelle serait l'explication la plus probable ?

Réponse : Des satellites mais de qui ? Dans l'ordre, satellites, Phénomène militaire et en dernier une autre civilisation.

Question : Pourtant les satellites sont mis en orbite autour de la terre ?

Réponse : Oui je suis d'accord car c'est beaucoup plus haut. Mais s'il était bas, il aurait dû faire du bruit car il y a forcément une énergie pour alimenter cet objet ou alors cela signifie qu'il était haut mais tellement gros qu'on le voyait de près.

Question : Avez-vous quelque chose à ajouter ?

Réponse : Oui c'est bizarre. »

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La situation géographique est résumée sur la carte ci-dessous, établie selon les indications figurant dans le PV. La seule indication géographique se trouvant dans le PV est la suivante : « *j'avais l'impression que c'était au-dessus de la maison au bout de la rue* ».

La maison où se trouvait le témoin se trouve dans une impasse et la seule maison située au bout de la rue se trouve vers l'ouest-nord-ouest, aucune maison ne se trouvant de l'autre côté.



La **situation météorologique** est la suivante, issue des données de la bibliothèque de Météo France pour la station de Chartres située à environ 24 km au sud-ouest de la position du témoin :

Indicatif	28070001											
Nom	CHARTRES											
Altitude	155 mètres											
Coordonnées	lat : 48°27'37"N - lon : 1°30'04"E											
Coordonnées lambert	X : 5382 hm - Y : 23849 hm											
Producteurs	2022 : METEO—FRANCE											
+ Afficher la liste des paramètres												
- Masquer les données ...												
Date	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	VV	
15 nov. 2022 20:00	3.4	230		5	2		4440	3		6360	20000	
15 nov. 2022 21:00	3.4	230		3	1		3240	3		6960	20000	

En résumé, le vent soufflait faiblement de sud-ouest, le ciel était partiellement couvert sur deux niveaux, couvrant au total entre 3 et 5 octas sur 8, à des plafonds variants entre environ 3200 m et 7000 m d'altitude. La visibilité horizontale était bonne, à 20 km.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	ORPHIN (78)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(Opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Je suis sorti de la maison pour aller récupérer ma voiture électrique qui était en charge dans le village. »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du père du témoin
B3	Description du lieu d'observation	Sur le pas de la porte d'entrée de la maison
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	15/11/2022
B5	Heure du début de l'observation (HH :MM : SS)	21 :30
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM : SS)	Non Posée
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Oui - 1
B8	(Opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Père
B9	Observation continue ou discontinue ?	Discontinue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	A 21h30 le témoin va jusqu'à sa voiture dans le village en regardant le ciel mais il revient à pied tout en continuant de regarder le ciel car il a de mauvaises clés de voiture. A 21h50 il retourne à sa voiture puis roule jusqu'au domicile de son père et tente de prendre une vidéo.
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Le témoin est allé se coucher
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (Lequel ?)	/
B14	Conditions météorologiques	Le vent soufflait faiblement de sud-ouest, le ciel était partiellement couvert sur deux niveaux, couvrant au total entre 3 et 5 octas sur 8, à des plafonds variants entre environ 3200 m et 7000 m d'altitude. La visibilité horizontale était bonne, à 20 km.
B15	Conditions astronomiques	NP
B16	Equipements allumés ou actifs	NP

B17	Sources de bruits externes connues	NP
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	« il y avait plein d'objets dans le ciel »
C2	Forme	« Y », ponctuels et semblable à « deux antennes hertziennes collées entre elles »
C3	Couleur	Rouge, orange, blanc et vert
C4	Luminosité	Très lumineux
C5	Trainée ou halo ?	NP
C6	Taille apparente (maximale)	« Forme dans le ciel très grosse » « ça avait l'air tellement gros » « il faisait la taille d'une maison quand il passait au loin »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Non
C8	Distance estimée (si possible)	NP
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« j'avais l'impression que c'était au-dessus de la maison au bout de la rue »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« c'était entre le sol et les avions niveau altitude »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	NP
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NP
C13	Trajectoire du phénomène	« j'ai vu plein de « Y » qui ne bougeait pas » ; « une forme... se déplaçait de manière rectiligne à toute vitesse »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NP
C15	Effet(s) sur l'environnement	NP
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
D1	Reconstitution sur croquis / plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« c'est bizarre »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« je l'ai montré à mon père »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« j'ai pensé à STARLINK ou autre mais je n'ai rien trouvé dans les journaux ou sur internet » « des satellites mais de qui? dans l'ordre, satellites, phénomènes météorologique, expérience militaire et en dernier autre civilisation »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	NP
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NP
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« je crois à l'avis scientifique »

E7

L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?

NP

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La source d'information pour ce cas d'observation de PAN est un procès-verbal de Gendarmerie. Le témoin a été sollicité par le GEIPAN afin d'obtenir des compléments et des précisions. Mais nous n'avons pas eu de réponse.

Ainsi, des précisions ou des données essentielles permettant une analyse du dossier sont absentes :

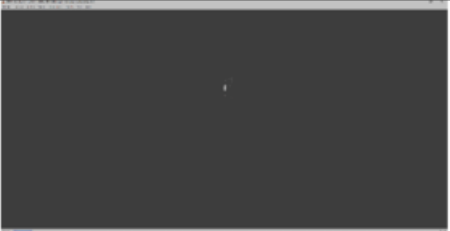
- Azimuts et élévation des PAN
- Nombre exact de PAN
- Taille apparente
- Durée d'observation

Nous aurions par ailleurs souhaiter disposer du témoignage du second témoin de l'observation.

Il semble également y avoir des données contradictoires, en particulier concernant les PAN en forme de « Y », que le témoin assimile par ailleurs à des points lumineux.

La vidéo réalisée est par ailleurs peu exploitable. Elle ne dure que quelques secondes, sur fond de ciel très sombre, avec un PAN à peine visible, défocalisé et avec un bougé important pendant la prise de vue.

Une modification du contraste et de la luminosité permet de visualiser un signal qui semble être celui de plusieurs points lumineux. Cf. tableau ci-après.

TIMING VIDEO	IMAGE BRUTE	IMAGE AVEC CONTRASTE MODIFIE	ZOOM SUR LE PAN
1 SEC			
2 SEC			
12 SEC			

Les points lumineux ne sont pas du bruit dans l'image. On aurait du bruit (bruit blanc) de façon homogène dans l'image. Il s'agit bien d'un signal.

On peut par exemple envisager une hypothèse d'oiseaux (reflet lumineux sur oiseaux en vol) mais nous disposons de trop peu d'information.

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance est faible, avec un seul témoin ayant rapporté son observation sur les deux témoins présents, de nombreuses données essentielles absentes dans la seule source d'information disponible : le PV de gendarmerie.

La vidéo réalisée est peu exploitable. Elle ne dure que quelques secondes, sur fond de ciel très sombre, avec un PAN à peine visible, défocalisé et avec un bougé important pendant la prise de vue.

5- CONCLUSION

Le 15 novembre 2022, vers 21h30 le témoin en allant chercher son véhicule électrique en charge dans le village d'Orphin (78), observe un PAN en forme de « Y », très lumineux et immobile. Il l'indique à son père qui n'y prête pas attention. Le témoin observe ensuite plusieurs autres PAN identiques, « plus ou moins blancs » et toujours immobiles, mais moins lumineux que le premier.

Il remarque par ailleurs une « *forme dans le ciel très grosse et lumineuse se déplacer de manière rectiligne à toute vitesse. L'objet ressemblait à deux antennes hertziennes collées entre elles, cet objet clignotait de partout.* »

Il précise avoir eu l'impression que tous les objets se dirigeaient dans la même direction.

Après avoir récupéré sa voiture, il a essayé de faire une vidéo des PAN mais « *il n'y avait plus les gros objets qui se déplaçaient très rapidement* ».

La seule source d'informations pour ce cas d'observation de PAN est un procès-verbal de Gendarmerie, le témoin n'ayant pas répondu à notre demande d'obtenir davantage de précisions.

La consistance est faible : un seul témoin ayant rapporté son observation sur les deux présents, de nombreuses données essentielles absentes dans la seule source d'information disponible : le PV de gendarmerie. La vidéo réalisée est peu exploitable. Elle ne dure que quelques secondes, sur fond de ciel très sombre, avec un PAN à peine visible, défocalisé et avec un bougé important pendant la prise de vue.

Ainsi, des données essentielles permettant une analyse du dossier sont absentes :

- Azimuts et élévation des PAN
- Nombre de PAN
- Taille apparente
- Durée d'observation

Il semble également y avoir des données contradictoires, en particulier concernant :

- la forme : en forme de « Y », ou points lumineux,
- la couleur : blanche puis description de lumières clignotantes rouges, orange et vertes.

Par conséquent ce cas est classé C : manque de données pour une analyse.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Cas inclassable

