

Direction Adjointe de la direction des systèmes orbitaux
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

Toulouse, le 08/11/2017
DSO/DA//GP

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

LE HAVRE (76) 15.12.2006

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN continue à publier l'ensemble de ses archives sur son site public www.geipan.fr. Dans ses publications, figurent des cas anciens classés à l'époque (A, B, C ou D) et qui font aujourd'hui l'objet d'un réexamen, dans le seul but d'être plus pertinent dans les conclusions. Grâce à de nouveaux moyens techniques (logiciels) et à l'expérience d'enquête acquise depuis toutes ces dernières années, ce réexamen aboutit quelquefois à de nouvelles remarques voire à un changement de classification.

Ce cas d'observation précédemment classé D et nommé LE HAVRE (76) 2006 fait partie d'un ensemble de cas réexaminés récemment.

Le seul document en la possession du GEIPAN relatif à ce cas d'observation est le procès-verbal de Gendarmerie daté du 31.01.2007.

Il concerne l'observation par trois témoins le 15.12.2006 depuis la commune du HAVRE (76) d'un PAN.

Ces témoins se sont rendus à la Gendarmerie afin qu'un procès-verbal d'audition de témoin soit établi.

Le procès-verbal de synthèse comprend les pièces suivantes :

- 3 procès-verbaux d'audition de témoins
- Procès-verbal de renseignement auprès de l'aéroport Le Havre Octeville
- Procès-verbal de demande de renseignement auprès de l'armée de l'air (CCOA de Taverny)
- 3 procès-verbaux d'investigation auprès des organismes Météo-France, aéroport Le Havre Octeville et armée de l'air CCOA Taverny

2- DESCRIPTION DU CAS

Voici la description du cas, extraite des procès-verbaux d'audition des témoins :

Témoin n°1 :

« Je me présente à vous ce jour pour vous apporter mon témoignage sur les événements que j'ai observé le vendredi 15 décembre 2006 à 16 heures 35, tandis que je me trouvais au Havre sur la rue xxx, face à la rue xxx. J'étais en compagnie de mon épouse XXXXX. Nous étions devant l'école xxx pour chercher notre fille.

Mon épouse et moi-même avons aperçu via le pare bise de notre véhicule, un objet dans le ciel. Je suis descendu, mon épouse étant restée au volant. Cette forme avançait dans le ciel, j'ai regardé plus précisément le suivi de cette forme et je me suis rendu compte de la présence au total de sept formes, de gabarit identique. Ces formes avançaient en « formation », mais pas au sens aéronautique du terme, je m'explique ils étaient à égale distance entre eux, à vitesse constante, certains volaient à des altitudes supérieures aux autres. Cette « formation » faisait penser à une constellation d'étoile par la forme des positions. Ces objets paraissaient identiques de couleur marron foncé, sans luminosité apparente, la forme faisant penser à une sorte de palet de hockey sur glace. Je précise que ces objets avaient une tranche haute et une tranche basse plane, par contre leur côté paraissait irrégulier, c'est-à-dire bombé. Ces objets sont restés à distance égale les uns des autres, sauf à un moment où l'un d'entre eux est remonté au niveau de celui qui le précédait.

En ce qui concerne la taille, ils m'ont semblé relativement petit, je m'explique, je les ai vu passer au-dessus d'un immeuble situé rue des deux frères, ce qui m'a permis de jauger une échelle de taille je pense au gabarit d'une petite voiture pour chaque objet.

Par la suite mon épouse a continué l'observation pendant que je suis allé chercher mon enfant à l'école, c'est à ce moment que j'ai demandé à monsieur xxx, directeur de l'école s'il pouvait m'accompagner dans la cour de l'école. Ce monsieur a également constaté la présence de ces objets au loin qui s'éloignaient.

Question : quelles étaient les conditions climatiques le jour de votre observation ?

Réponse : il faisait encore jour, le ciel était dégagé, du moins sur la partie où j'ai observé ces objets. Il y avait un grand soleil. Je n'ai pas senti de vent.

Question : quelle direction pouvez-vous donner à ces objets ?

Réponse : je pense qu'ils se dirigeaient vers le nord-ouest en venant du sud.

Question : pouvez-vous nous indiquer sur une carte la position de ces objets et la direction qu'ils ont prise ?

Réponse : oui, je vous l'indique sur la carte que vous me fournissez. Je précise qu'il m'est difficile d'apprécier la distance des objets, par contre je suis certain du cap constant de ces objets.

Cette observation a duré de 16 heures 35, heure de mon arrivée, à 16 heures 45, quand j'étais dans la cour de l'école avec monsieur xxx. Je n'ai constaté aucune présence d'émission de gaz de combustion, je n'ai entendu aucun bruit laissant à penser à la présence d'un moteur à hélice.

Question : avez-vous des antécédents psychiatriques ou avez-vous consommé de l'alcool ce jour-là ?

Réponse : non pas du tout. »

Témoïn n°2 :

« Le 15 décembre 2006, vers 16 heures 35, je me suis rendue à l'école xxx, au Havre, et j'étais accompagnée de mon mari. Je m'y suis rendue avec mon véhicule que je conduisais. Alors que nous circulations dans la rue xxx, nous venions de la direction du centre commercial xxx, dans l'avenue du xxx, nous avons tourné sur notre droite pour nous rendre vers l'école.

J'ai constaté dans le ciel, en face de moi, un objet en forme de « palet de hockey », qui paraissait plat sur le dessus et le dessous, avec la tranche arrondie. Lorsque j'ai vu cet objet par rapport à mon angle de vue, il se trouvait en direction de l'école. Pour moi, il se trouvait à une hauteur de 1500 mètres environ et se déplaçait très lentement d'ouest en est. Lorsque nous sommes arrivés près de l'école dont le bâtiment n'a qu'un étage, ce dernier masquait l'objet.

Après avoir stationné mon véhicule, je me suis rendue un peu plus loin dans la rue et j'ai regardé en direction de l'objet que je venais d'apercevoir. J'ai été surprise de constater qu'il n'y avait pas un seul objet de ce type, mais sept au total, tous identiques. Lorsque j'ai ouvert ma portière, je n'ai entendu aucun bruit particulier provenant de ces objets, ni trace de fumée. Ces derniers ne comportaient pas d'ailerons, ils avaient uniquement la forme d'un palet de hockey, d'une longueur de 2 ou 3 mètres sur une épaisseur de un mètre environ. Ces objets étaient de couleur mat, gris anthracite avec de légers reliefs en surface. Aucun reflet n'apparaissait sur ces objets.

Le temps était dégagé. J'ai continué à regarder le déplacement de ces objets, et l'ensemble de ces objets se déplaçaient en forme de constellation celle de la grande ourse. Par la suite, la formation de déplacement a changé pour devenir deux triangles dont la pointe du premier était plus en avant et le dernier très en arrière.

Je vous remets un dessin expliquant la formation que j'ai constaté. Pendant ce temps, mon mari est allé chercher notre enfant à l'école. J'en ai parlé à ma mère qui demeure à proximité mais elle n'a rien vu de particulier. J'ai estimé le temps de déplacement de ces objets à 10 minutes environ, avant de les perdre de vue. Je n'ai vu aucun effet lumineux, et j'ai eu l'impression que ces objets apparaissaient sur un fond. Ils se détachaient nettement du fond.

Question : avez-vous suivi un traitement psychiatrique, vous adonnez-vous à l'alcool ou aux stupéfiants ?

Réponse : ma réponse est négative pour tous ces critères. Le jour des faits j'étais parfaitement lucide et consciente de ce que je voyais. C'est la première fois que je voyais de tels objets. »

Témoignage n°3 :

*« Je me présente à votre gendarmerie suite à votre convocation. Je suis le directeur de l'école xxx, sise xxx au Havre, où est scolarisée Melle xxx.
Le vendredi 15 décembre 2006, Mr xxx est venu à l'école afin de récupérer sa fille. Il devait être aux alentours de 16h35. Il m'a demandé de l'accompagner dans la cour de l'école afin de constater des objets volants dans le ciel.*

Ces objets étaient au nombre de 6 ou 7. Pour ma part, je n'ai pas vu de forme particulière car ces objets étaient déjà assez loin. Je n'ai vu que des points. Ce que je peux vous dire c'est que ces objets ne laissaient pas de fumée derrière eux et il n'y avait pas de battements d'aile. Ce qui était très surprenant, c'est la lenteur avec laquelle se déplaçaient ces objets. De plus, ils circulaient en formation. D'après le dessin que vous me présentez et qui a été réalisé par Mr xxx, c'est tout à fait la formation que j'ai constaté.

Ces objets volaient à environ 1000 mètres du sol et se dirigeaient vers l'est de la ville. Pour moi, ces objets ne ressemblaient pas à des avions ou quelque aéronef que ce soit. Le temps ce jour était clair. »

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La situation géographique est résumée sur la carte ci-dessous, figurant dans le procès-verbal établi par la Gendarmerie, d'après les indications du témoin n°1.

PV n° 1167/2006 BTA

Carte du HAVRE (76) Ville-Haute

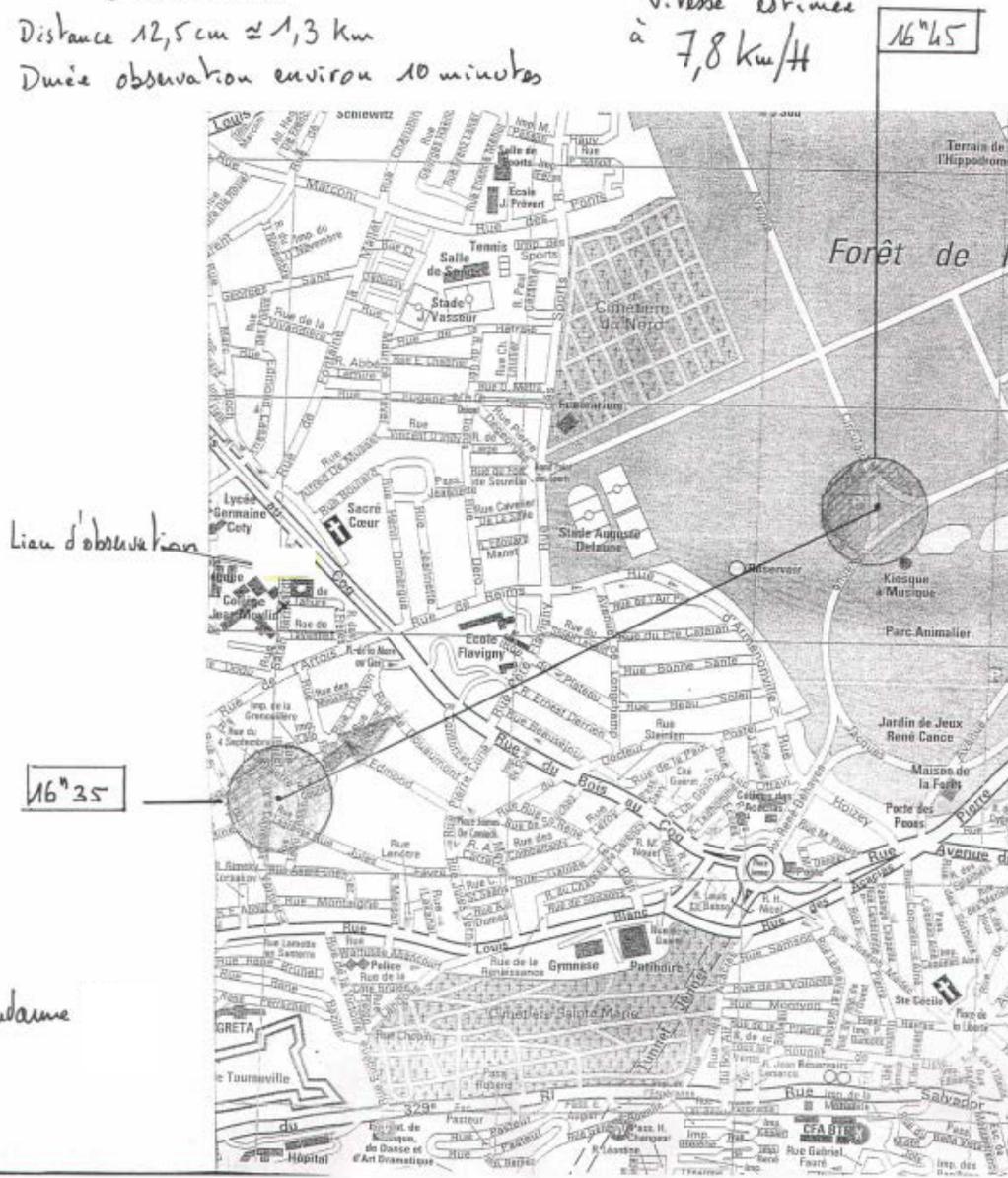
Mention de l'emplacement des objets par
l'observateur

9 cm = 1 km

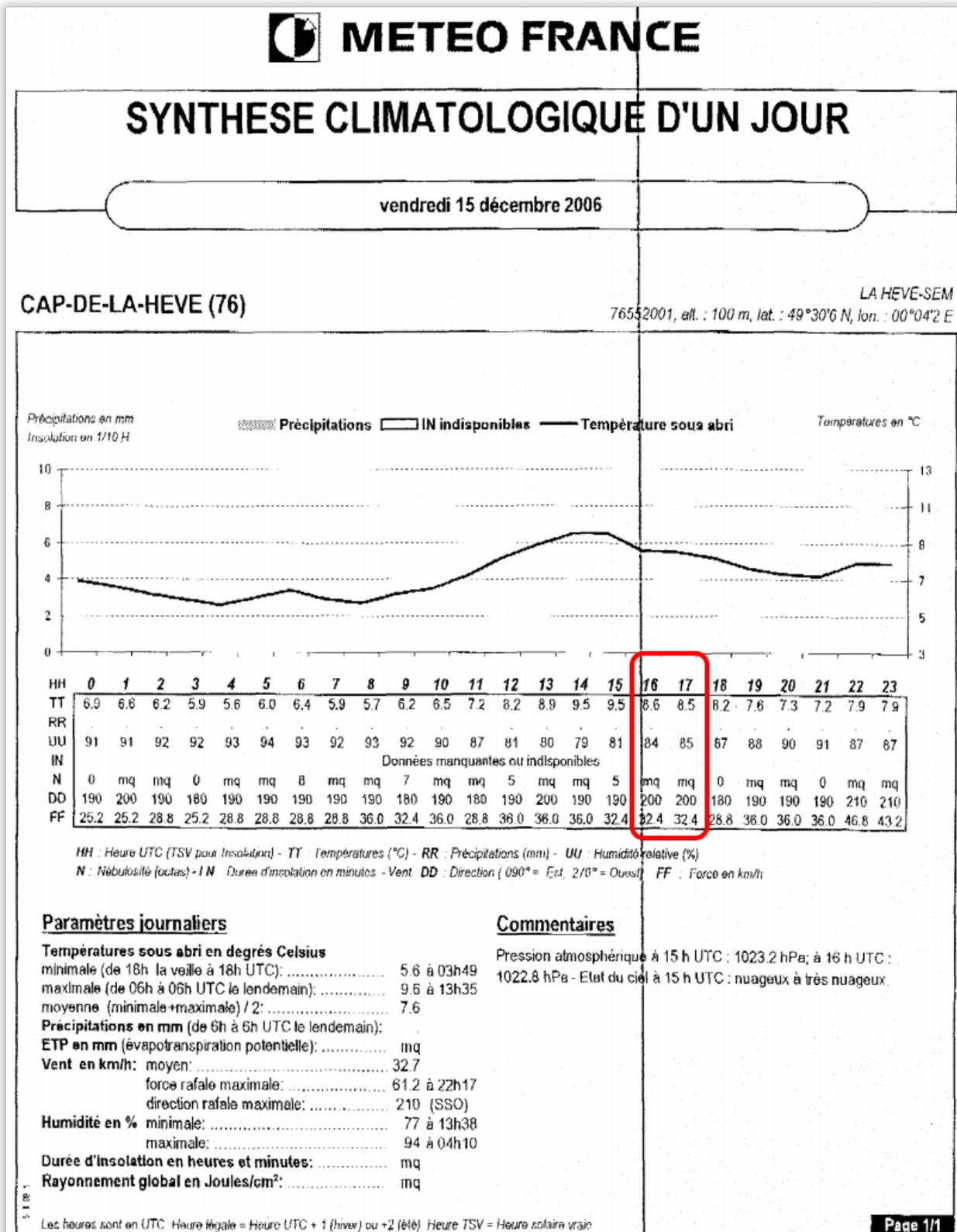
Distance 12,5 cm \approx 1,3 km

Durée observation environ 10 minutes

à vitesse estimée
à 7,8 km/h



Les données météorologiques sont également fournies par le procès-verbal de Gendarmerie :



Les données concernant la couverture nuageuse sont manquantes à l'heure de l'observation, mais le ciel était couvert à 5/8 octas à 15h et à 0/8 octas à 18h.

Le vent soufflait depuis l'azimut 200 (sud-sud-ouest) à environ 34 km/h entre 16h et 17h.

Analyse

La description des PANs et de leur comportement par les trois témoins fait penser à une confusion avec un groupe de ballons se déplaçant lentement et de concert dans le sens du vent.

La couleur et surtout la forme (telle que décrite par T1 et T2, en forme de « *palet de hockey* ») ne sont pas communes pour des ballons, mais cela ne peut pas invalider l'hypothèse. Il existe quantité de modèles de ballons, ayant des formes et des couleurs très diverses.

Le comportement des PANs est tout à fait conforme à celui d'objets passifs portés par un vent faible à modéré.

Dans le détail, nous pouvons relever les points suivants dans le procès-verbal corroborant l'hypothèse :

1. Vitesse de déplacement notée d'une part par les témoins comme étant très lente et constante, et calculée d'autre part par les Gendarmes à l'aide des déclarations du témoin 1 à environ 8 km/h, avec les précautions d'usage relatives à de telles estimations : « *Cette constatation est toute relative car il est difficile d'apprécier la distance de ces objets du point d'observation ainsi que leur altitude réelle* ».
2. Cap constant.
3. Formation en « *constellation* », sans ordre précis, avec des modifications apparentes essentiellement causées par la perspective tout du long du déplacement.

En ce qui concerne le sens du déplacement, il semble y avoir une certaine confusion selon les versions.

Dans le procès-verbal de Gendarmerie, nous notons les indications suivantes :

- page 2 : « *...azimut nord nord-est* ».
- page 4, la carte indique un déplacement de l'ouest-sud-ouest vers l'est-nord-est.
- page 5 : « *...se déplaçant lentement vers le port autonome - nord/ouest / est* »
- page 6 : audition du témoin 1 qui précise « *je pense qu'il se dirigeait vers le nord-ouest en venant du sud* », mais ce même témoin est celui qui indique sur la carte fournie par les Gendarmes à la fois les positions initiales et finales des PANs et donc la direction vers l'est-nord-est qu'ils ont prise (page 4) . Nous privilégions l'indication sur carte de T1, moins sujette à erreur et confusion des signes cardinaux.

- page 12 : audition du témoin 2 qui précise « ...se déplaçait très lentement d'ouest en est ».
- page 13 : audition du témoin 3 qui précise « ... se dirigeaient vers l'est de la ville ».

Au vu de l'ensemble des déclarations, il semble logique de privilégier un déplacement global probable de l'ouest-sud-ouest vers l'est-nord-est ou du sud-ouest vers le nord-est.

Le relevé météo figurant dans le procès-verbal nous donne les indications suivantes relatives au vent soufflant à la station météo du cap de la Hève (76) :

- Direction : depuis azimut 200° soit depuis sud-sud-ouest (les orientations de vent en météorologie sont toujours notées par le sens d'arrivée du vent)
- Force : 32.4 km/h

La direction du vent est tout à fait compatible avec celle relevée par les témoins et les Gendarmes pour les PANs.

La force du vent mesurée est supérieure, mais ce n'est pas un paramètre déterminant car de nombreux facteurs peuvent influencer à la fois sur cette mesure (vent local plus faible, considérations liées à l'altitude...) et sur les calculs effectués par les Gendarmes, qui précisent bien les limites de leurs estimations.

En conclusion, l'hypothèse d'objets passifs portés par le vent, tels que des ballons, est plausible et la plus probable pour expliquer la nature des PANs observés par les témoins.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N°1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	LE HAVRE (76)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	SE RENDAIT A UNE ECOLE CHERCHER SA FILLE
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.5132/0.1223
B3	Description du lieu d'observation	DANS LE VEHICULE DU TEMOIN PUIS A L'EXTERIEUR, DANS LA RUE

B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	15/12/2006
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	16:35:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	16:45:00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	FEMME ET AUTRE PERSONNE INTERPELLEE PAR LE TEMOIN
B9	Observation continue ou discontinue ?	DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	LE TEMOIN EST ALLE CHERCHE LE TROISIEME TEMOIN POUR LUI MONTRER LES PANS
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	/
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	VENT MODERE DE SECTEUR SUD-SUD-OUEST
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	7
C2	Forme	SEMBLABLE A CELLE D'UN « PALET DE HOCKEY SUR GLACE »
C3	Couleur	MARRON FONCE
C4	Luminosité	AUCUNE
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	ENVIRON 180°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	ENVIRON 315°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	« CAP CONSTANT »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		

E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

TEMOIN N°2

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	LE HAVRE (76)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	SE RENDAIT A UNE ECOLE CHERCHER SA FILLE
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.5132/0.1223
B3	Description du lieu d'observation	DANS LE VEHICULE DU TEMOIN PUIS A PORTIERE OUVERTE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	15/12/2006
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 16:35:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	VERS 16:45:00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	MARI ET AUTRE PERSONNE INTERPELLEE PAR LE MARI DU TEMOIN
B9	Observation continue ou discontinue ?	DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle	LE TEMOIN OBSERVE D'ABORD UN

	interrompue ?	SEUL PAN DEPUIS SON VEHICULE, QUI EST FINI PAR ETRE MASQUE PAR UN BATIMENT. UNE FOIS LE VEHICULE STATIONNE, IL OBSERVE LES SIX AUTRES
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE TEMOIN A PERDU DE VUE LES PANS
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	VENT MODERE DE SECTEUR SUD-SUD-OUEST
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	7
C2	Forme	SEMBLABLE A CELLE D'UN « PALET DE HOCKEY SUR GLACE », PLAT SUR LE DESSUS ET LE DESSOUS AVEC LA TRANCHE ARRONDIE
C3	Couleur	GRIS ANTHRACITE MAT AVEC DE LEGERS RELIEFS EN SURFACE
C4	Luminosité	AUCUNE
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	SELON LE TEMOIN 270°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	SELON LE TEMOIN 90°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	/
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/

E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

TEMOIN N°3

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	LE HAVRE (76)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	/
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.5132/0.1223
B3	Description du lieu d'observation	COUR D'UNE ECOLE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	15/12/2006
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 16:35:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	/
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	PARENTS D'ELEVE
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	/
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	VENT MODERE DE SECTEUR SUD-SUD-OUEST
B15	Conditions astronomiques	/

B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	6 OU 7
C2	Forme	PONCTUELLE
C3	Couleur	/
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	/
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	90°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	/
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée est celle de la confusion avec un groupe de ballons portés par le vent local.

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE			EVALUATION*
1. Ballons			70%
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
- Sens du déplacement	- Conforme au sens du vent relevé	-	1.00
- Apparence	- Cohérente avec celle de ballons	- Forme et couleur peu habituelle	0.50
- Vitesse du déplacement	- Cohérente avec les données météo relatives au vent, faible a modère	- Imprécisions liées à la fois aux calculs effectués par les gendarmes et au relevé météo lui-même, dont les données peuvent varier spatialement	0.80
- Formation	- Disparate, en « constellation » et non en formation	-	1.00
- Cap	- Reste constant, les ballons étant portés par le vent	-	1.00

**Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; importante (60% à 80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)*

4.2. SYNTHESE DE LA CONSISTANCE

La consistance est bonne, avec des témoins détaillant assez bien leur observation et des Gendarmes procédant à enregistrement et une carte de situation.

On pourra cependant regretter l'absence de relevés angulaires de tailles des PANs et de leur déplacement, ce qui aurait facilité les calculs de dimensions, de distances et de vitesses possibles.

5- CONCLUSION

L'hypothèse d'objets passifs portés par le vent, tels que des ballons, est plausible et la plus probable pour expliquer la nature des PANs observés par les témoins.

Les données testimoniales relevées par les Gendarmes ainsi que leurs calculs ultérieurs, tels que le sens du déplacement et la vitesse des PANs ainsi que leur maintien d'un cap constant sont cohérents avec le sens du vent mesuré.

La couleur et surtout la forme (telle que décrite par T1 et T2, en forme de « *palet de hockey* ») ne sont pas communes pour des ballons, mais cela ne peut pas invalider l'hypothèse. Il existe quantité de modèles de ballons, ayant des formes et des couleurs très diverses.

Il convient de noter que ces PANs sont vus de jour, depuis une zone urbaine, à basse hauteur dans le ciel (T2 indique qu'ils passaient derrière des immeubles) et pendant au moins 10 minutes. Il est fort probable que ces PANs aient été vus par d'autres personnes sans pour autant être perçus comme étranges, ce qui accrédirait un peu plus l'hypothèse de ballon.

La consistance est correcte, avec des témoins détaillant assez bien leur observation et des Gendarmes procédant à enregistrement et une carte de situation. On pourrait cependant regretter l'absence de relevés angulaires de tailles des PANs et de leur déplacement, ce qui aurait facilité les calculs de dimensions, de distances et de vitesses possibles.

En conséquence, le Geipan classe le cas en B : observation probable d'un ensemble de ballons se déplaçant dans le vent.

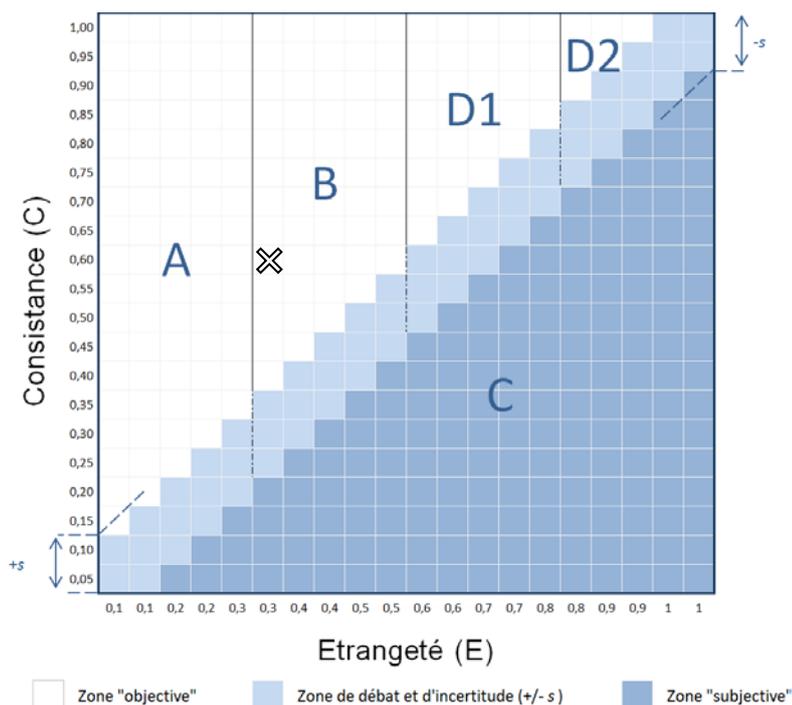
5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE⁽¹⁾ (IxF)

0.6

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.3



(1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = IxF$)

(2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus