

Direction Adjointe de la direction des systèmes orbitaux  
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes  
Aérospatiaux Non identifiés

DSO/DA//GP

Toulouse, le 10/11/2021

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

### CAS D'OBSERVATION

# LAMBESC (13) 22.07.2021



**PARIS - Les Halles**  
SIÈGE  
2, place Maurice Quentin  
75039 Paris Cedex 01  
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

**PARIS - Daumesnil**  
DIRECTION DES LANCEURS  
52, rue Jacques Hillairet  
75612 Paris Cedex  
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

**TOULOUSE**  
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE  
18, avenue Édouard Belin  
31401 Toulouse Cedex 9  
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

**GUYANE**  
CENTRE SPATIAL GUYANAIS  
BP 726  
97387 Kourou Cedex  
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912  
Siret 775 665 912 000 82  
Code APE 731 Z  
N° identification :  
TVA FR 49 775 665 912

## 1 – CONTEXTE

Le GEIPAN est informé par mail en date du 26 juillet 2021, qu'une observation de PAN a eu lieu le 22 juillet 2021 à LAMBESC (13) vers 22h et jusqu'à 22h23.

Un questionnaire complété a été réceptionné le 03 août 2021.

Le témoin a réalisé plusieurs photos difficilement exploitables.

Aucun autre témoignage n'a été recueilli.

## 2- DESCRIPTION DU CAS

Déclaration initiale du témoin par mail du 26/07/2021 :

*« Dans la nuit du jeudi 22 juillet 2021, entre 22h et 22h30, à Lambesc, à mon domicile, après avoir allumé, automatiquement, tous les luminaires de mon jardin, est apparue une luminosité étrange avec 6 boules blanches similaires au diamètre de la lune. Une amie était présente. J'ai pensé à une constellation de satellites mais, à mon avis, c'était beaucoup trop volumineux. Puis elle disparaissait mais ce phénomène est revenu à plusieurs reprises. J'ai pris des photos avec mon Samsung mais il est évident que les images ne sont pas représentatives. Néanmoins, peut-être avez-vous la possibilité de retravailler les photos afin qu'elles puissent vous fournir des détails plus précis. »*

Le questionnaire apporte les précisions suivantes :

- L'observation fut réalisée depuis la terrasse du domicile du témoin.
- Le second témoin est connu mais n'a pas témoigné.
- Le phénomène s'est éloigné puis a disparu avant de réapparaître, plus loin, et ceci à deux reprises.
- Le phénomène a disparu définitivement aux yeux du témoin au bout 13 minutes.
- Le ciel était dégagé avec présence de quelques nuages épars.
- Selon le témoin la Lune était présente sous forme d'un fin croissant, teinte orangée.
- Le phénomène est apparu alors que le témoin venait d'allumer ses luminaires de jardin à partir de 22h.
- L'heure d'observation donnée sur le QT est 22h10.
- Le témoin déclare avoir entendu un bruit de fond qu'il identifie comme étant en provenance de la ligne aérienne de Marignane (13), à deux reprises, semblant provenir de haute altitude et à l'opposé du phénomène lumineux.
- Le phénomène se présentait sous la forme de 6 cercles positionnés sur une barre.
- Couleur blanche avec une intensité lumineuse semblable à celle que produit la Lune ou bien à celle d'un immense lampadaire équipé de 6 disques lunaires blancs.
- Le témoin estime la taille (apparente) de ce phénomène à celle de la Lune (Pleine) et indique un diamètre de 30 cm environ.
- Aucun bruit ne sera perçu en provenance du phénomène.
- Le témoin indique que le phénomène était à 30 m de lui pour une altitude d'environ 10 m. (hauteur du palmier du jardin).
- Estimation hauteur angulaire à 45°, apparitions et disparitions vers l'Est (90°).
- La hauteur ne variait pas, elle resta à 45°.

Le témoin fut étonné par cette apparition et estimant que le Geipan pourrait potentiellement répondre à ses interrogations, il déposa son témoignage.

### 3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Nous reproduisons les deux photos montages jointes au questionnaire. Figure également un cliché, de mauvaise qualité accentuée par l'impression papier (voir en annexe 01 Montage du témoin).



Il a été demandé au témoin l'envoi de la totalité des clichés dans leur format natif. Dans un mail le témoin indique avoir fait d'autres photos. Nous n'avons pas obtenu d'autres informations.

Nous ignorons donc si les estimations de taille indiquées dans le questionnaire se rapportent à une ou aux six « boules », ni si l'estimation de 30 cm se réfère à la longueur totale du phénomène (ce qui ne serait donc pas un diamètre).

Nous déduisons cependant que le témoin estime à la taille apparente de la Lune à chaque « boule » et la longueur totale du phénomène à 30 cm.

Le lieu de l'observation étant le domicile du témoin, une carte de situation ne sera pas fourni dans le rapport d'enquête destiné au public, afin de respecter la tranquillité du témoin.

A l'aide de repères figurant sur les montages (annexe 01 – Montage du témoin) nous pouvons déterminer que le phénomène était aux alentours des 80° d'azimut.

Le témoin situe ledit phénomène à 30 mètres de lui, mais les taille, distance et altitude d'un phénomène non reconnu évoluant de nuit, sont subjectifs. Seule la hauteur angulaire

peut être prise en compte. Il en est de même pour la notion de « boule » alors qu'il s'agit de lumières et pas forcément d'un objet sphérique.

## Météo :

Station de SALON-DE-PROVENCE (13) 14 km.

Jeudi 22 juillet 2021

23:00:00	22.7 °C	0 mm/h	83%	4 km/h	7.9 km/h	100.0°	+50 mn
22:00:00	24.4 °C	0 mm/h	80%	4 km/h	15.8 km/h	190.0°	-10 mn
21:00:00	25.7 °C	0 mm/h	74%	4 km/h	11.5 km/h	180.0°	-70 mn
20:00:00	27.5 °C	0 mm/h	65%	11 km/h	20.9 km/h	160.0°	-130 mn

Vent direction 190° soit allant vers le Sud. Force de 4 km/h avec quelques rafales à 15,8 km/h.

La Lune est au 147° pour une élévation de 12° environ.

### Lune

Type: lune  
 Magnitude: -12.29 (réduit à -11.72 par 4.47 Masses d'air)  
 Magnitude absolue: 0.21  
 Magnitude à l'opposition moyenne: -12.74  
 AD/Déc (J2000.0): 18h58m47.25s/-26°30'21.0"  
 AD/Déc (de la date): 19h00m08.53s/-26°28'31.7"  
 AH/Déc: 21h35m38.28s/-26°24'42.7" (apparent)  
 Az./Haut.: +147°14'43.4"/+12°48'35.3" (apparent)  
 Long./lat. gal.: +9°41'27.7"/-13°14'25.3"  
 Long./lat. supergal.: -152°17'39.2"/+47°04'11.8"  
 Long./lat. écl. (J2000.0): +283°09'04.2"/-3°44'06.2"  
 Long./lat. écl. (de la date): +283°27'23.3"/-3°44'15.8"  
 Obliquité de l'écliptique (de la date): +23°26'14.4"  
 Temps sidéral moyen: 16h35m39.3s  
 Temps sidéral apparent: 16h35m38.4s  
 Lever: 20h27m  
 Transit: 0h35m  
 Coucher: 4h43m  
 Angle parallactique: -26.08°  
 Constellation UAI: Sgr  
 Distance du Soleil: 1.018 UA (152.329 M km)  
 Distance: 0.002435 UA (364340.756 km)  
 Vitesse de rotation équatoriale: 0.005 km/s  
 Diamètre apparent: +0°32'47.18"  
 Diamètre: 3474.8 km  
 Période sidérale: 27.32 jours (0.075 a)  
 Jour sidéral: 655h43m11.5s  
 Jour solaire moyen: 708h44m02.8s  
 Période synodique: 29.53 jours (0.081 a)  
 Angle de phase: +17°08'38.7"  
 Élongation: +162°48'55.6"  
 Illumination: 97.8%  
 Albédo: 0.120  
 Âge de la Lune: 13.4 jours



SE

Date et heure

2021 - 7 - 22

Date et heure

22 : 10 : 51

Date et heure

22 : 10 : 51

La Lune était gibbeuse croissante. A 13.4 jours du cycle lunaire elle ne se présente pas sous la forme d'un fin croissant, cependant, comme il y avait quelques nuages, elle a pu donner cette impression.

### 3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

#### Témoignage unique

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1.	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	LAMBESC (13)
A2.	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3.	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1.	Occupation du témoin avant l'observation	Sociabilité
B2.	Localisation précise du lieu d'observation	Lat. 43.6544 Long. 5.2627
B3.	Description du lieu d'observation	Territoires agricoles - Cultures permanentes - Vignobles Ciel
B4.	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	22/07/2021
B5.	Heure du début de l'observation (HH :MM : SS)	22 :10
B6.	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM : SS)	13m
B7.	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8.	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Une amie
B9.	Observation continue ou discontinue ?	Discontinue
B10.	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	« Au moment où j'ai voulu prendre une photo, le phénomène lumineux s'éloignait puis disparaissait. Puis il a réapparu à 2 reprises mais à une distance de plus en plus éloignée »
B11.	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Plus aucun phénomène lumineux »
B12.	Phénomène observé directement ?	OUI
B13.	PAN observé avec un instrument ? (Lequel ?)	Non
B14.	Conditions météorologiques	Soleil ou Nuit claire
B15.	Conditions astronomiques	Aucune étoile (observation de jour, ou ciel obscurci)
B16.	Equipements allumés ou actifs	Le phénomène est apparu après avoir allumé tous les luminaires du jardin, au crépuscule, à partir de 22h
B17.	Sources de bruits externes connues	« Bruit de fond de la ligne aérienne de Marignane à 2 reprises et à très haute altitude et à l'opposé du phénomène »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1.	Nombre de phénomènes observés ?	« Phénomène à 3 reprises première fois très proche et les 2 suivants très éloignés. »
C2.	Forme ?	« 6 cercles positionnés sur une barre »
C3.	Couleur ?	Blanc (Début) Blanc (Fin)
C4.	Luminosité ?	Intensité - Claire, moyenne, ex: pleine lune (mag. -10 à -5) (Début) Intensité - Claire, moyenne, ex: pleine lune (mag. -10 à -5) (Fin)
C5.	Trainée ou halo ?	NSP
C6.	Taille apparente ?	« depuis ma position, je compare ce phénomène à la lune ou pleine lune avec un diamètre de 30cm environ »

C7.	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total Aucun, Silence total
C8.	Distance estimée ?	« le PAN face à moi à une distance d'une trentaine de mètre à hauteur de mon palmier (d'une dizaine de mètres de hauteur) »
C9.	Azimut d'apparition du PAN (°)	80.00
C10.	Hauteur d'apparition du PAN (°)	16.00
C11.	Azimut de disparition du PAN (°)	80.00
C12.	Hauteur de disparition du PAN (°)	16.00
C13.	Trajectoire du phénomène	« le PAN reculait sans changement de direction »
C14.	Portion du ciel parcourue par le PAN (°)	/
TL.	Comportement du PAN dans l'environnement	Evolution (sans interruption) - Evolution dans l'air (Début) Evolution (sans interruption) - Evolution dans l'air (Fin)
<i>Pour les éléments suivants, veuillez reporter les réponses du témoin ou sinon indiquez simplement si ce dernier a répondu à ces questions</i>		
E1.	Quelles sont les émotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Un grand étonnement suivi d'une interrogation et d'une réflexion »
E2.	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Oui, j'essaye de comprendre d'où ma démarche auprès du GEIPAN »
E3.	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Peut-être un prototype de l'armée (drone militaire) ou bien OVNI »
E4.	Avant son observation, quel intérêt le témoin portait aux PAN ?	« Toujours très intéressée par tous ces phénomènes et suis très captivée par l'astronomie »
E5.	L'observation a-t-elle changé l'avis du témoin sur les PAN ?	« Non »
E6.	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Oui et selon les éléments que vous possédez et que vous pouvez DIVULGUER ! »
E7.	Pense-t-il que l'expérience vécue a modifié quelque chose dans sa vie ? Quel est son ressenti ?	
<i>Documents et pièces jointes</i>		
D1.	Y a-t-il eu reconstitution sur plan ou photo/croquis de l'observation ?	Oui

#### 4- HYPOTHESESENVISAGEES

L'hypothèse envisagée la plus probable en raison de la proximité de la base de SALON-DE-PROVENCE, est une méprise avec les avions de la Patrouille de France qui, chaque mois de juillet procède à un vol de nuit dit « baptême de promotion » entre les monts du Lubéron et leur base.

Le nombre de lumières, ici six d'après le témoin, est un indice fort faisant penser aux phares à l'avant des alpha-jets.

La presse et les réseaux sociaux ont relayé l'information car d'autres témoins se sont fait connaître auprès du journal local « La Provence » qui publia dès le 25 juillet, un article sur le sujet. La piste évoquée est la Patrouille de France en vol de nuit ce soir-là.

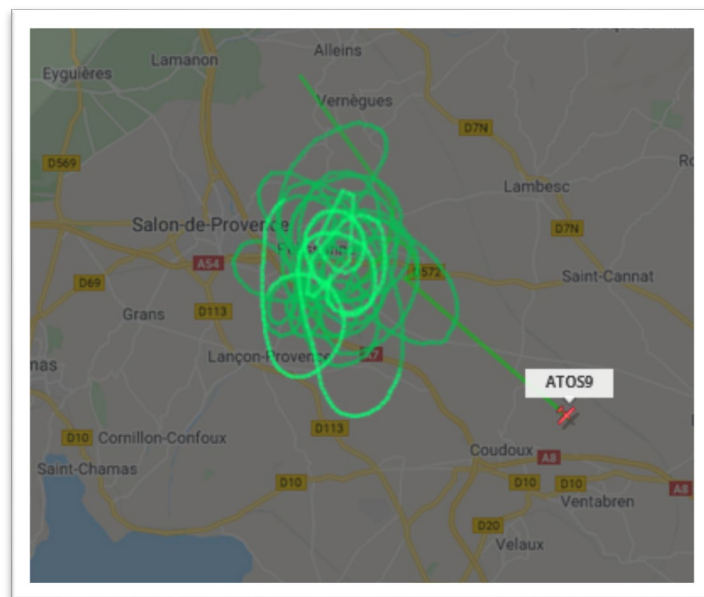
La presse précise que l'ensemble était composé de 6 points lumineux.

En outre la base aérienne contactée a confirmé que des avions de la PAF étaient de sortie ce soir-là.

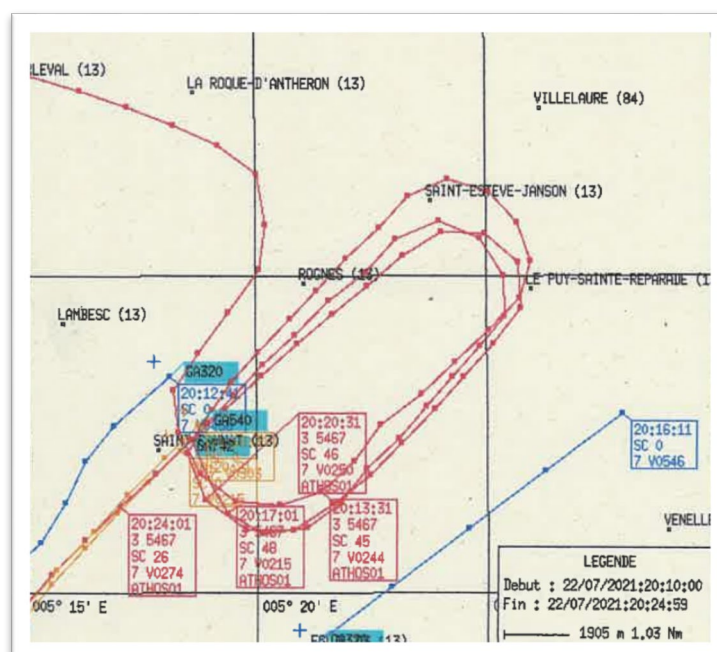
« *La Patrouille de France était bien sortie et jeudi soir et vendredi soir. Il s'agit bien ici d'un vol nocturne en formation d'avions lié à la Patrouille.* » »

Quelques éléments :

- Le phénomène apparaît 3 fois aux yeux du témoin mais avec une distance estimée qui varie. Le témoin indique dans le questionnaire : « Phénomène à 3 reprises, première fois très proche et les 2 suivantes très éloignées. »
- Un bruit de fond, attribué à une ligne aérienne en provenance de Marignane entendu à deux reprises et que le témoin dit entendre à l'opposé du phénomène.
- La description indique une « barre » sur laquelle sont positionnés 6 cercles lumineux.
- Couleur blanche.
- Une luminosité semblable à celle de la Lune ou à celle d'un lampadaire immense.
- Aucun bruit en provenance du PAN.
- Toute l'observation a été réalisée vers l'Est.



Le Témoin a bien entendu un son venant à l'opposé de son observation mais celui-ci provenait probablement de l'avion ci-dessus codifié par Flight radar, Atos 9 remplaçant au sein de la Patrouille de France et qui évoluait simultanément à ceux de la Patrouille qui elle, était à l'Est de Lambesc.



Le code couleur rouge correspond, sur cette carte, à la Patrouille de France à l'ouest de Lambesc.

Le commandement précise par ailleurs que le 22 juillet, 8 Alpha Jets étaient en vol.

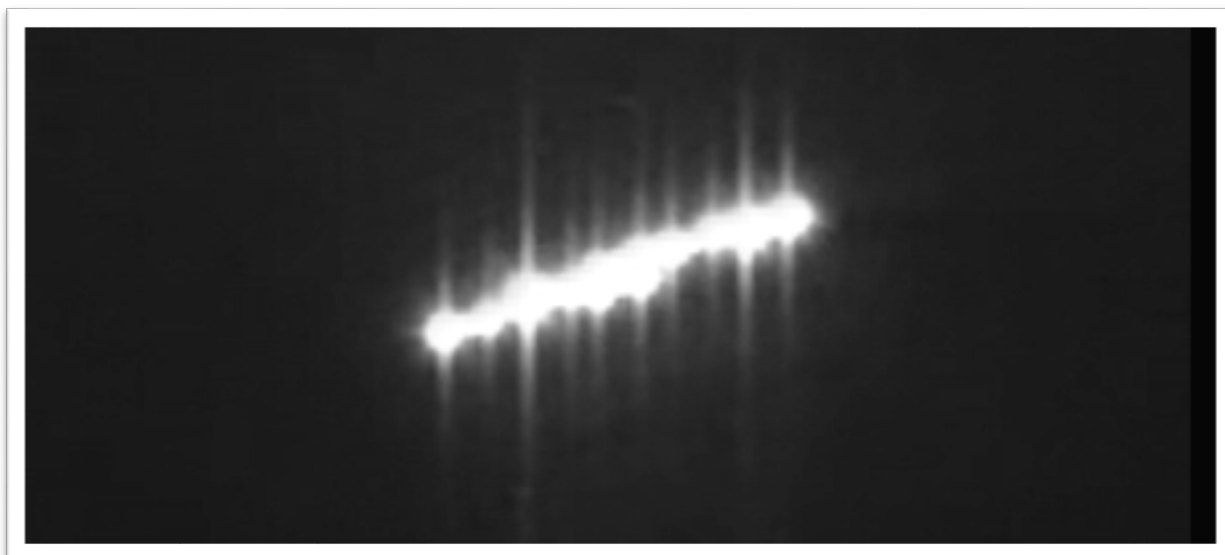
La carte fournie par le Centre National des Opérations Aériennes (CNOA) montre une seule piste car dans le cadre des vols de nuits de la PAF (Baptême de PROMO) 1 seul Alpha Jet (leader) à un transpondeur IFF en service. Le vol a eu lieu de 19h15z (zoulou) à 20h30z ou TU soit 21h15 HL à 22h30 HL. Rappel : le témoin a fait son observation vers l'Est entre 22h15 et 22h28 HL. (Mail du 26 octobre 2021).

En outre si un vent contraire est présent au moment des observations, il atténue aussi le son produit par les avions. Dans le cas présent, il n'y a pas de vent ressenti au sol mais il faut tenir compte des vents en altitude.

Le vent, ce jour-là, se dirigeait vers le Sud, le témoin est à l'ouest du phénomène lumineux qui lui est à l'Est. Le son venant des avions a donc pu être atténué pour le témoin.

Une photo de la PAF en vol de nuit en relation direct avec ce que décrit le témoin :





Sur ce cliché, 9 avions en formation linéaire (apparente) donnent l'impression d'une immense barre lumineuse.

Enfin, pour conclure ce dossier, nous avons obtenu une carte CNOA qui confirme le vol de nuit de la Patrouille de France (PAF) à l'heure dites et dans le secteur d'observation.

Les avions étaient à une altitude moyenne de 800 mètres pour une distance variant de 2,800 km à 4 km. Ce détail est conforme aux déclarations du témoin qui observe les PAN d'abord proche puis ensuite plus éloigné.

Notons enfin ce qui peut apparaître ici comme une contradiction : le témoin perçoit six "boules" blanches sur une barre lumineuse, la PAF indique que 8 avions étaient en vol. Sur le cliché ci-dessus il n'est pas aisé de discerner 9 avions en formation linéaire donnant l'impression de boules sur une barre lumineuse.

## 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

### 4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
<b>1. Patrouille de France</b>	<b>0.93</b>

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur : certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Patrouille de France - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 50526			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Date/Heure	Compatible avec baptême de promotion		<b>1.00</b>
Aspect, couleur, trajectoire	Compatible avec vol de nuit		<b>1.00</b>
Base Aérienne	Confirmation vol de nuit ce 22 juillet 2021		<b>1.00</b>
Hauteur angulaire		Ecart de ~ 30° avec estimation du témoin	<b>0.85</b>
Carte CNOA	Compatible avec description		<b>1.00</b>

	témoin et présence PAF effectif		
<b>Nombre de lumières</b>	Difficile à compter dans la lueur des phares	Le témoin indique 6, la PAF 8. Les phares des A Jets en ligne (apparente) ont très bien pu tromper le témoin.	<b>0.85</b>

#### 4.2. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

Le cas est bien documenté. Le témoignage précis. les éléments qu'il fournit, ne laissent pas de doute.

La base de Salon-De-Provence qui accueille en son sein la PAF, ainsi que la carte du CNOA confirment ce vol du 22 juillet vers 22h / 22h30 mais cela reste un spectacle surprenant pour qui n'est pas informé de cette spécificité de vol nocturne occasionnel. C'est ce vol de nuit qui a lieu seulement une fois par an qui a surpris et décidé le témoin à témoigner auprès du GEIPAN.

#### 5- CONCLUSION

Dans la nuit du jeudi 22 juillet 2021, entre 22h et 22h30, à Lambesc, un témoin, en compagnie d'une amie, aperçoit dans le ciel une luminosité étrange composée 6 « boules » blanches positionnées sur une barre. Le témoin pense alors à une constellation de satellites mais se ravise, estimant que c'était beaucoup trop volumineux. Le phénomène, semblant alors proche du témoin disparaît pour revenir à deux reprises cette fois plus éloigné. Le témoin réalise alors des photos avec son Samsung, photos inexploitable.

Après une troisième apparition, vers l'Est comme à chaque fois, le phénomène ne réapparaît plus.

Les cartes obtenues via Flightradar et le CNOA, la réponse de la Patrouille de France, d'autres témoignages dans les médias, confirment qu'il s'agit d'un vol nocturne de la Patrouille de France.

Le Geipan classe le cas en A : méprise avec un vol de nuit de la Patrouille de France.

## 6- CLASSIFICATION

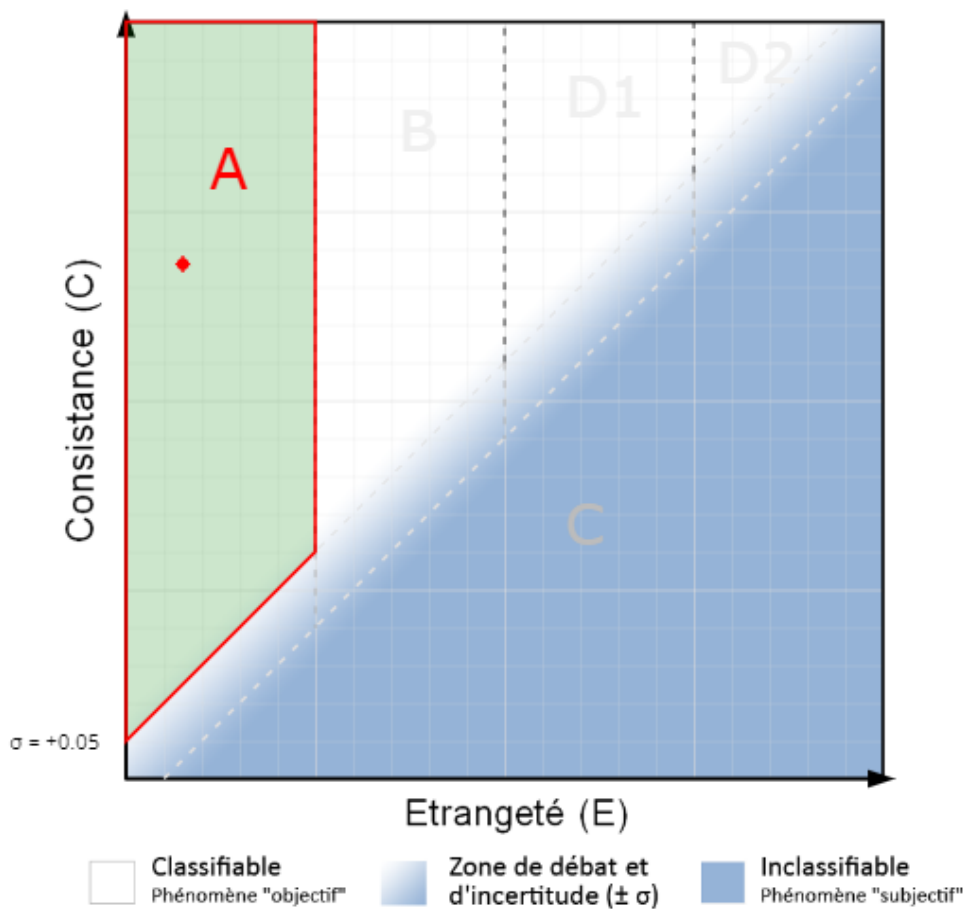
Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]×[F]

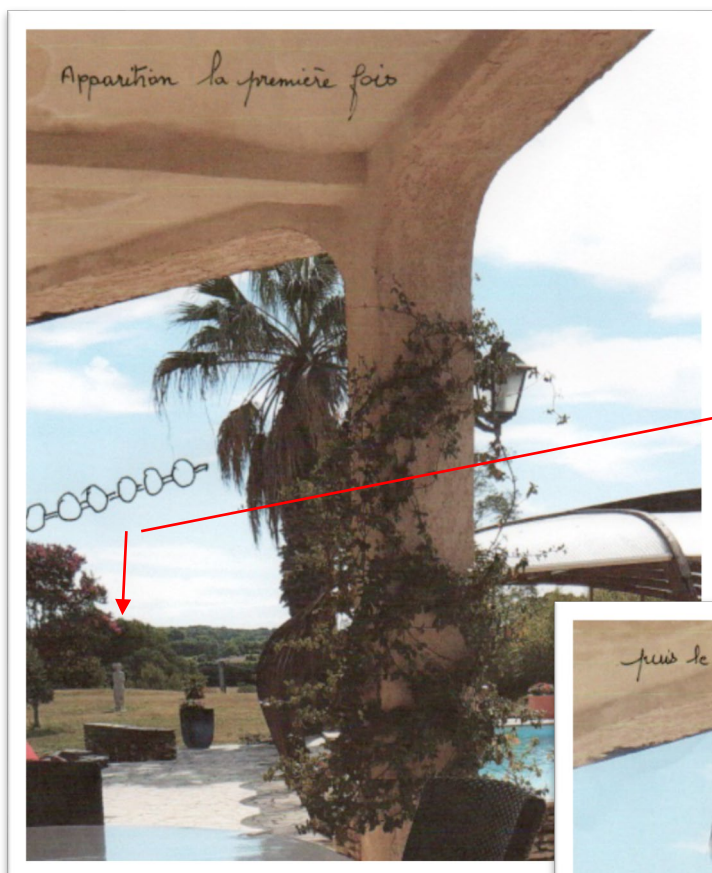
Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A



- ANNEXE 01 -  
- Montages du témoin.



Statue qui a servi de repère pour l'azimut d'observation.

Première apparition selon T1. ↑

Apparition suivante (le phénomène est plus loin). →





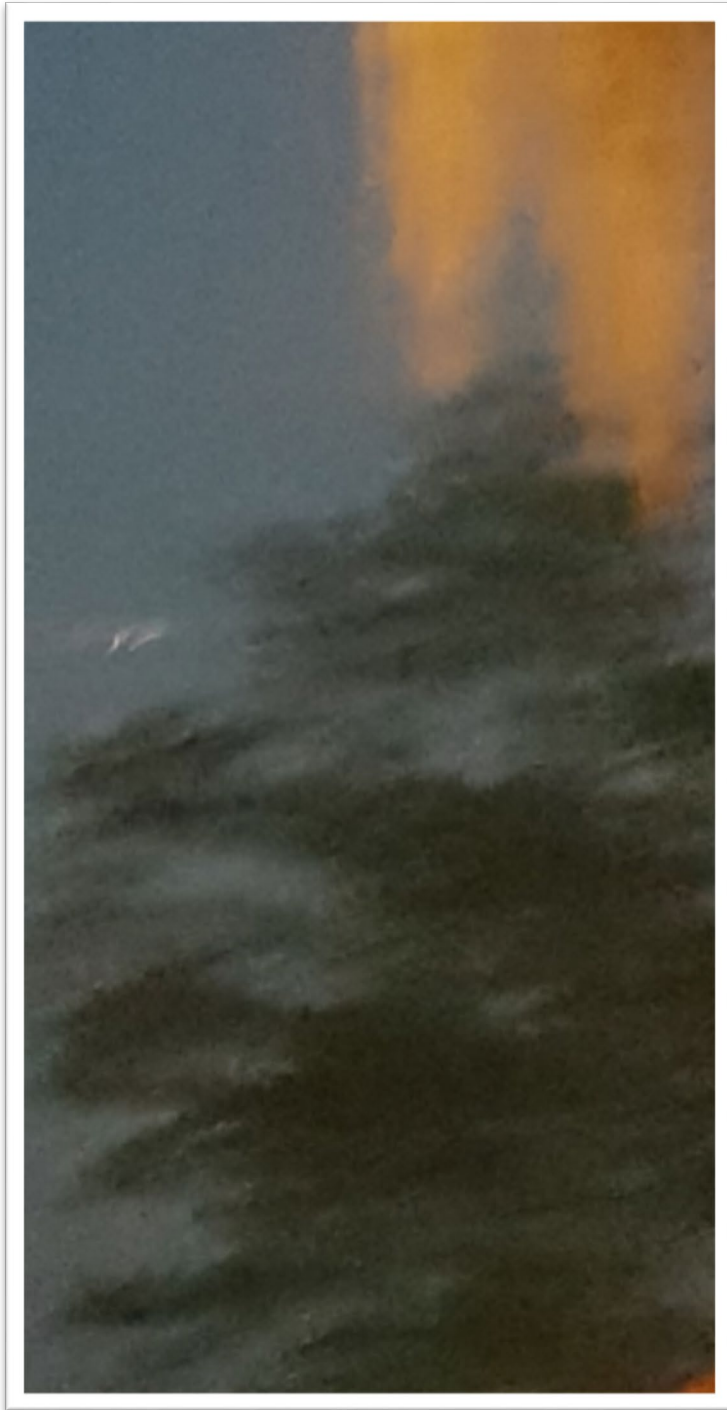
Photo jointe au questionnaire.

Nous pouvons remarquer qu'en fait d'une ligne, nous en avons probablement deux (l'une derrière l'autre - flèches rouge). Il est impossible ici de compter le nombre d'avions (mais plus que 6 probablement).

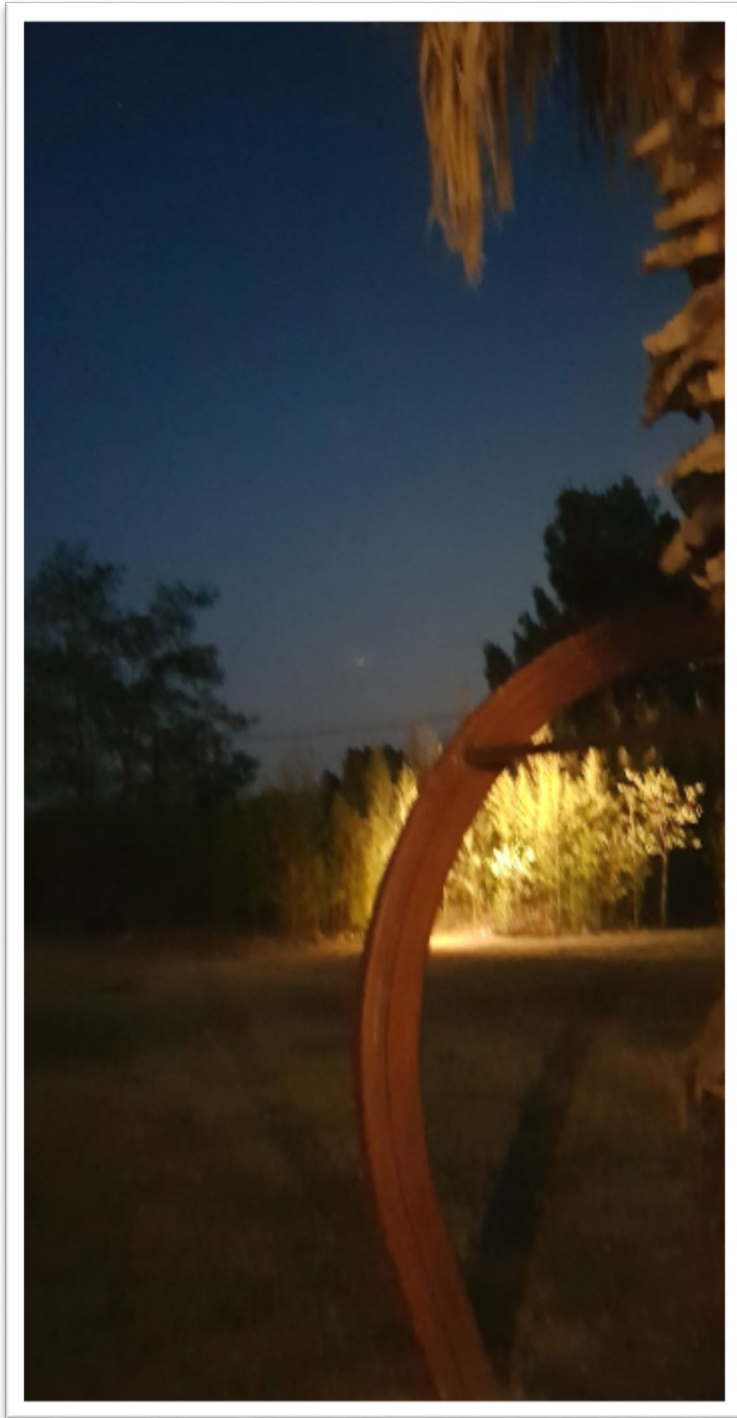
Le témoin ayant réalisé d'autres clichés, nous les joignons à cette annexe.



imag : 20210722 – 215834 (21 h 58 : 34)

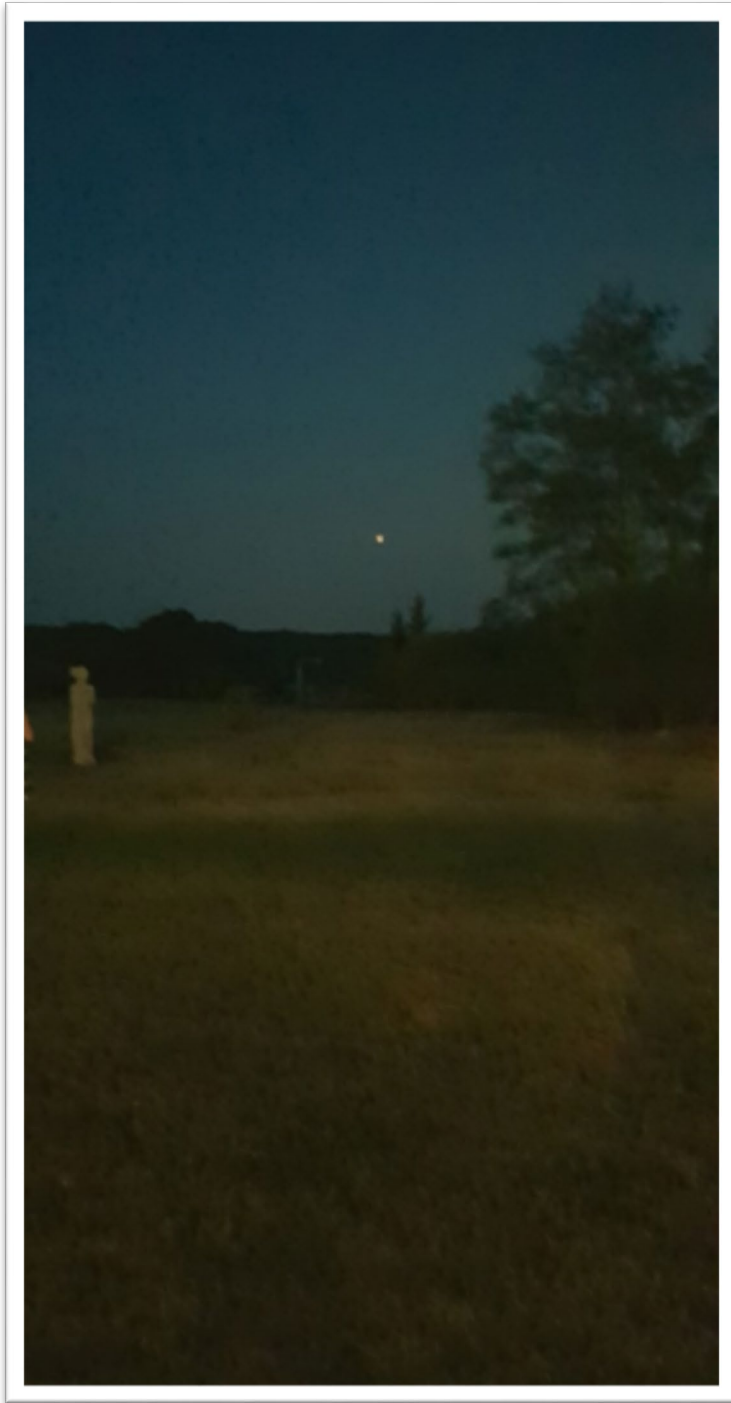


Imag : 20210722 – 215855 (21 :58 :55)

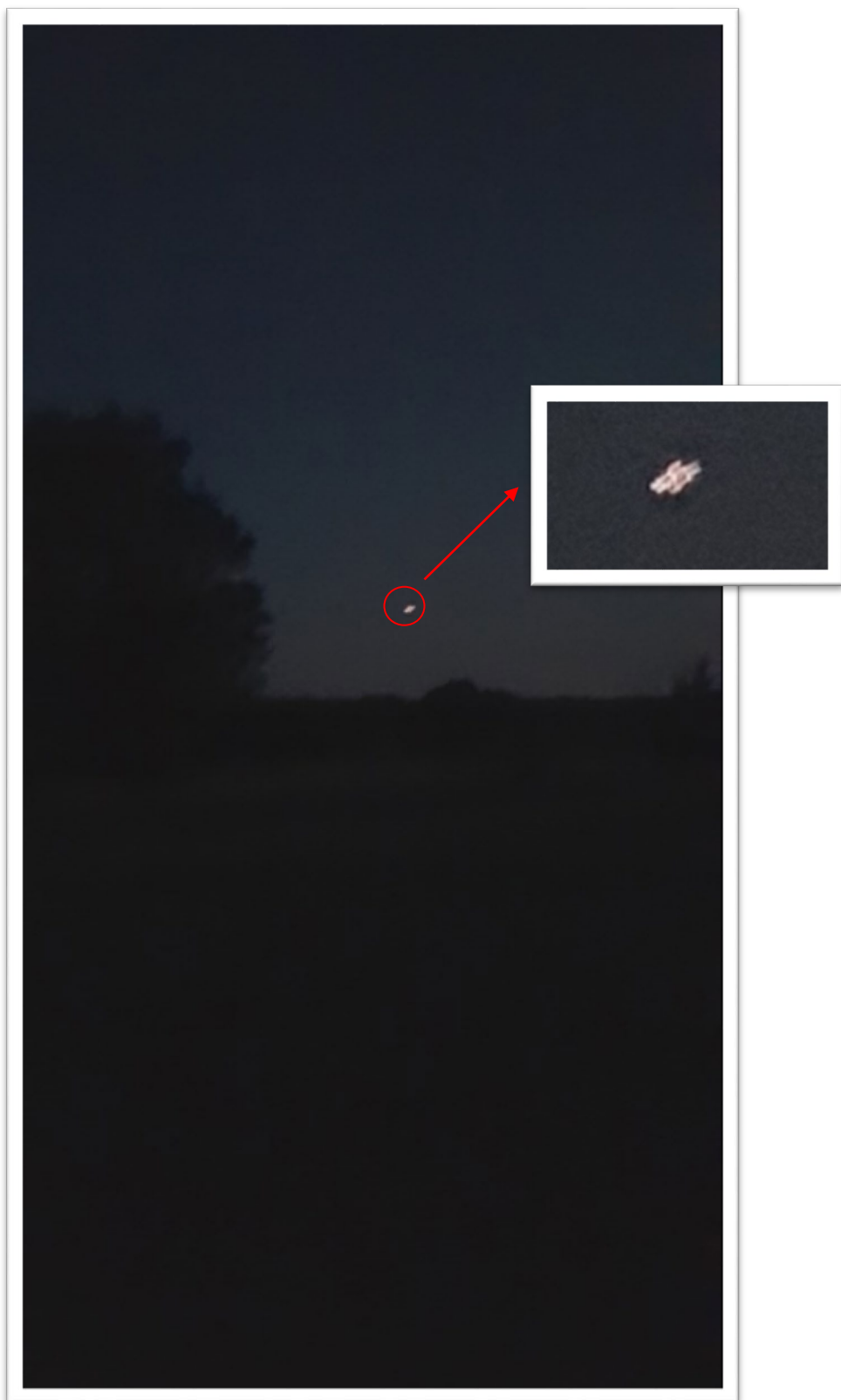


imag : 20210722 – 220204 (22h 02 :04)





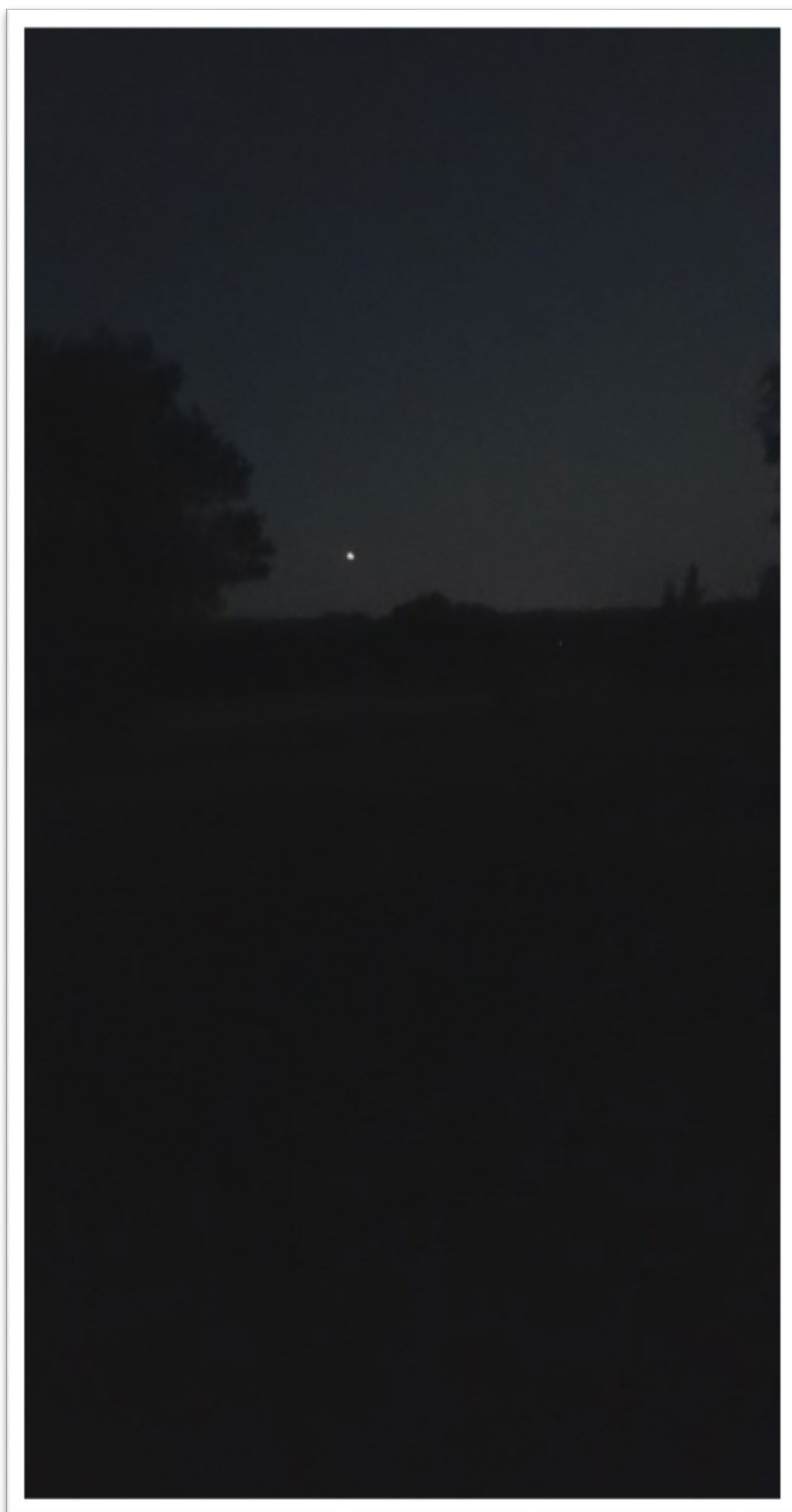
Imag : 20210722 – 220429 (22h04 :29)



Imag : 20210722 – 221910 (22h 19 :10)



Imag : 20210722 – 221907 (22h 19 :07)



Imag : 20210722 – 222228 (22h22 :28)