

Toulouse, le 01/09/2015
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CANNES (06) 16.06.2015

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Le 18.06.2015, le GEIPAN reçoit par mail du témoin principal le questionnaire d'observation « témoignage standard » complété concernant l'observation sur la commune de CANNES (06), le 16.06.2015, de PANs.

A ce questionnaire est joint un fichier scanné comportant une représentation légendée de l'observation.

2 - DESCRIPTION DU CAS

Voici la présentation de ce cas, narrée par ce témoin et extraite du récit libre de l'observation :

« Tout d'abord je tiens à signaler que je ne suis ni un illuminé ni une personne qui croît à n'importe quoi. Tout s'est passé ce matin, mardi 16 Juin 2015, vers 9h25, juste après avoir déposé mon petit à l'école, ma compagne et moi-même sommes allés profiter de la plage pour la matinée, à une centaine de mètres de notre domicile.

Ma compagne s'est baignée une dizaine de minutes et est venue se poser à côté de moi sur sa serviette, pendant que je lisais mon journal de foot italien « tuttosport ».

Nous profitons pleinement de notre moment libre lorsque, en levant la tête pour admirer ce beau ciel bleu, j'ai eu (alors que nous ne parlons pas d'OVNI ou d'extraterrestre en temps normal) une vision étrange; avant de le signaler à ma compagne, j'ai bien regardé et me suis posé les questions suivantes:

Est-ce possible que ce soit des ballons ?

Est-ce possible que ce soit un avion ou un hélicoptère ?

Est-ce possible que cela provienne de l'armée ?

Est-ce possible que ce soit un satellite ? (car mon frère a travaillé à l'aérospatiale puis à Alcatel aérospatiale à Cannes Mandelieu pendant des années, à la confection de satellites).

Les réponses furent les mêmes à chaque fois: NON car forme triangulaire composée de 6 boules, et stagnant ou se déplaçant à faible allure beaucoup plus haut que de simples avions.

J'ai ensuite, quelques minutes après, ne voyant pas bouger cette forme, demandé à ma compagne si elle pouvait remarquer elle aussi ce triangle « bizarre », formé par plusieurs parties de « boules » dont une sur deux était lumineuse clignotante et l'autre de couleur blanche ou grise non clignotante.

Sachant que ma compagne est plutôt sceptique à ce genre d'apparition, quand on en parle à la télévision, malgré qu'elle croît à une forme de vie ailleurs, je suis resté étonné de ce qu'il s'est passé; et là il n'y a eu quasiment plus aucun doute sur le fait que nous assistions à un phénomène unique, et gravé dans notre vie.

La forme triangulaire, que ma compagne a pu voir à son tour, s'est déplacée sur elle-même, et s'est formé en rond, puis 2 par 2, toujours avec une partie lumineuse et une partie non lumineuse. Ce phénomène est resté quelques minutes en se déplaçant très légèrement vers l'ouest, puis vers l'est.

Nous n'avons plus pu parler à ce moment pendant tout ces changements; toujours allongés sur nos serviettes, avec ou sans lunettes de soleil, le phénomène était bien là.

Quand nous avons repris la parole, nous avons évoqué, sans aucun doute le phénomène paranormal ou plutôt OVNI. Des avions que l'on a vu passer étaient bien plus bas et pourtant les boules semblaient bien plus grandes qu'un avion.

Enfin après encore quelques minutes, les boules se sont mises en ligne droite impeccable (toujours 1/2 lumineuse) et se déplaçaient au ralenti de gauche à droite ou stagnaient...

L'espace entre chaque boule semblait identique et la forme triangulaire avait disparu et cette ligne faisait penser à un grand cigare vertical puis en biais léger. (toujours au-dessus de notre tête)

Le phénomène a commencé à prendre de plus en plus d'altitude sur un autre cap, et vers 10h10 à peu près, soit 45 minutes après le début de l'apparition, cela a disparu de par la montée massive des boules, toujours en forme droite.

Aucun engin à ce jour, à part une fusée ne peut aller aussi haut, c'est certain.

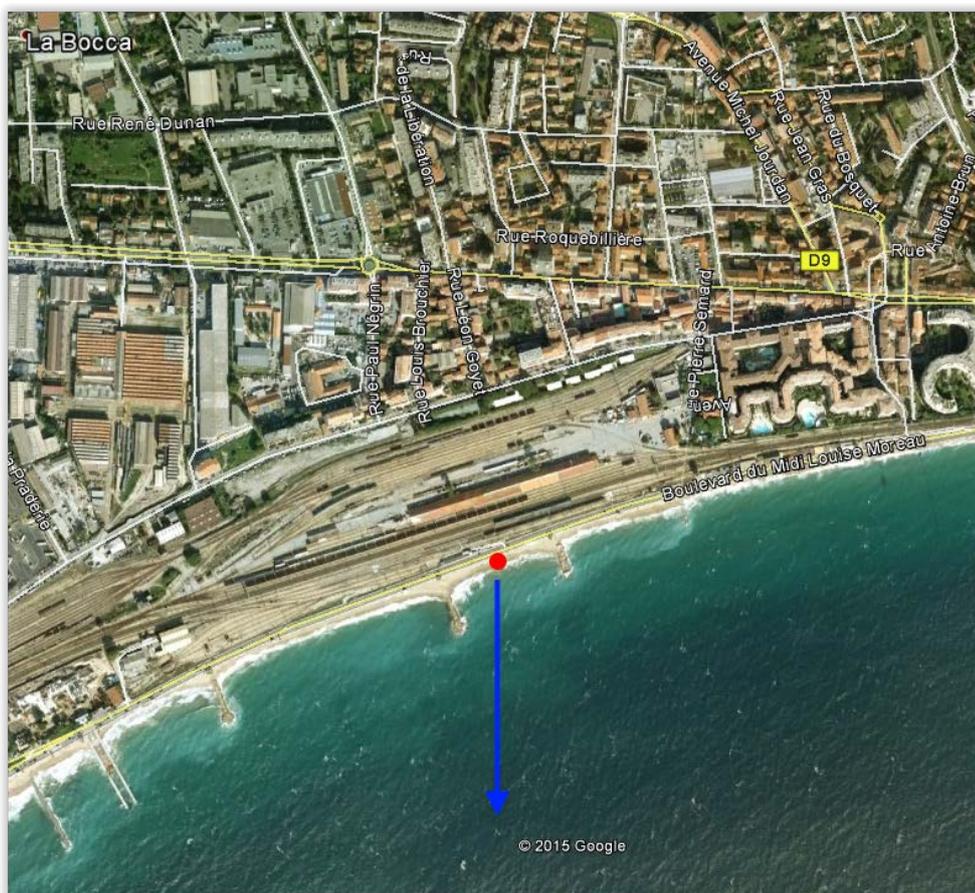
Nous avons été chamboulés toute la journée de par cette vision assez longue et si imprévisible et inattendue."

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

Les témoins se trouvaient entre la plage 28 et la plage 29, boulevard du midi à Cannes la Bocca.

Leur position est représentée par le rond rouge et la direction d'observation des PANs par la flèche bleue.



3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située sur l'aéroport de Nice-Côte d'Azur, (code OACI : LFMN), à environ 2 km à vol d'oiseau au nord-ouest de la position des témoins.

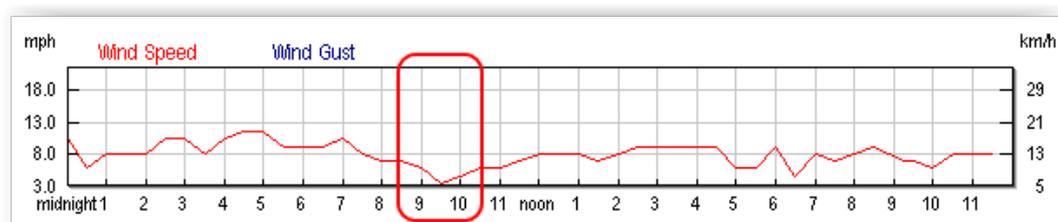
Les données METAR de cette station pour ce jour à 9:30, soit environ 5 minutes après le début de l'observation, nous renseignent sur:

- Le vent : soufflant très faiblement depuis l'azimut 60° (est-nord-est $+4^\circ/-5^\circ$) à environ 5,6 km/h. Orientation variable du nord-nord-est à l'est.
- La couverture nuageuse : nuages épars au plafond 600 m.
- La visibilité, bonne (≥ 10 km).

En résumé, les données météorologiques recueillies font état d'un temps globalement dégagé, avec un vent très faible à variable et une bonne visibilité.

METAR LFMN 160730Z 06003KT 030V100 9999 SCT020 23/17 Q1016 NOSIG			
METAR		METAR Report	
LFMN	station id:	LFMN (Nice, France, 43° 38' 56" N 7° 12' 32" E 28 m)	
160730Z	observation time:	on the 16., 07:30 UTC	
06003KT 030V100	Wind:	from the east-north-east (60° (+4°/-5°)) at 5.6 km/h	3 kt = 3.5 mph = 1.5 m/s
		variable from north-north-east to east (30°--100°)	
9999	Visibility:	>=10 km	>=6.2 miles
SCT020	Sky condition:	scattered clouds at 600 (.. <630) m	2000 ft
23/17	Temperature:	23 °C	73.4 °F
	Dewpoint:	17 °C	62.6 °F
	relative humidity*:	69 %	
Q1016	altimeter:	1016 hPa	30.00 in. Hg = 762 mmHg
trends within the next 2 hours:			
NOSIG	no significant change		

A noter que la période d'observation correspond au moment de la journée où le vent était le plus faible:



3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Sans objet pour l'étude du cas s'étant déroulé en journée.

3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

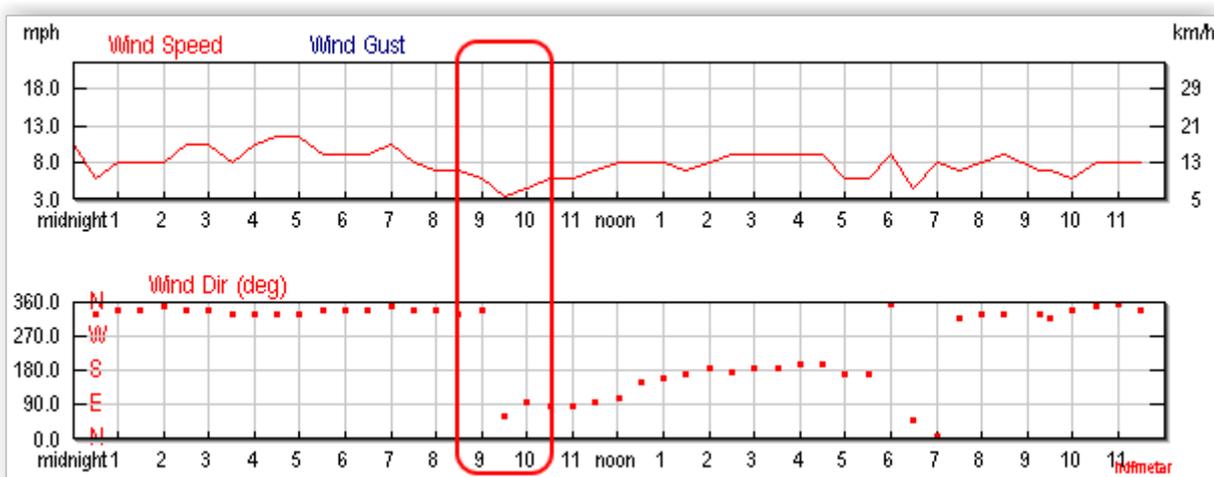
Les témoins se trouvent à proximité de l'aéroport international de Nice-Côte d'Azur (environ 2 kms).

3.5. ANALYSE

Certains indices nous permettent d'emblée d'envisager une piste explicative:

- Le déplacement du PAN, changeant et aléatoire, est conforme à celui d'un objet passif poussé par un vent très faible, variable, tel que celui présent au jour et à l'heure de l'observation.
- Lorsque l'on observe l'évolution des données météo pour la matinée, et en particulier l'orientation et la vitesse du vent, on constate que cette dernière augmente régulièrement depuis son point le plus bas au début de l'observation, à 9h25, jusqu'à 10h10. Elle passe ainsi de 5,6 km/h à 9,3 km/h et son orientation cesse d'être variable pour passer à l'est à 10h.

Ainsi, l'heure de l'observation se trouve être juste au moment de la transition météorologique de la **brise de terre**, qui continue à souffler 2 à 3 heures après le lever du soleil, le temps que les températures s'équilibrent.



La circulation d'air sur la côte s'inverse donc, le vent passant du nord-nord-ouest à l'est entre 9h et 10h, avec un vent très faible et variable en tous sens entre les deux.

- L'apparence du PAN:

- Multiforme considéré dans son ensemble, il semble être composé de plusieurs éléments mobiles, le tout conservant néanmoins une certaine homogénéité, chaque "individu" ne se dispersant pas en tous sens.
- Certains éléments sont brillants et lumineux "clignotants" et d'autres de couleur blanche ou gris clair "non clignotants".

Ces aspects physiques sont caractéristiques d'un certain type de ballons gonflés à l'hélium et constitués d'une enveloppe plastique polymère hautement réfléchissante, le polytéréphtalate d'éthylène, et communément appelés "Mylar" du nom de la marque.

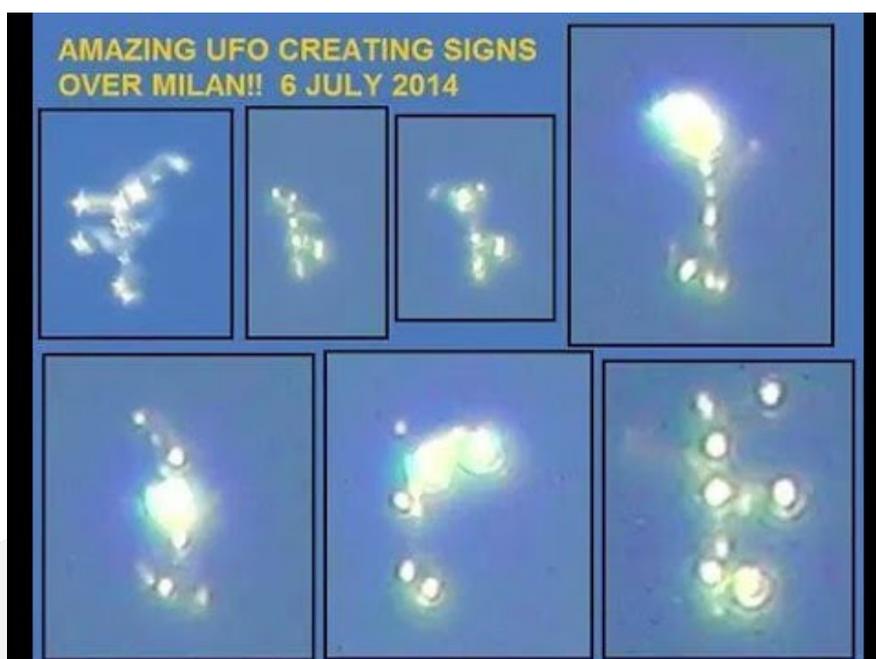
Ces ballons sont souvent vendus en été par des commerçants ambulants sur les plages ou à proximité aux enfants. Ils se présentent individuellement de manière commune sous cet aspect:



Ils peuvent prendre des formes et couleurs diverses, être agrémentés ou pas de motifs, etc.

La face des ballons exposée au soleil prendra l'apparence et la luminosité d'une étoile, vu de loin, à cause du fort pouvoir réfléchissant du *Mylar*, selon l'angle qu'ils font à l'observateur. Si cet angle n'est pas optimal, ils prendront une apparence blanche ou grise, telle que décrite par le témoin. Le mouvement individuel de chaque ballon modifiant constamment cet angle, l'observateur pourra avoir l'impression que les objets "*clignotent*".

En fonction des conditions météorologiques locales, une grappe de tels ballons, attachés les uns aux autres par des ficelles, prendra un aspect changeant si le vent est faible et variable:



Par la suite, lorsque le vent se stabilise et que la période de transition suivant la brise de terre cesse, les ballons prennent une direction stable (qui peut être différente de celle du vent au sol), tout en continuant à s'élever dans le ciel, étant constitués d'hélium.



3.6. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	CANNES (06)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	LISAIT SON QUOTIDIEN A LA PLAGE
B2	Adresse précise du lieu d'observation	43,5461 ; 6,9744
B3	Description du lieu d'observation	PLAGE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	16/06/2015
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	09:25:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	10:10:00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	COMPAGNE
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PAN A DISPARU
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	OUI, LUNETTES SOLAIRES
B14	Conditions météorologiques	NUAGES EPARS, VENT VARIABLE A TRES FAIBLE DE SECTEUR EST A NORD-NORD-EST, BONNE VISIBILITE
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	NON
B17	Sources de bruits externes connues	VAGUES
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1 PUIS 6
C2	Forme	CHANGEANTE: TRIANGLE, ROND MOBILE, PUIS DROITE
C3	Couleur	LUMINEUX CLIGNOTANT, ET BLANC OU GRIS CLAIR
C4	Luminosité	SEMBLABLE A CELLE DES ETOILES, CHANGEANTE, VARIABLE
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	/

C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	180°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	60/65°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	157°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	90°
C13	Trajectoire du phénomène	CHANGEANTE, D'OUEST EN EST, PUIS D'EST EN OUEST, PUIS VERS LE NORD-EST
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	ENVIRON 20° PUIS 40/45°
C15	Effet(s) sur l'environnement	NON
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI – CROQUIS DU PAN ET DE SES DEPLACEMENTS
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	CHAMBOULEMENT, QUESTIONNEMENTS
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	EN A PARLE A SES PARENTS ET A UN DE SES COUSINS
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	INIDENTIFIABLE
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	CROYAIT DEJA QU'IL Y A DES PHENOMENES INEXPLIQUES
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	NON

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée est celle d'une grappe de ballons "Mylar" ballottée par les vents faibles et variables suivant la brise de terre.

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
Grappe de ballons type "Mylar" ballottée par le vent variable	<ul style="list-style-type: none"> -Période estivale propice à la vente ambulante de tels ballons - Comportement erratique et changeant, selon le vent variable au début de l'observation, puis plus régulier avec le vent plus soutenu à la fin - Apparence, luminosité et couleur conforme à celles de ballons attachés les uns aux autres, ballottés dans le vent, et semblant "clignoter" face au soleil 		Très forte

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments définis dans les chapitres précédents, à savoir :

- Aspect, couleur, luminosité et comportement du PAN.
- Conditions météo propices: soleil présent et vent de transition, variable et très faible, suite à la brise de terre.
- Période estivale propice.

Nous pouvons conclure que le PAN observé par les témoins est certainement un ensemble de ballons de type "Mylar", liés les uns aux autres, à haut pouvoir réfléchissant et ballotés par le vent changeant.

Ce cas est classé en « **B** » comme observation très probable d'une grappe de ballons "Mylar".

5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une très bonne consistance : très précis, mais venant d'un témoin unique et sans photo.

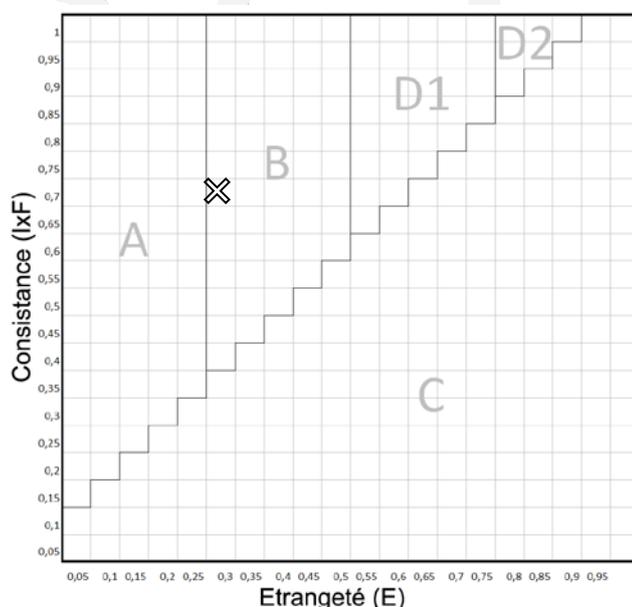
L'observation est peu étrange car le PAN est finalement facilement caractérisable, aussi bien dans son apparence que dans son comportement.

CONSISTANCE⁽¹⁾ (Ix F)

0.7

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.3



(1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$).

(2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.