

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
GROUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHÉNOMÈNES
AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

Toulouse, le 14/06/2015
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

MOUCHAMPS (85) 25.12.2014

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Le 26 décembre 2014, le GEIPAN reçoit par mail, de la part du témoin, une description, deux photographies et un schéma concernant l'observation, sur la commune de Mouchamps (85), vers 19h15, d'un phénomène lumineux de nature inconnue.

2 - DESCRIPTION DU CAS

La présentation de ce cas a été réalisée par le témoin, via le questionnaire GEIPAN, de la façon suivante :

*« NOUS RENTRONS D UN REPAS DE NOEL NOUS ARRIVONS CHEZ NOUS A 19H15 ENVIRONS
AVANT DE DESCENDRE DE LA VOITURE JE FAIS REMARQUER A MA FEMME UNE TRAINÉE
INCANDESCANTE DANS LE CIEL FAISANT FORTEMENT PENSER A UNE PROPULSION VOIRE UN
AVION EN FEU*

*CE N ETAIT PAS NET COMME UN REACTEUR D AVION DE CHASSE MAIS CA FAISAIT PLUS
COMME DANS LES FILMS QUAND ON VOIT UN OBJET PENETRER DANS L ATMOSPHERE ET
PRENDRE FEU , SAUF QUE L OBJET EN QUESTION PARAISSAIT LUI PRENDRE DE L
ALTITUDE , LA DIRECTION ETAIT NORD –SUD , LA VITESSE N ETAIT PAS IMPRESSIONNANTE
MAIS PLUS RAPIDE QU UN AVION DE TOURISME DIFFICILE D APRECIER CAR LA DISTANCE DE
L OBJET NOUS DONNAIT PEUT ETRE L IMPRESSION QUE L OBJET N ALLAIT PAS VITE.*

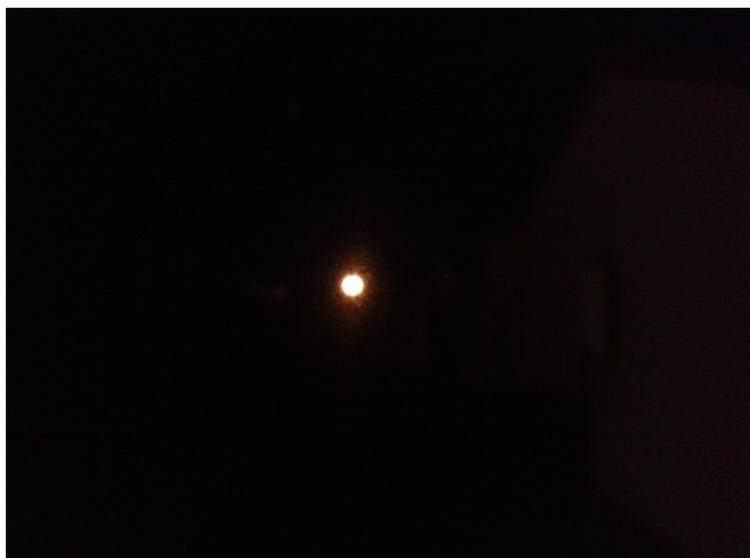
*PUIS SOUDAIN, L OBJET A FAIT UN VIRAGE A 90 DEGRES DIRECTION L EST, LA PROPULSION S
EST MISE A CLIGNOTER DEUX OU TROIS FOIS , PUIS A DISPARU.*

*L APPAREIL N EMETTAIT AUCUN SON, A MOINS QU IL SE TROUVAIT TROP LOIN POUR QU ON L
ENTENDE MAIS VU L INTENSITE DE LA LUMIERE EMISE ON S ATTENDAIT A ENTENDRE
QUELQUE CHOSE*

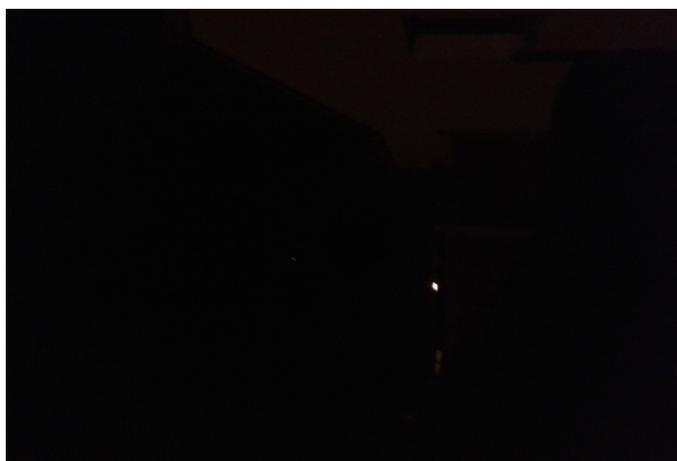
JE VOUS JOINT DEUX PHOTOS DE MEDIOCRE QUALITE PRISES AVEC MON PORTABLE. LA PREMIERE EST DANS LA PHASE DE VOL NORD-SUD ,LA SECONDE EST APRES LE VIRAGE A L EST AU MOMENT OU L APPAREIL S EST MIS A CLIGNOTER »

Suite à la visite des enquêteurs mandatés chez ces 2 témoins par le GEIPAN le 21 mars 2015, l'épouse du témoin ci-dessus a effectué, de façon indépendante, la description suivante :

« Le témoin rentrait avec son mari d'un repas de famille. Il était environ 19H, c'est elle qui conduisait. Une fois la voiture garée devant la maison direction EST, son mari l'interpelle : « regarde dans le ciel ». Tous deux sortent de la voiture pour observer le PAN qui « venait de la gauche », « sans un bruit ». La nuit était noire, calme, les enfants dormaient dans la voiture. Le PAN était de forme ovale, de couleur « orange, jaune », peut être avec « trois points lumineux » mais sans certitude (le témoin porte des lunettes et a des difficultés à voir de loin). Le PAN était « assez lumineux », il « scintillait un peu ». Sa taille était supérieure à celle d'un avion de ligne, mais inférieure à la lune. Il a suivi une trajectoire rectiligne pendant environ 30s à une minute. Son mari lui demande d'aller chercher l'appareil photo, mais elle ne parvient pas à détacher son regard. Son mari prend alors l'initiative de prendre des photos avec son smartphone. Soudain le PAN a « pris un virage à 90° », puis est parti tout droit, et a disparu en 5 secondes. Le témoin affirme que la photo prise par son mari « ne ressemble pas à ce qu'elle a vu. » ».



Photographie n°1 : PAN observé lors de son déplacement Nord-Sud - fournie par le témoin



Photographie n°2 : PAN observé lors de son déplacement Ouest- Est avant sa disparition - fournie par le témoin

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

Comme, en première analyse, ce cas d'observation n'a pas les caractéristiques des méprises communes, le GEIPAN a mandaté deux enquêteurs pour investiguer sur place.

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

Lors de l'observation, les témoins sont dans leur voiture, devant le garage de leur maison, puis à l'extérieur,.

Selon la description des témoins, le début du phénomène a été observé suivant la direction Nord-Sud pour finir plein Est.



3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située à La Roche-sur-Yon (85) à environ 30 kms à l'ouest de la position des témoins.

Les données de cette station, voir tableau n°1 ci-dessous, pour ce jour entre 19h et 23h, nous renseignent sur :

- Le vent : soufflant depuis l'azimut 270 ° (Ouest) à 4 km/h (rafales de 6 km/h) à 19h,
- La visibilité bonne (60 km),
- L'absence de précipitation,
-

Les données météorologiques montrent que les conditions d'observation sont bonnes.

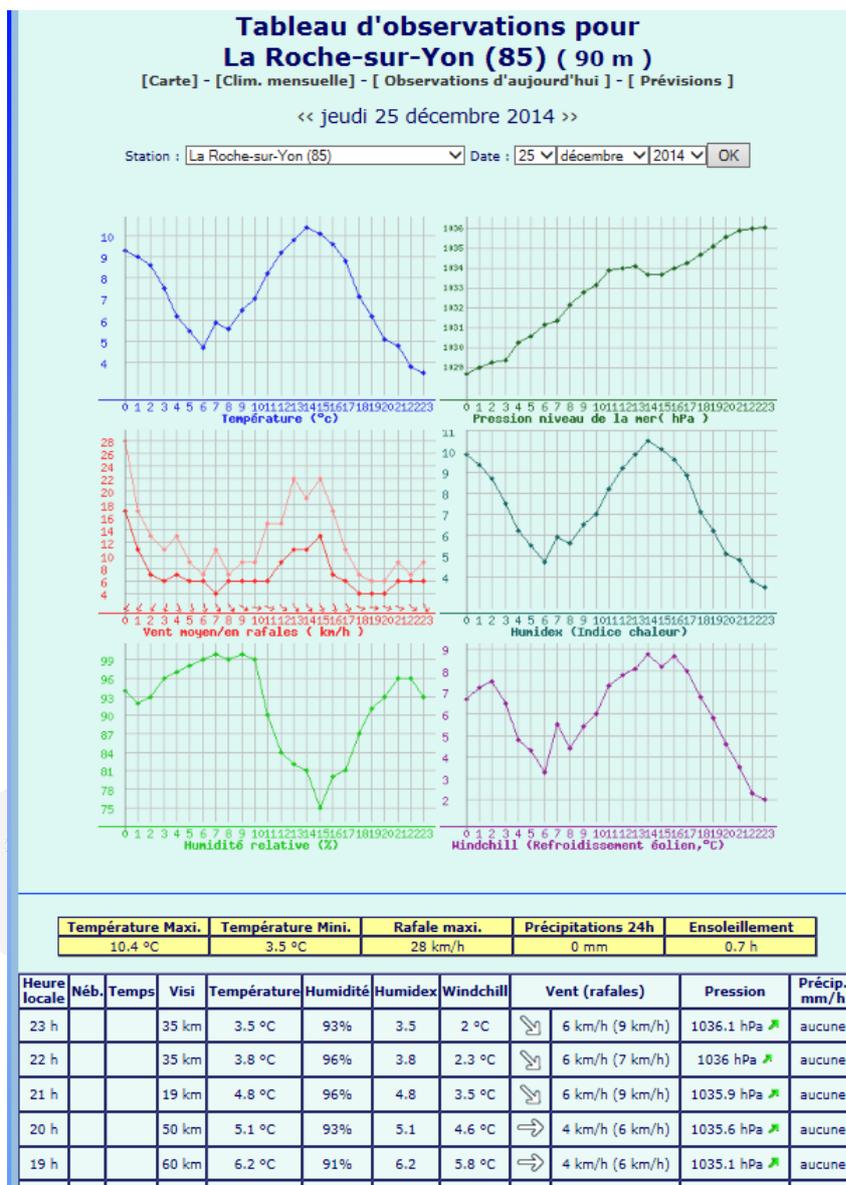


Tableau n°1 : données météorologiques pour La Roche-sur-Yon le 25/12/2014 entre 18h et 23 h. Météociel

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Entre 19h et 20h, les données astronomiques ne montrent pas de faits notables.

3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

La situation relativement proche de l'aéroports de Nantes (44) laisse à penser qu'il est possible qu'un avion se soit trouvé en approche finale, feux d'atterrissage allumés, dans l'axe où se trouvaient positionnés les témoins, à l'heure de l'observation.

Cependant, l'absence de son, lors du passage du phénomène, nous permet de réfuter cette hypothèse.

3.5. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

#	QUESTION	REPONSE
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Mouchamps, France
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Arrivée chez lui
B2	Adresse précise du lieu d'observation	46.78; -1.06
B3	Description du lieu d'observation	Voiture puis extérieur
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	25/12/2014
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	19h15
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	300 s
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI, 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Epouse et amie de sa sœur (dans un autre lieu de la commune)
B9	Observation continue ou discontinue ?	continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Extinction du phénomène
B12	Phénomène observé directement ?	oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Sans lunette pour le mari, lunette pour son épouse. 2 photos smartphone
B14	Conditions météorologiques	Ciel dégagé, étoiles visibles
B15	Conditions astronomiques	Etoiles visibles, constellation d'Orion en arrière-plan
B16	Equipements allumés ou actifs	Lampadaire du lotissement
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	Ronde, ovoïde sur photo
C3	Couleur	Jaune puis blanc/bleu
C4	Luminosité	Plus intense que Vénus
C5	Trainée ou halo ?	Trainée jaune puis clignotement blanc/bleu
C6	Taille apparente (maximale)	6 mm sur règle graduée à bout de bras
C7	Bruit provenant du phénomène ?	aucun
C8	Distance estimée (si possible)	Environ 2 à 3 km
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	0 à 45 °

C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	40 à 50 °
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	90°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	40 à 50°
C13	Trajectoire du phénomène	LIGNE DROITE NORD-SUD PUIS VIRAGE A 90 DEGRES PLEIN EST. OBJET EN CONSTANTE MAIS PROGRESSIVE ASCENSION.
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	Environ 70 - 80°
C15	Effet(s) sur l'environnement	non
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	oui
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	Interrogation, perplexité
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	A poster les photos sur Facebook
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	« JE PENSE QUE C EST SOIT UN NOUVEAU TYPE DE PROPULSION POUR APPAREIL DU GENRE STRATOSPHERE-ESPACE PEUT ETRE AVION ESPION OU ALORS EXTRA TERRESTRE CAR LE FAIT DE LA BRUTALITE DE LA DISPARITION DE L OBJET ,SON CAP A L EST DIRECTION ORION AVANT DE DISPARAITRE (OU ATTEINDRE L ESPACE !)SACHANT QUE DANS DE NOMBREUSES CULTURES ORION EST UN SYMBOLE OMNIPRESENT... JE SUIS DANS LE DOUTE LE PLUS COMPLET ET N ECARTE AUCUNE HYPOTHESE »
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« J'AI TOUJOURS REGARDE LE CIEL ETOILE AVEC ADMIRATION ET CURIOSITE NOUS NE SOMMES CERTAINEMENT PAS SEULS MAIS CA NE M'OBSIDE PAS POUR AUTANT. J AIME APPRENDRE DES CHOSES SUR L UNIVER LES ETOILES...ET D'EVENTUELLES AUTRES CIVILISATIONS... »
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	Curiosité
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	Non, reste persuadé que nous ne sommes pas seul dans la galaxie
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	oui

3.6. ANALYSE

Les données récoltées ont été confirmées et détaillées lors d'une visite chez les témoins le 21 mars 2015.

Les données météorologiques confirment la direction du phénomène observé. Les photographies permettent d'avoir un aperçu de la luminosité de l'objet lors de ses deux directions de déplacement.

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Un phénomène aéronautique est possible mais peu envisageable étant donné l'absence de son aérien facilement reconnaissable lors de l'observation.

Cette observation d'un phénomène lumineux s'explique par la présence fortement probable d'une lanterne thaïlandaise.

Les changements de directions décrits par le témoin s'expliquent par l'intensité et la direction du vent lors de l'observation.

La perception d'une montée en altitude pour le témoin s'explique par le fait que la luminosité et la couleur de la lanterne baisse progressivement juste avant son extinction. Cette baisse de luminosité peut être interprétée comme un éloignement par les observateurs.

Les données concernant la taille apparente (6 mm règle à bout de bras), la luminosité, la couleur (jaune, blanc/bleu), les photos sont compatibles avec cette hypothèse.

Pour finir, la date du 25 décembre augmente la probabilité d'utilisation de lanterne thaïlandaise durant les fêtes de fin d'année.

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments objectifs définis dans les chapitres précédents, ce cas est à classer en « **B** » comme : observation probable d'un objet volant de type lanterne thaïlandaise dans des conditions météorologiques (vent) particulières.

Le GEIPAN n'a pas mené de recherches pour trouver l'auteur de ce lâcher, de ce fait, l'explication donnée est seulement très probable, mais pas certaine.

5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une bonne consistance : précis, venant de plusieurs témoins, avec photos.

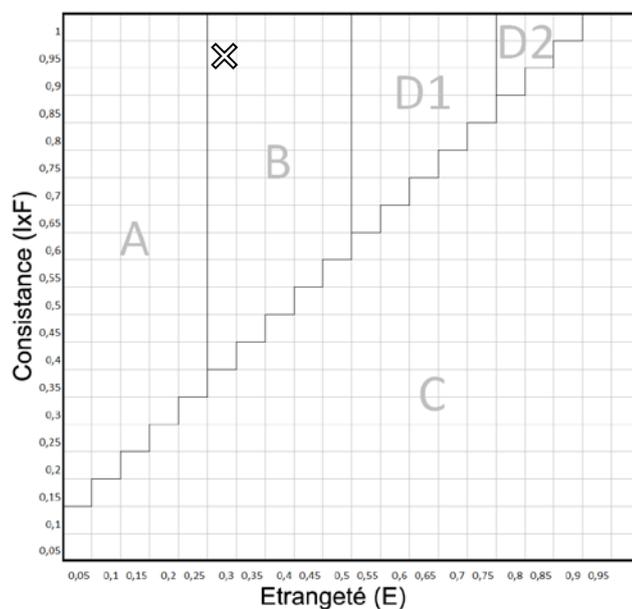
L'observation est peu étrange car il s'agit d'un objet ayant un comportement connu.

CONSISTANCE⁽¹⁾ ($I \times F$)

0.95

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.3



(1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$).

(2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.