

Toulouse, le 22/03/2016  
DCT/DA/Geipan

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

MOUANS-SARTOUX (06) 23.11.2014

### CAS D'OBSERVATION

#### 1 - CONTEXTE

Le 03.04.2015, le GEIPAN reçoit un appel téléphonique concernant l'observation le 23.11.2014, sur la commune de MOUANS-SARTOUX (06), d'un PAN. Suite à cette communication téléphonique, le questionnaire d'observation « témoignage standard » est envoyé au témoin qui nous le retourne complété par courrier postal le 15.04.2015.

Le témoin a pris contact avec le GEIPAN sur les indications d'un journaliste de "Nice-Matin".

Sont également joints à ce questionnaire deux articles de presse du quotidien "Nice-Matin" relatifs aux PANs ainsi qu'une planche photographique reconstituant la scène de l'observation, créée par le témoin.

#### 2 - DESCRIPTION DU CAS

Voici la présentation de ce cas, narrée par ce témoin et extraite du récit libre de l'observation :

*« Le 23 novembre 2014, à 21h45 comme pratiquement tous les soirs, j'ouvre ma fenêtre pour fumer une cigarette et par la même occasion, j'aère mon studio. [...]»*

*Là, j'ai vu de ma fenêtre trois lumières, deux blanches et une rouge et mon regard est resté figé sur cela. J'ai attendu pour savoir [s'il s'agissait d'un...] avion ou hélicoptère, mais aucun bruit n'était perceptible. Sur Mouans-Sartoux, il y a beaucoup de passages d'avions et d'hélicoptères.*

*Vu l'altitude de ces lumières, elles étaient grosses. Trop grosses pour être des feux de signalisation d'avions à réaction ou hélices ou d'hélicoptères; même celui de la Gendarmerie qui passe en mode silencieux que je voyais de temps à autres.*

*C'était un silence de mort et les lumières arrivaient et avançaient lentement sans bruit, formant un triangle grandiose que j'estime à 40 mètres entre chaque lumière, et à 2 mètres de circonférence pour les lumières rouge et blanche. J'ai oublié que j'avais un appareil photo."*

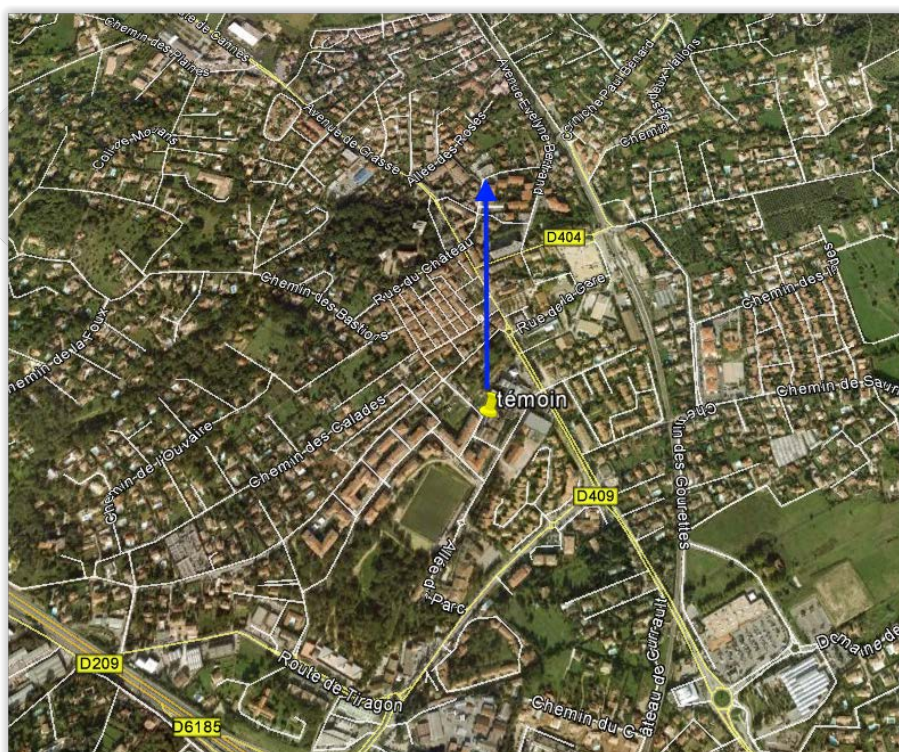
La lecture attentive du questionnaire apporte les éléments complémentaires suivants:

- Le témoin se trouvait au premier étage de son immeuble.
- Il portait lors de cette observation des lunettes de vue progressives.
- L'observation a duré deux minutes.
- Le PAN se trouvait à une hauteur angulaire de 30° et s'est déplacé sans changer de direction.

### 3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

#### 3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

La position du témoin est représentée par le plot jaune et la direction d'observation du PAN par la flèche bleue.



#### 3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située sur l'aéroport de Cannes-Mandelieu, (code OACI : LFMD), à environ 8,4 km à vol d'oiseau au sud de la position du témoin.

Les données SYNOP de cette station pour ce jour entre 21:30 et 22:00 peuvent être résumées ainsi:

- Le vent : soufflant très faiblement depuis l'azimut 10° (nord +4°/-5°) à 2 nœuds, soit environ 3,7km/h.

- La couverture nuageuse : ciel pratiquement complètement couvert (7/8). La hauteur du plafond est inconnue. Elle est cependant fournie par les données SYNOP de l'aéroport de Nice, qui précise qu'il s'agit de Cirrus se trouvant à 6000 m d'altitude.
- La visibilité, très bonne (< 40 km).

En résumé, les données météorologiques recueillies font état d'un temps couvert de Cirrus (plafond 6000m), avec un vent très faible de secteur nord et une très bonne visibilité.

AAXX 23214 07684 24982 70102 10173 20134 30230 40235 50000 700// 333 4//// 60007 90710 91106 555 60005			
warning: not processed: 555 60005			
<b>SYNOP AUTO</b>	<b>Synoptic observation (intermediate hour) (automatically generated)</b>		
	<b>section 0:</b>		
<b>AAXX</b>	fixed land station		
<b>2321</b>	observation time:	on the 23., 21:00 UTC	
<b>4</b>	wind data:	kt	
<b>07684</b>	station id:	07684 (Cannes, France, 43° 32' 45" N 6° 57' 14" E 4 m) (Europe)	
	<b>section 1:</b>		
<b>2</b>	precipitation data:	in section 3	
<b>4</b>	weather data:	in section 1	
<b>9</b>	base of lowest cloud:	>=2500 m	>=8200 ft
<b>82</b>	Visibility:	40 (.. <45) km	24.9 miles
<b>7</b>	total cloud cover:	7/8 (9/10) or more, but not 8/8 (10/10)	
<b>0102</b>	Wind:	from the north (10° (+4°/-5°)) at 3.7 km/h 2 kt = 2.3 mph = 1 m/s	
<b>10173 20134</b>	Temperature:	17.3 °C	63.1 °F
	Dewpoint:	13.4 °C	56.1 °F
	relative humidity*:	78 %	
<b>30230</b>	station level pressure:	1023.0 hPa	30.21 in. Hg = 767 mmHg
<b>40235</b>	sea level pressure:	1023.5 hPa	30.22 in. Hg = 768 mmHg
<b>50000</b>	pressure change (station level) since 3 hour(s):	0.0 hPa, having increased, then decreased	
<b>700//</b>	Weather:	cloud development not observed during the preceding hour	
	weather since 3 hour(s):	(not available)	
<b>333</b>	<b>section 3:</b>		
<b>4/</b>	state of the ground:	(not available)	
<b>///</b>	snow depth:	(not available)	
<b>60007</b>	precip. amount since 3 hour(s):	0 mm	0 in.
<b>90710 91106</b>	highest gust since 1.0 hour(s):	11.1 km/h	6 kt = 6.9 mph = 3.1 m/s

### 3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Sans objet, le ciel étant couvert.

### 3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

Le témoin se trouve assez proche de deux aéroports importants:

- l'aéroport de Cannes-Mandelieu consacré au trafic national, international commercial non régulier et aux avions d'affaire, privés, vol aux IFR et VFR. Il abrite également un pôle aéronautique accueillant des entreprises du secteur, des écoles de pilotage et divers aéroclubs et sociétés privées de jets.

- L'aéroport international de Nice Côte d'Azur, troisième en terme de trafic passagers, après ceux de Roissy et d'Orly.

Le trafic est généralement dense à l'heure de l'observation (21h45), au départ et à l'arrivée de l'aéroport de Nice Côte d'Azur. Les pistes de l'aéroport de Cannes-Mandelieu ferment à 21h15 locales.

### 3.5. ANALYSE

Le plafond nuageux étant élevé, nous ne pouvons exclure une possible confusion avec un aéronef volant en-dessous du plafond de 6000 m, les feux blancs et rouges étant caractéristiques de la signalisation lumineuse réglementaire des aéronefs.

Le témoin a pensé en premier lieu qu'il s'agissait d'un avion ou d'un hélicoptère, précisant que sur la commune *"il y a beaucoup de passages d'avions et d'hélicoptères"*. L'absence de bruit l'a cependant fait douter qu'il s'agisse d'un tel aéronef, ainsi que la taille des lumières de l'ensemble qu'il juge *"trop grosses pour être des feux de signalisation d'avions à réaction ou hélices ou d'hélicoptères"*.

La durée d'observation (2 minutes) est compatible avec celle d'un gros avion en approche sur l'aéroport de Nice par exemple, observé d'assez loin.

Elle est aussi compatible de ballons lumineux gonflés à l'hélium, ou de lanternes thaïlandaises (lampions volants) portés par le vent de Nord (Le témoin indique un déplacement de Plascassier vers La Roquette sur Siagne, c'est-à-dire du Nord vers le Sud-Sus-Ouest). 3 points lumineux dans le ciel, se déplaçant de concert, donnent souvent l'illusion aux témoins d'un objet sombre unique, limité par 3 lumières.

Pour nous permettre d'étudier correctement ce cas, il nous manque cependant des données essentielles, telles que:

- Le plan de situation complet, en l'état masqué par les photographies faite par le témoin et superposées sur le document PDF accompagnant le questionnaire.

- La taille angulaire estimée de chacune des lumières ainsi que de l'ensemble.

- - Le témoin précise que le PAN a disparu de son champ de vision, mais a-t-il été masqué par des objets environnants (immeubles, végétation...)?

- La forme générale du PAN et/ou la distance séparant les lumières entre elles ont-ils variés au cours de l'observation?

En attente de ces précisions, il nous semble prématuré de classer ce cas en « B » ou « A », même si d'autres éléments penchent en faveur de l'hypothèse de la confusion avec un aéronef ou des lanternes thaï ou ballons lumineux.

### 3.6. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

#### TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	MOUANS-SARTOUX (06)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	REGARDAIT LA TELEVISION
B2	Adresse précise du lieu d'observation	43,6170 ; 6,9705
B3	Description du lieu d'observation	AU DOMICILE DU TEMOIN, DEPUIS SON APPARTEMENT AU 1er ETAGE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	23/11/2014
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	21:45:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	2 MINUTES
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PAN A DISPARU DU CHAMP DE VISION DU TEMOIN
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	OUI - LUNETTES DE VUE , VERRES PROGRESSIFS
B14	Conditions météorologiques	CIEL COUVERT (7/8), VENT TRES FAIBLE DE SECTEUR NORD, TRES BONNE VISIBILITE
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	TELEVISION ET LAMPADAIRE DANS L'APPARTEMENT DU TEMOIN
B17	Sources de bruits externes connues	NON
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	TRIANGULAIRE CONSTITUE DE TROIS POINTS LUMINEUX
C3	Couleur	DEUX LUMIERES BLANCHE ET UNE ROUGE
C4	Luminosité	"COMME UN CLAIR DE LUNE"
C5	Trainée ou halo ?	NON



C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	« MOINS DE 50 M »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	0°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	30°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	270°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	«LIGNE DROITE »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	NON
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI – PHOTOS ET CROQUIS DES LIEUX
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	CURIOSITE
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	A REGARDE A LA TELEVISION LES EMISSIONS DES CHAINES RMC DECOUVERTE ET NUMERO 23
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	NON

## 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

### 4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
<b>Aéronef</b>	Signalisation lumineuse  Zone fréquemment survolée par des aéronefs  Zone d'approche pour des avions atterrissant sur l'aéroport de Nice	Absence de bruit?	moyenne
<b>Lanternes thaï</b>	Aspect  Durée d'observation  Trajectoire	Couleur blanche peu compatible (éclairage à la flamme, qui est jaune)	moyenne
<b>Ballons lumineux à Led</b>	Aspect  Durée d'observation  Trajectoire	Matériel rare	moyenne

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

## 5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments analysés dans l'enquête, à savoir :

- Signalisation lumineuse semblable à celle d'un aéronef.
- Zone fréquentée par de nombreux aéronefs à proximité de l'aéroport de Nice.
- Déplacement conforme au vent local

La confusion avec un aéronef ou avec 3 ballons ou lampions lumineux est possible. Il manque cependant de nombreuses données angulaires, azimutales et testimoniales.

Nous pouvons donc conclure que, considéré dans son ensemble et en attente de précisions du témoin relatives à l'apparence, au déplacement, à la position et à la disparition du PAN, ce cas est à classer provisoirement en « C » : observation d'un phénomène non identifiable en l'état, le manque important d'éléments ne permettant pas d'établir un avis solide.

## 5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une faible consistance : peu précis et manquant de données essentielles à l'analyse, venant de plus d'un témoin unique et sans photo.

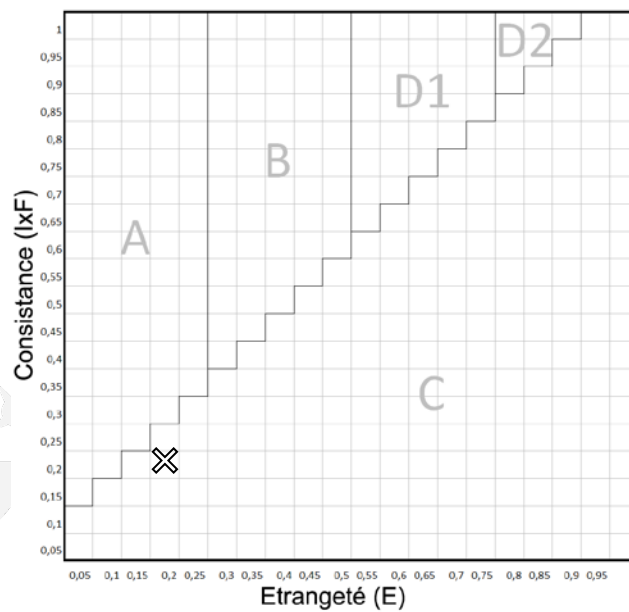
L'observation est peu étrange car il s'agit d'un objet ayant un comportement et une apparence finalement banals.

CONSISTANCE<sup>(1)</sup> (IxF)

0.2

ETRANGETE<sup>(2)</sup> (E)

0.2



- (1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ( $C = IxF$ ).
- (2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.