

Toulouse, le 07/03/2016  
DCT/DA/Geipan

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

SAULCE (LA) (05) 20.01.2012

### CAS D'OBSERVATION

#### 1 – CONTEXTE

Le vendredi 20 janvier vers 8h25, le témoin constate un phénomène étrange dans le ciel. Elle ira en faire rapport à la gendarmerie locale dès le lendemain samedi après-midi. Le questionnaire GEIPAN sera alors fourni au témoin qui le ramènera rempli à la gendarmerie le mardi 24 ; il sera aussitôt transmis au GEIPAN. Le témoin joint trois photographies.

Ce rapport d'observation a été transmis à la préfecture qui en a informé les médias locaux. Cette observation a fait l'objet de plusieurs articles de presse ou Internet, ou interviews radio

#### 2- DESCRIPTION DU CAS

Le témoin observe dans le ciel, au-dessus des montagnes, un filet blanc dont l'extrémité gauche devient noire et chute doucement vers le sol avant de disparaître derrière la montagne. Elle prend trois photos. Le ciel est clair et dégagé.



Ci-dessus : photo prise à 8h 25mn 11s (après recalage de la datation de l'appareil photo)



Ci-dessus : photo prise à 8h 25mn 21s



Ci-dessus : photo prise à 8h 25mn 33s

Le témoin interprète ce phénomène comme la trace d'un aéronef en chute vers le sol, derrière la colline, d'où son inquiétude et l'alerte des services de la gendarmerie.

Contactée téléphoniquement, la personne précise qu'elle a vu se former la trace noire. Celle-ci allait du haut vers le bas. Elle n'a pas vu la création de la partie blanche.

Elle estime à 60 secondes le temps que la trace noire aille rejoindre le sol (perspective).  
On devine sur les 2 premiers clichés, une trace qui rejoint l'extrémité droite du "nuage blanc".

### 3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Une fois reçue la déposition du témoin, la gendarmerie s'est déplacée sur les lieux où auraient pu tomber des débris éventuels, mais rien d'anormal n'a été trouvé, et aucun autre témoignage n'a pu confirmer un événement de ce type.

Le GEIPAN a rapidement donné un avis modéré sur le sujet, en posant l'hypothèse d'un phénomène atmosphérique peu étrange, nécessitant une analyse fine pour l'expliquer correctement.

#### 3.1 CONTEXTE ASTRONOMIQUE

A l'heure de l'observation, le jour est en train de se lever ; le soleil est déjà au-dessus de l'horizon théorique, mais pas encore visible du fait du relief montagneux.

A 08h25 :

Élévation : 2,0863°

Azimut : 121,3438°

#### 3.2 CONTEXTE METEOROLOGIQUE

Le relevé de la station météo de Pelleautier, à 10 km de La Saulce, fait état d'un beau temps froid, dégagé, avec un vent faible, instable.

Heure	Température	Biométéo	Pluie	Humidité	Pt. de rosée	Vent moyen (raf.)	Pression
18h00	3.1 °C	2	0 mm/1h	65%	-2.8 °C	5 km/h	1022.3hPa =
17h30	3.8 °C	2.8	0 mm/1h	62%	-2.8 °C	5 km/h	1021.4hPa =
17h00							
16h30	6.7 °C	6.7	0 mm/1h	51%	-2.8 °C	2 km/h	1021.0hPa ↓
16h00	6.9 °C	6.3	0 mm/1h	51%	-2.5 °C	5 km/h	1020.4hPa =
15h30	7.1 °C	5.2	0 mm/1h	52%	-2.1 °C	10 km/h	1020.4hPa =
15h00	7.2 °C	5	0 mm/1h	50%	-2.5 °C	11 km/h	1020.4hPa =
14h30	7.9 °C	6.5	0 mm/1h	50%	-1.9 °C	8 km/h	1019.7hPa =
14h00	8.9 °C	7	0 mm/1h	46%	-2.1 °C	11 km/h	1019.2hPa =
13h30	9.6 °C	7.4	0 mm/1h	45%	-1.8 °C	15 km/h	1019.3hPa =
13h00	9.7 °C	7.7	0 mm/1h	45%	-1.7 °C	13 km/h	1019.4hPa =
12h30	10.6 °C		0 mm/1h	51%	0.8 °C	5 km/h	1019.6hPa =
12h00	10.6 °C		0 mm/1h	51%	0.9 °C	6 km/h	1019.8hPa =
11h30	9.8 °C	9.1	0 mm/1h	52%	0.4 °C	6 km/h	1020.2hPa =
11h00	8.7 °C	7.4	0 mm/1h	55%	0.2 °C	8 km/h	1020.8hPa =
10h30	7.1 °C	7.1	0 mm/1h	65%	1 °C	3 km/h	1021.1hPa =
10h00	6.2 °C	6.2	0 mm/1h	67%	0.5 °C	2 km/h	1021.3hPa =
09h30	5.2 °C	5.2	0 mm/1h	72%	0.6 °C	2 km/h	1021.5hPa =
09h00	3.6 °C	3.4	0 mm/1h	77%	-0 °C	3 km/h	1021.6hPa =
08h30	3.1 °C	2.8	0 mm/1h	78%	-0.4 °C	3 km/h	1021.6hPa =
08h00	3.1 °C	2.8	0 mm/1h	81%	0.1 °C	3 km/h	1021.1hPa =
07h30							

### 3.3 CONTEXTE AERONAUTIQUE

Du fait de la probabilité importante d'un rapport entre l'observation et le trafic aérien, le GEIPAN a demandé une restitution des traces radar au CNOA (contrôle aérien militaire) sur la zone concernée, autour de 8h30 ; malheureusement cette demande a été mal exprimée ou mal comprise puisque la restitution a été faite pour un créneau horaire autour de 8h30 TU, c'est-à-dire 9h30 locale soit une heure après les faits.

La nouvelle demande est arrivée trop tard pour pouvoir être servie.

### 3.4 RECONSTITUTION TOPOGRAPHIQUE



## 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Trois hypothèses ont été envisagées :

- **Chute d'aéronef**, comme l'a pensé le témoin lors de l'observation en observant cette traînée semblant descendre jusqu'au sol, derrière la colline.  
Du fait qu'aucun aéronef n'a été signalé en perdition, qu'aucun autre témoin n'a signalé d'incident en rapport avec cette possibilité, et du fait de l'absence de traces au sol, cette hypothèse n'est pas retenue.
- **Fumée venant du sol**  
L'aspect des photographies fait penser à une colonne de fumée venant du sol. Mais le témoin précise clairement que le nuage s'est étiré du haut vers le bas. Cette hypothèse n'est pas retenue.
- **Traînée de condensation d'avion**  
Le témoin n'a pas envisagé cette hypothèse car la forme générale du phénomène est plus complexe qu'une traînée d'avion, plus souvent rectiligne que cisailée comme ici. Notons que le témoin n'a remarqué le phénomène qu'à la fin, et n'a pas vu la création progressive de la forme. Il est fréquent que les traînées d'avion lointaines, donc vues proches de l'horizon, semblent descendre au sol ou monter du sol ; cette illusion de perspective s'applique particulièrement au lever ou coucher du soleil.

L'expert météo du GEIPAN a été consulté sur ce sujet et a donné l'avis suivant :

« Je pense à une traînée de condensation persistante qui a été déformée par les cisaillements de vents auxquels elle a été soumise depuis sa création.

**La partie grise est effectivement une partie non encore éclairée (lever du soleil).**

Une telle partie grise peut également apparaître quand la traînée est située sous l'ombre portée d'un nuage présent plus haut. »

### 4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
<b>Chute d'aéronef</b>	Traînée apparemment descendante	Rien n'a été retrouvé.  Aucun signalement en cohérence avec cette observation	Très faible
<b>Fumée venant du sol</b>	Aspect de fumée du phénomène	Traînée apparemment descendante	Nulle
<b>Traînée de condensation d'avion</b>	Progression de la trace vers l'Est  Aspect semblable	Traînée non rectiligne	Très élevée

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

## 5- CONCLUSION

Au vu des éléments ci-dessus, le GEIPAN classe ce cas « B » : observation probable d'une traînée d'avion, déformée par les cisaillements des vents, et éclairée seulement partiellement par le soleil levant.

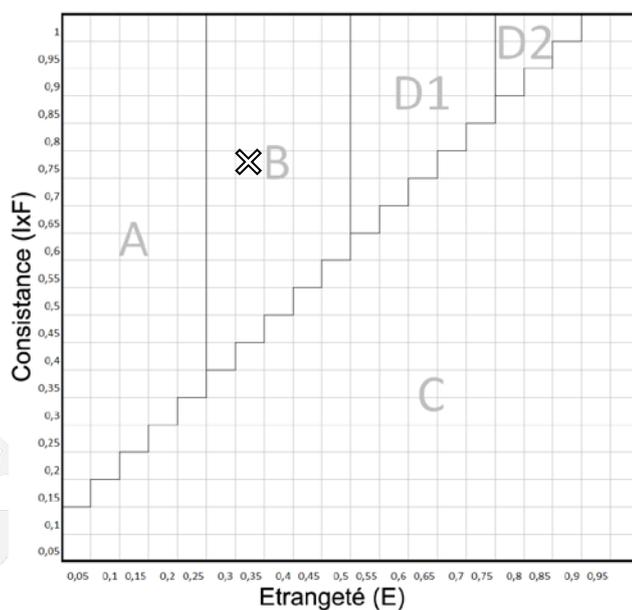
### 5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE<sup>(1)</sup> ( $I \times F$ )

0.75

ETRANGETE<sup>(2)</sup> (E)

0.35



Le témoignage unique et les photos rendent ce cas très consistant.

L'étrangeté reste peu élevée : seule la forme cisailée et la zone sombre diffèrent d'une traînée d'avion ordinaire.

<sup>(1)</sup> Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ( $C = I \times F$ ).

<sup>(2)</sup> Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.