

Toulouse, le 4 décembre 2012  
DCT/DA/GEIPAN

## **COMPTE RENDU D'ENQUÊTE**

### **SATILLIEU (07) 03.02.2010**

#### **1 – CONTEXTE**

Le 9 mars 2010, le GEIPAN reçoit par FAX un Questionnaire Terrestre (QT) concernant une observation survenue un mois auparavant – le 3 février – à Satillieu en Ardèche. Le témoin ira également faire une déposition de son témoignage à l'unité de Gendarmerie locale.

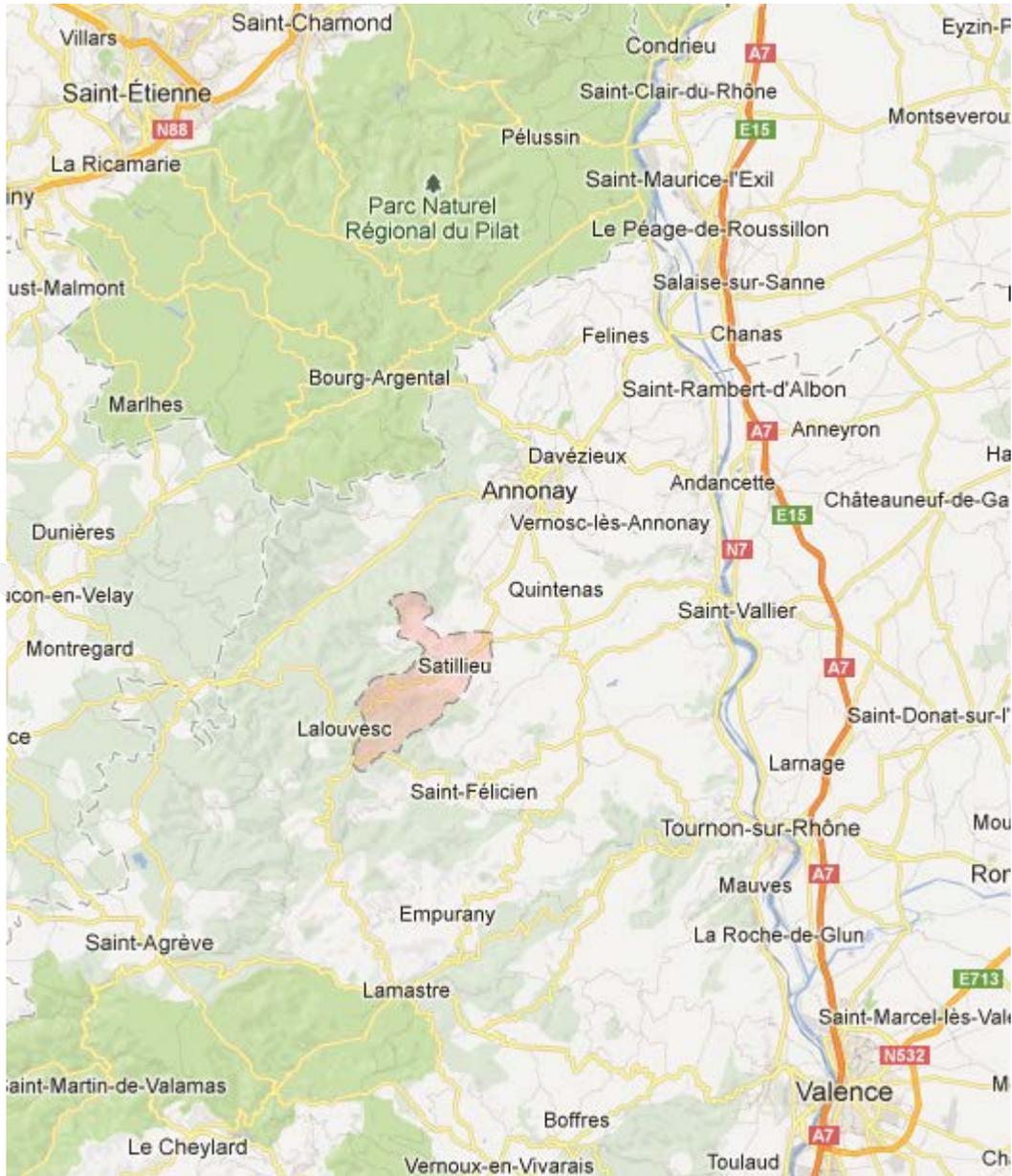
#### **2- DESCRIPTION DU CAS**

Le mercredi 3 février 2010 autour de 16h, le témoin est occupé à lire dans le salon de sa résidence, dans le village de Satillieu, lorsque son attention est attirée par le passage de deux ombres successives au dehors. Sortant sur la terrasse de la maison, il constate alors que la maison du voisin est plongée dans l'ombre et surplombée par un « soleil » changeant de couleur et d'aspect, et que celle du voisin située à l'opposé est éclairée d'une lumière rose saumon. Revenu à l'intérieur, plongé dans l'obscurité, le témoin allume les éclairages d'intérieur qui paraissent tous faibles et de couleur rose. L'observation cessera au bout d'une heure, lorsque la boule lumineuse passera derrière une montagne. (cf. QT pages 2 à 4).

### 3- ANALYSE

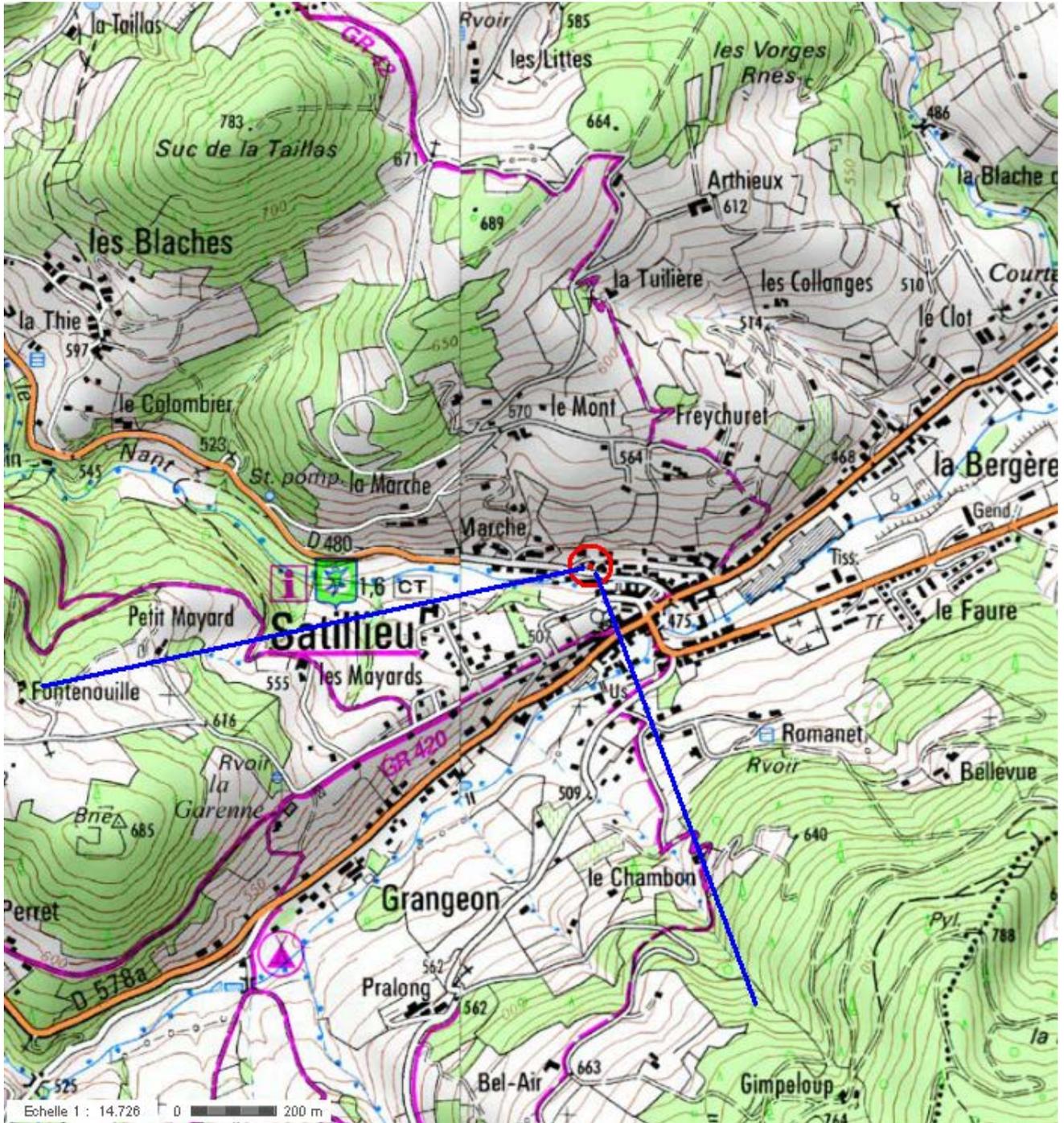
#### 3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis le balcon de sa maison à Satillieu, département de l'Ardèche, à 36 Km au Sud – Sud Est de Saint - Etienne :



Source : [Google Maps](#)

Vue détaillée du lieu d'observation :



Source : [Geoportail](https://www.geoportail.fr)

La position du témoin est représentée par le cercle rouge et son champ de vision est délimité par les lignes bleues.

### 3.2 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin mentionne ne mentionne aucun repère astronomique autre que le soleil puisque l'observation se déroule de jour.

A 16h, le Soleil est au Sud Ouest (azimut 225 et 15° d'élévation), il se couchera à l'horizon vers 17h49.

### 3.3 RECONSTITUTION

Le témoin a produit deux photographies de la situation sur laquelle il représenté la position du PAN observé (QT p.27) : la 1<sup>e</sup> permet de situer la direction au Sud Ouest, que le témoin oriente plutôt au Sud – Sud Ouest (QT p.14), et on en déduit une élévation de 15° environ ce qui nuance les 45° relevés page 14.

### 4- HYPOTHESES

La direction et l'élévation d'après la première photographie de reconstitution correspond exactement à la position du soleil. Il est donc naturel que l'objet soit éblouissant malgré les lunettes de soleil, qu'il change de forme et de couleur, et que les éclairages d'intérieur paraissent faibles et de couleur rose ou orangée (QT p.2 à 4). Le phénomène disparaît de plus avec le coucher du Soleil (QT p.15) derrière les montagnes.

Dans ce contexte, le deuxième objet décrit, dont la position est donnée par la 2<sup>e</sup> photographie, peut simplement être une conséquence de l'observation prolongée du Soleil, à savoir un phénomène de persistance rétinienne.

Le témoin cite son voisin, qu'il a joint par téléphone au cours de l'observation. Les propos de ce dernier, reproduits par le témoin, sont équivoques : il est tantôt question d'un « *sputnik* », ou d'une boule de feu, selon que l'on consulte le PV d'audition ou le questionnaire Terrestre.

Enfin, un tel phénomène, entre 16 et 17h, aurait dû être signalé par plusieurs autres personnes, en particulier les parents cherchant leurs enfants à l'école voisine.

Il semblerait bien que le témoin ait vu le Soleil

Les astres très bas sur l'horizon, sont quelquefois interprétés par les témoins comme beaucoup plus proches et à faible altitude.

### 5- CONCLUSION

**Ce cas est classé B comme probable confusion avec le Soleil, suivi d'un éblouissement consécutif à son observation.**