

Toulouse, le 28 novembre 2013
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

BRIENNE-LA-VIEILLE (10) 09.02.2009

1 – CONTEXTE

Le 9 février 2009, suite à la parution d'un article de presse concernant l'observation d'un PAN à BRIENNE-LE-CHATEAU (10) dans la soirée du 5 février 2009, plusieurs personnes de BRIENNE-LA-VIEILLE (10) observent à leur tour un phénomène lumineux dans le ciel, le 9 février 2009 entre 20h et 22h. Des photos du PAN sont réalisées à l'aide d'un appareil numérique.

Le 13 février, un des témoins se rend en gendarmerie pour déposer son témoignage.

Le 20 avril 2009, l'ensemble du dossier est envoyé au GEIPAN.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du PV pages 1 et 2 :

« Il était environ 20 heures. Je me trouvais sur le campement des gens du voyage derrière le moulin de BRIENNE LA VIEILLE. Pratiquement toute la famille était là.

D'un seul coup, nous avons vu une grosse lumière arrondie, avec les couleurs bleu, blanc, rouge et le bas finissait en triangle. Ça ne faisait pas un bruit et ça ne bougeait pas. Le phénomène a duré jusqu'à 22 heures. Nous avons pris des photos avec un appareil numérique. »

Il est à noter que le témoignage est succinct, avec peu d'éléments concrets fournis. Ainsi, la direction d'observation du PAN est inconnue. Les données météo fournies sont très faibles (*« il faisait assez froid. Il ne pleuvait pas et il ne neigeait pas non plus »*).

Le PAN est décrit comme étant une lueur, dont la hauteur angulaire est a priori faible (*« c'était pas si haut que ça »*).

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

L'observation a eu lieu depuis la commune de Brienne-La-Vieille, plus précisément depuis le camp de gens du voyage situé près du moulin (Figure 1).

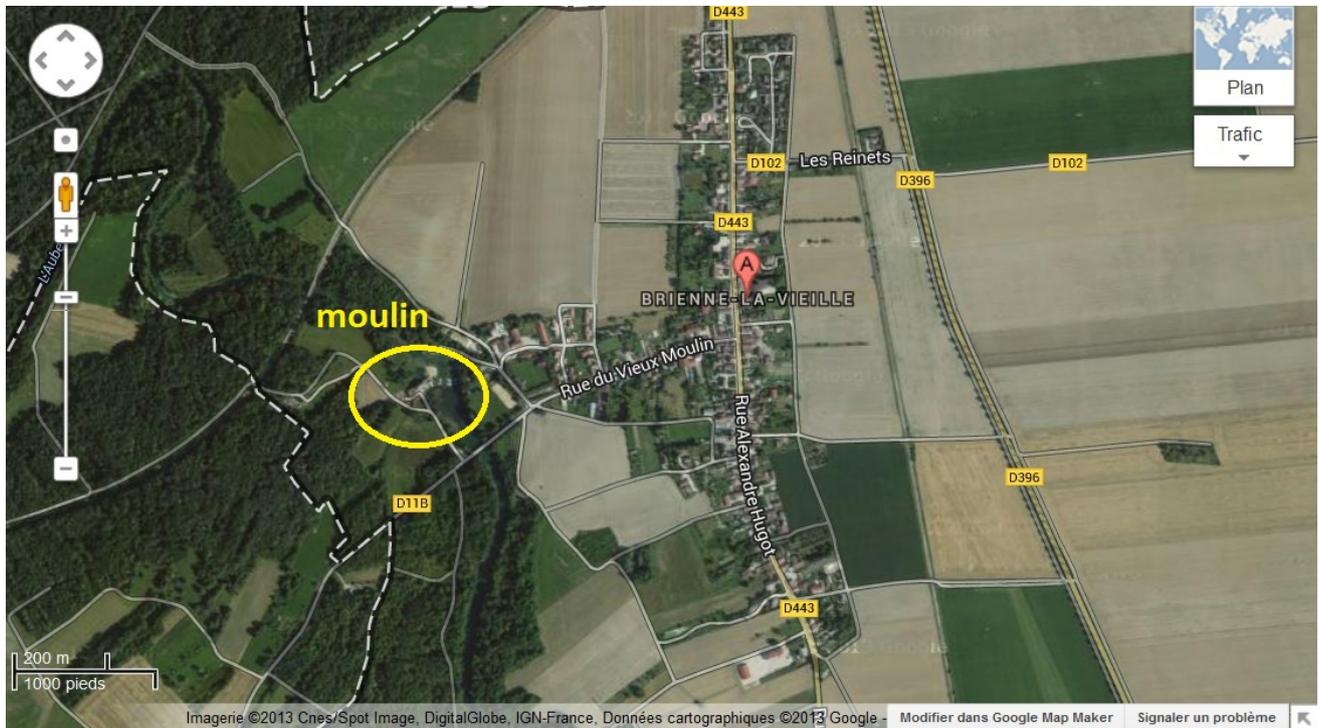


Figure 1 : Google Maps – reconstitution du lieu d'observation

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de Troyes-Barbèrey (10), située à 37 Km à l'Ouest du lieu d'observation (Figure 2).

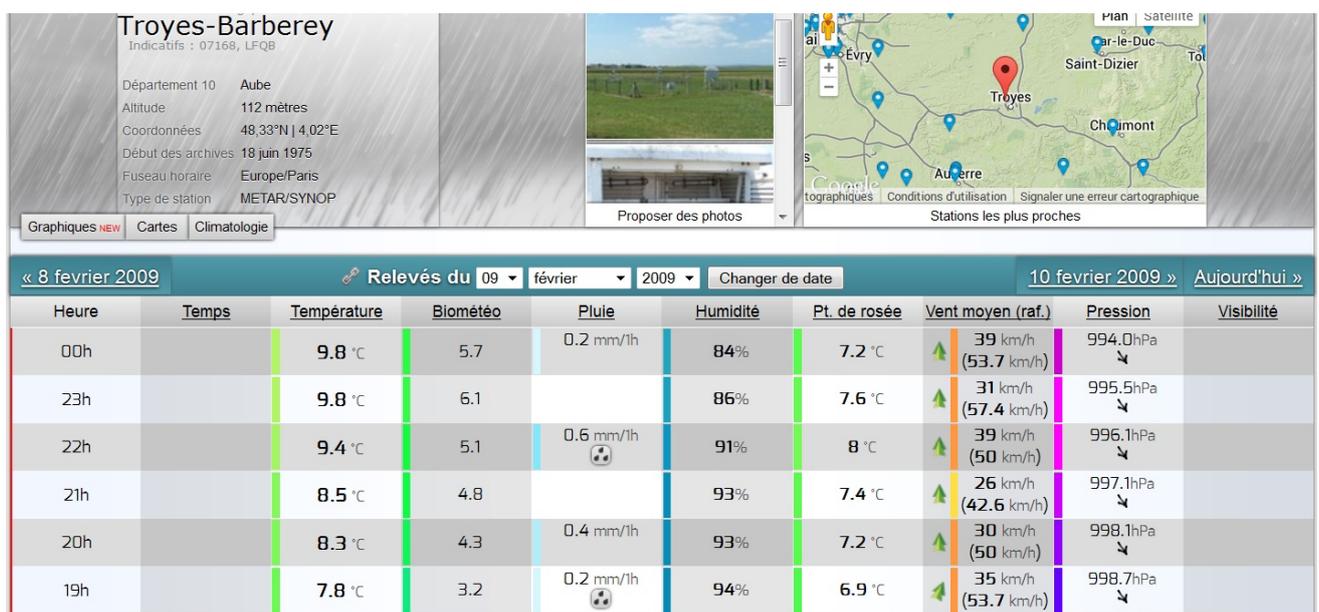


Figure 2 : Infoclimat – relevé des données météorologiques

Bien que partielles, ces données indiquent un ciel nuageux partiellement dégagé (6/8 octas à 18h) en début de soirée. La température était comprise entre 8 et 9°C, et il y avait une très faible pluie (0,6 mm/1h à 22h00). Un vent soutenu (26 à 39 km/h) soufflait du Sud.

Ces données sont plutôt conformes avec celles rapportées par le témoin, bien que celui-ci indique qu'il ne pleuvait pas. Toutefois, il est tout à fait possible qu'il ne pleuvait pas à Brienne la Vieille, car les précipitations étaient très faibles à Troyes.

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Une reconstitution sur Stellarium pour Troyes (10) le 9 février 2009 à 20h00 montre la présence de la Lune en fortement gibbeuse à l'Est, à une vingtaine de degrés de hauteur angulaire. La planète Vénus (magnitude -4,49) est visible vers l'Ouest-Sud-Ouest, à 20° de hauteur angulaire.

Autres astres remarquables : les étoiles principales du ciel d'hiver (Sirius, Capella, Rigel, Betelgeuse) visibles vers le Sud (Figure 3).

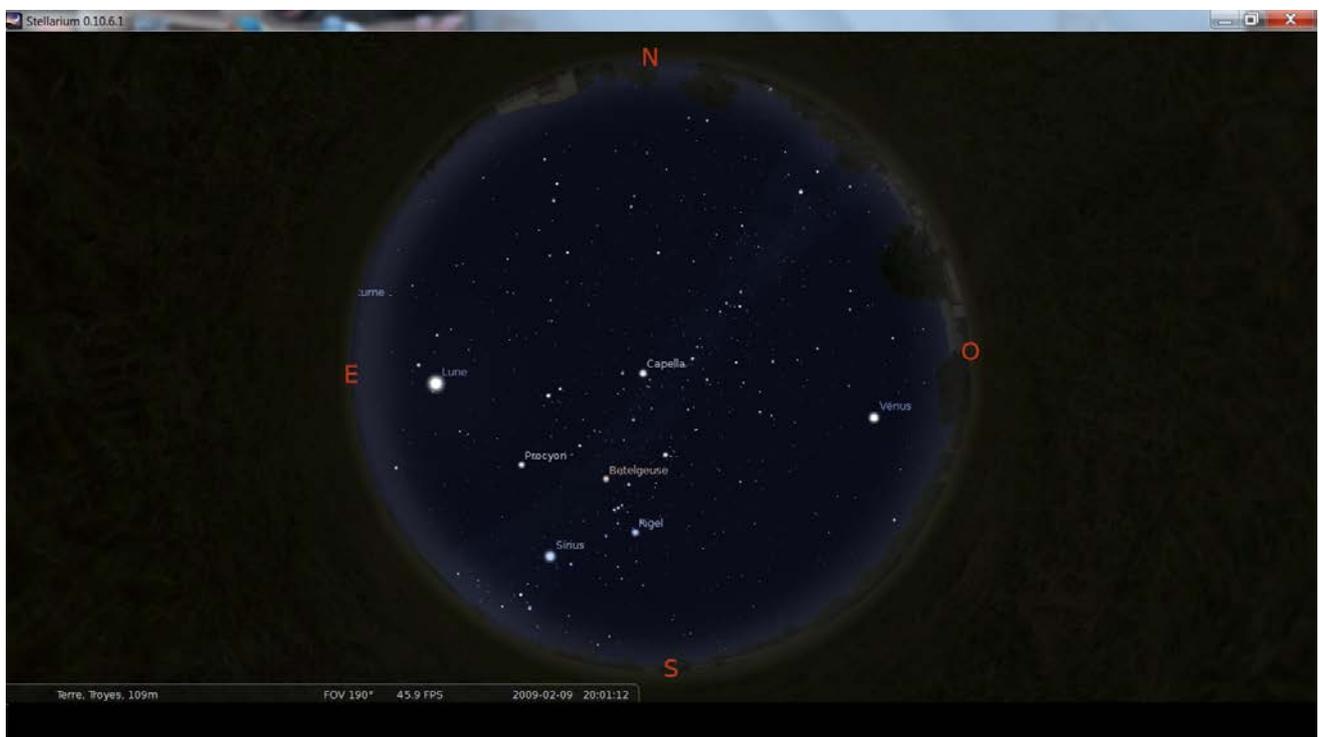


Figure 3 : Stellarium – reconstitution du ciel de l'observation

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne aucun aéronef ni satellite.

Dans la mesure où le PAN est décrit comme immobile durant une longue période de temps (deux heures), les pistes aéronautique astronautique peuvent être exclues.

3.5 PHOTO DU TEMOIN

Le témoin a réussi à prendre trois photos du PAN avec un appareil numérique (voir les photos du témoin jointes au PV).

Cependant, celles-ci sont de piètre qualité, car elles ont été réalisées à main levée (Figure 4).



Figure 4 : photos du PAN réalisées par le témoin

Ces photos ne peuvent que montrer l'existence du phénomène, et donner une idée de son intensité.

D'après les dires du témoin, un agrandissement de la première photographie laisse apparaître du rouge, du blanc et du bleu, sans qu'il sache s'il s'agit d'un artefact dû à l'appareil ou d'un effet d'optique.

Dans la mesure où ces couleurs n'apparaissent pas sur les autres clichés, il s'agit donc très probablement d'un artefact chromatique provenant de l'appareil, et non des couleurs réelles du PAN.

4- HYPOTHESES

La description du PAN comme une lueur unique sans forme particulière, statique durant une longue période (deux heures) évoque très fortement une méprise astronomique.

Le témoignage très succinct, et en particulier l'absence de direction d'observation, empêche cependant toute identification formelle du PAN.

L'hypothèse d'une méprise avec Vénus peut néanmoins être avancée, dans la mesure où le PAN est décrit comme une lueur unique, semblable au PAN observé le 5 février 2009 à Brienne-Le-Château (observation classée comme méprise certaine avec Vénus).

De plus, il est à noter que l'heure du coucher de Vénus à Brienne-la-Vieille (22h01 le 9 février 2009) est parfaitement cohérente avec l'heure de disparition du PAN (Figure 5).

Select start of calculation:
 Date: 9 February 20 0 9 A.D.
 Time: 19 19 50
 Select duration: 18 Hours
 Select interval: 1 Day go



Polar	Cart.	Topocentric	Polar	Cart.	Geocentric	Polar	Cart.	Heliocentric
		Equatorial			Equatorial			Equatorial
<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	astrometric J2000	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	geometric true date	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	geometric true date
<input checked="" type="radio"/>		apparent, refracted	<input checked="" type="radio"/>		apparent			Ecliptic
		Horizontal			Ecliptic			geometric true date
<input checked="" type="radio"/>		apparent, refracted	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	geometric true date	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	

Positional Ephemeris

Venus

Date	RA (J2000)	Dec	Const- ella.	Mag- nitude	Radius	Delta	Elonga- tion	Dia- meter	dRA	dDec	Rise	Tran- sit	Set
	h m s o ' "			mag	AU	AU	o "	"	"/h	"/h	h m h m h m	h m h m h m	h m h m h m
Feb 9	0:13:52.0	+4:38:03	Psc	-4.6	0.71871	0.49592	44.1 E	33.63	90.4	64.3	9h13m	15h37m	22h01m

Figure 5 : Calsky – éphémérides de la planète Vénus pour le 9 février 2009

Les couleurs arborées par le PAN peuvent éventuellement s'expliquer par un effet de diffraction atmosphérique dû à la présence d'un voile nuageux dans le ciel, ou bien par l'influence de la description du PAN du 5 février telle que décrite dans la presse locale.

Néanmoins, comme déjà dit, le manque d'informations fournies empêche toute identification formelle du PAN.

5- CONCLUSION

D'étrangeté faible, et de consistance moyenne (témoignage succinct, photo de très mauvaise qualité), ce cas présente les caractéristiques d'une méprise astronomique (objet lumineux statique pendant deux heures).

Plusieurs détails concordants permettent d'évoquer la piste d'une méprise avec la planète Vénus, mais le manque d'informations concrètes, en particulier la direction d'observation, empêche toute identification formelle du PAN.

Ce cas est classé B, probable méprise astronomique, avec comme hypothèse privilégiée celle de la planète Vénus.