

DIRECTION ADJOINTE DE LA DIRECTION DES SYSTEMES ORBITAUX  
GROUPE D'ETUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHENOMENES  
AEROSPATIAUX NON IDENTIFIES

Toulouse, le 11/06/2018  
DSO/DA/GP

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

METZ (57) 30.03.1981

### CAS D'OBSERVATION

#### 1 – CONTEXTE

Le GEIPAN continue à publier l'ensemble de ses archives sur son site public [www.geipan.fr](http://www.geipan.fr). Dans ses publications, figurent des cas anciens classés à l'époque (A, B, C ou D) et qui font aujourd'hui l'objet d'un réexamen, dans le seul but d'être plus pertinent dans les conclusions. Grâce à de nouveaux moyens techniques (logiciels) et à l'expérience d'enquête acquise depuis toutes ces dernières années, ce réexamen aboutit quelquefois à de nouvelles remarques voire à un changement de classification.

Ce cas d'observation précédemment classé D et nommé METZ (57) 30.03.1981 fait partie d'un ensemble de cas réexaminés récemment.

Il concerne l'observation par six témoins indépendants d'un PAN survolant certains quartiers de la ville de METZ (57), le 30.03.1981 entre environ 11 heures et midi.

Les Gendarmes sont prévenus par l'intermédiaire d'un article de presse paru dans le Républicain Lorrain relatant l'observation du PAN. Une enquête est diligentée sur place dès le lendemain des faits.

L'audition des six témoins est réalisée sur place et les procès-verbaux clos le 15.04.1981.

## 2- DESCRIPTION DU CAS

Voici la description du cas, telle que narrée par les six témoins dans le procès-verbal :

Premier témoin (nommé ci-après « témoin 1 ») :

*« Hier 30.03.1981 vers 11 heures, je me trouvais à proximité de ma caravane, occupé à réparer ma voiture.*

*Tout à coup, j'ai aperçu dans le ciel venant du côté de l'avenue Malraux, une espèce de gros ballon de plusieurs couleurs, lequel s'est stabilisé durant d'une heure au-dessus du foyer du troisième étage rue Vandernoet. Ce ballon avait à peu près les dimensions d'une voiture et sans forme bien définie.*

**Sur interrogation** : *il a bien été immobilisé près d'une heure comme je vous l'ai dit et tout le quartier a pu le constater comme moi. Des journalistes sont même venus pour l'observer.*

*L'engin n'émettait aucun bruit. Brusquement il est remonté dans les airs et a disparu dans les nuages. Tout le monde en a conclu qu'il s'agissait de martiens. Pour ma part cela doit être vrai à en juger par cette présence étrange et venue d'on ne sait où. C'est tout ce que je puis vous dire à ce sujet.»*

Second témoin (nommé ci-après « témoin 2 ») :

*« Hier 30 mars vers 11h30, je rentrais de ville et rejoignais mon domicile. A proximité du centre social rue Pioche j'ai constaté qu'un attroupement s'était formé. Les gens observaient quelque chose dans le ciel. J'ai moi-même regardé et constaté qu'une sorte de soucoupe ou plutôt un genre d'œuf était immobilisé à 20 ou 30 mètres au-dessus du bâtiment de la rue Hannaux.*

*Cette sorte de ballon avait plusieurs couleurs, rouge, bleue, argenté et noir. Il a stationné assez longtemps, près d'un quart d'heure environ. Beaucoup de gens du quartier l'ont également observé. Il n'émettait aucun bruit.*

**Sur interrogation** : *lorsque je l'ai vu, il venait de la direction de Magny avant de s'immobiliser au-dessus du bloc. Le temps était clair à ce moment-là et il y avait un rayon de soleil. Il n'y avait pas de vent. L'engin était de la grosseur d'une voiture.*

**Sur interrogation** : *lorsqu'il s'est remis en mouvement, il a dérivé latéralement au-dessus des bâtiments, vers la ville, toujours silencieusement pour reprendre ensuite tout doucement de la hauteur.»*

Troisième témoin (nommé ci-après « témoin 3 ») :

*« Hier, 30.03.1981 vers midi, je me trouvais dans la rue Hannaux lorsque j'ai aperçu dans les airs une sphère au-dessus des maisons de la rue Pioche.*

*Cette sphère était aussi grosse que la moitié d'un immeuble. Cet engin ne faisait pas de bruit. Il changeait de couleur, soit rouge, noir et argenté. Il n'y avait aucune fenêtre, ni aucune porte. La paroi de cet engin était lisse. Cette sphère était métallique. Elle est restée immobile au-dessus des maisons pendant 3 minutes environ, puis elle est montée doucement et toujours sans bruit. Cette*

*progression a duré dix minutes environ et avant d'atteindre les nuages la sphère a accéléré et disparu.*

*Pendant la progression, elle changeait de couleur. Pour mon compte personnel je pense que c'était un « OVNI ». Je précise que les journalistes ne se trouvaient pas sur les lieux. Beaucoup de personnes ont observé ce phénomène. Je suis certain que ce n'était pas un appareil terrestre. Cet engin doit faire 25 mètres de diamètre.*

*Je n'ai rien d'autre à ajouter.»*

Quatrième témoin (nommé ci-après « témoin 4 ») :

*« Le 30.03.1981, vers 11h30, je me trouvais dans la rue Hanneux lorsque j'ai aperçu dans les airs une sphère qui se déplaçait au-dessus de l'avenue de Magny, puis a tourné vers la rue Pioche. Cette sphère était à une hauteur de 100 mètres et mesurait un mètre de diamètre. Elle est restée immobile un moment au-dessus de la rue Pioche. Elle était de couleur changeante, soit rouge, noire et argentée.*

*Elle tournait sur elle-même et l'air qui se trouvait autour de celle-ci était trouble. Cette sphère est restée environ 20 minutes, puis a remonté la ville de Metz en direction de la foire exposition et a disparu dans les nuages. Je l'ai aperçu ensuite au-dessus des nuages et l'ai vu petite comme une étoile. Je pense que c'était un OVNI.»*

Cinquième témoin (nommé ci-après « témoin 5 ») :

*« Hier 30.03.1981 vers 11h15, je me trouvais à ma fenêtre au deuxième étage lorsque j'ai aperçu dans le ciel une sorte de ballon. Celui-ci descendait lentement vers le bloc venant de la direction de Magny-Fleury. Au fur et à mesure qu'il descendait il grossissait. Beaucoup de personnes l'ont également aperçu et tout le monde sortait pour l'observer.*

*Je suis sortie également pour me mêler à la foule. L'engin s'est immobilisé à quelques dizaines de mètres du sol. Il présentait la forme d'une sorte de boule multicolore où dominaient le rouge, le brillant argenté et le noir.*

*Il n'émettait aucun bruit. Sa grosseur atteignait celle d'une petite voiture. Après avoir stationné durant près d'un quart d'heure, il s'est élevé en biais jusqu'à atteindre les nuages où il a disparu au-dessus de la ville. »*

Sixième témoin (nommé ci-après « témoin 6 ») :

*« Hier 30.03.1981 dans la matinée, je me trouvais chez moi. Je me trouvais à mon balcon lequel est orienté sur la place Hannaux qui se situe entre les blocs des rues Hannaux et Barral. Il était 11h45 précisément lorsque j'ai vu une sorte de ballon dans le ciel lequel se dirigeait direction nord-est à haute altitude. Vu mon point d'observation et compte tenu de la hauteur, il paraissait gros comme un ballon de football. Il était de couleur argentée.*

*Vers 11h30 j'ai remarqué un attroupement sur la place que vous ai décrite, où 20 à 30 personnes en majorité des enfants s'étaient rassemblées. Tout le monde regardait vers le ciel. Moi-même je n'ai*

*rien vu à ce moment-là. Ce n'est que 10 minutes ou un quart d'heure plus tard que j'ai observé la présence de cette sorte de ballon très haut dans le ciel.*

*Pour ma part, il s'agit vraisemblablement d'un ballon-sonde ou autre engin de ce genre. Il n'y a là aucun phénomène extra-terrestre comme beaucoup se complaisent à le dire. Il est certain que les langues vont bon train dans le quartier et vous n'y recueillerez très probablement que des versions plus ou moins extravagantes du phénomène en question. »*

### **3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE**

La **situation géographique** est résumée sur les cartes ci-dessous.

Les positions des témoins ne sont pas connues avec une relative précision ; elles se situent néanmoins toutes dans un périmètre restreint délimité par la rue Pioche au nord, la rue Hannaux à l'ouest et la rue Barral au sud et à l'est. Ce périmètre est matérialisé sur la carte n°1 en hachuré rouge et s'articule autour de la place Hannaux, où l'attroupement mentionné dans le procès-verbal aurait eu lieu.

Les points remarquables cités dans le procès-verbal de Gendarmerie sont en rouge (les rues, la place Hannaux, le centre social et le foyer du troisième âge) et le déplacement probable du PAN en jaune.

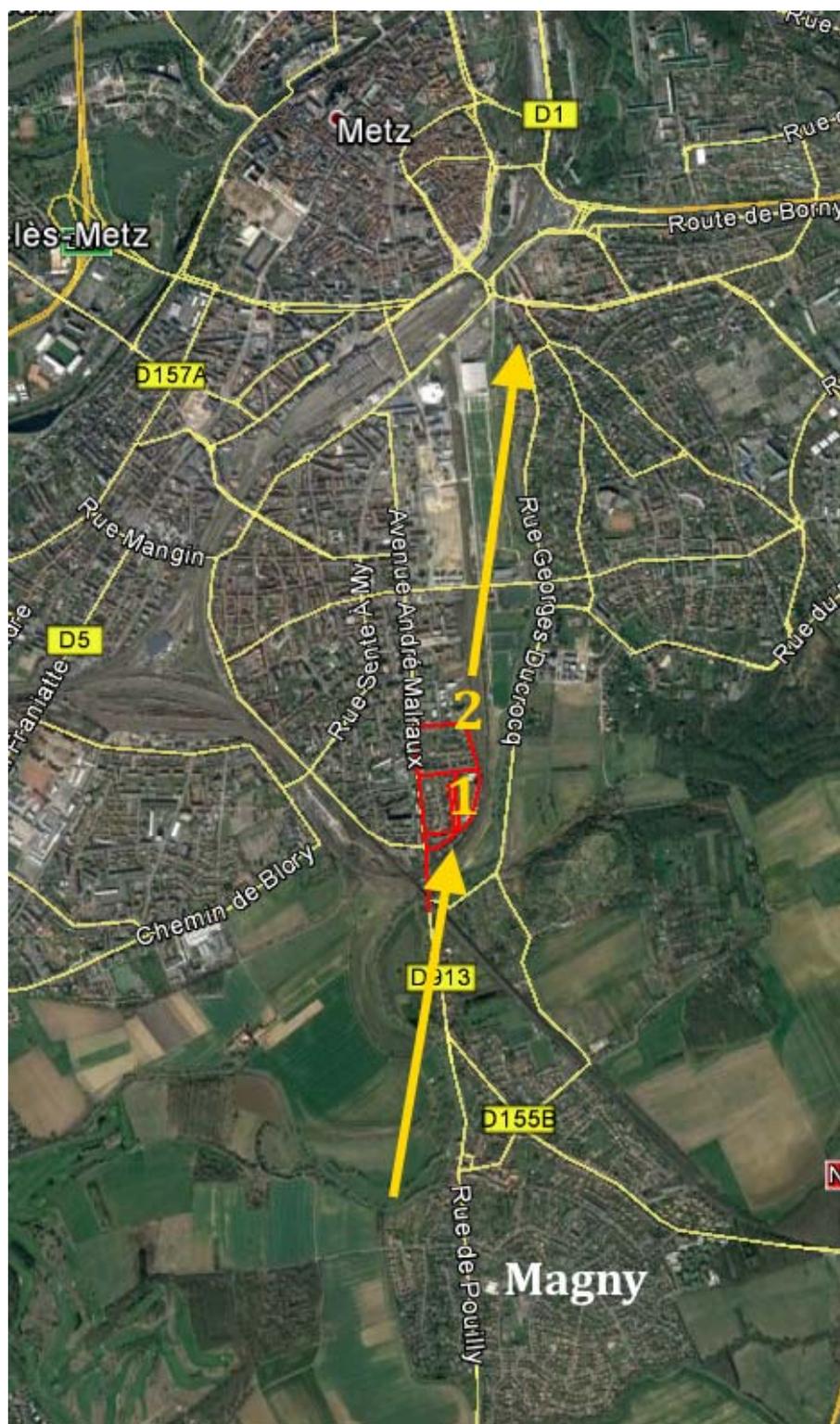
La carte n°2, à plus grande échelle, montre une vue globale de la position des témoins et du déplacement du PAN.

Sur les deux cartes, le point 1 marque la position d'arrêt du PAN telle que mentionnée par la plupart des témoins ; et le point 2 marque la position d'arrêt du PAN telle que mentionnée par le témoin 1.

La trajectoire du PAN, déduite des indications des témoins, est probablement nord/sud, peut-être légèrement inclinée sud-sud-ouest/nord-nord-est.



Carte n°1



Carte n°2

Les **données météorologiques** sont celles pour la ville de Metz (34), située à proximité immédiate de la position des témoins.

12 h	2/8		11.2 km	14 °C	88%	16.2	13.8 °C		7 km/h	1033 hPa	
11 h	8/8		11.2 km	11 °C	100%	12.7	9 °C		15 km/h	1033 hPa 	1 mm (sur 3h)
10 h	2/8		6 km	11 °C	94%	12.2	8.7 °C		18 km/h	1033 hPa	
9 h	3/8		11.2 km	11 °C	94%	12.2	11 °C		4 km/h	1032 hPa	

Le 30 mars 1981, entre 09h et 12h, le ciel était partiellement couvert (de 2/8 à 3/8 octas), sauf à 11h où il était totalement couvert (8/8 octas) avec de la pluie faible et intermittente. Les conditions sont anticycloniques avec de très hautes pressions, et un vent faible à très faible soufflant de secteur sud à est-sud-est.

## Analyse

L'examen des témoignages permet de se rendre compte que, même s'ils décrivent globalement le même phénomène, les descriptions des caractéristiques physiques et dynamiques du PAN par les six témoins sont souvent imprécises, disparates voire même parfois contradictoires.

Ainsi, outre que les conditions de recueil de ces témoignages ne semblent pas optimales (les témoins ont, semble-t-il, été entendu sur place et non à la brigade, d'où une contamination/influence possible entre les témoins), l'ordre, la durée et la chronologie des déplacements du PAN varient d'un témoin à l'autre d'une part, et la description qu'ils en font varie également, quoique des constantes soient tout de même présentes.

Si nous reconstituons à l'aide des données communes fournies par les témoignages et les Gendarmes, nous pouvons reconstituer une trajectoire et un déplacement global du PAN (voir situation géographique) compatible avec l'orientation du vent, laissant supposer une possible confusion avec un objet passif porté par le vent, tel un ballon.

Ce vent très faible, combiné avec les barrières artificielles que constituent les immeubles de la ville propices à générer des ascendances et des zones « blanches », sans vent, peuvent expliquer les faibles déplacements et l'immobilisation au-dessus de maisons observés par les témoins.

La durée de cette immobilisation varie de façon importante selon les témoins, de trois minutes à près d'une heure, de même que l'ordre d'observation des phases d'immobilité et de mouvement. Sur ces points, il est probable que deux paramètres rentrent en ligne de compte :

- L'estimation d'une durée d'observation est en général très difficile à faire et dépend du témoin lui-même, avec tout de même une propension générale à surestimer cette durée.
- Tous les témoins n'ont certainement pas observé l'ensemble des évolutions du PAN ; certains n'en ont observé que la fin, d'autres à partir de sa phase d'immobilité, et d'autre l'intégralité.

Le PAN est décrit par la plupart des témoins comme étant de forme ronde, de plusieurs couleurs, rouge, noire et bleue. Il est également fait mention d'un aspect métallique, argenté ou brillant argenté.

Toutes ces caractéristiques font penser à un ballon festif ballotté par le vent, ayant éventuellement échappé à la surveillance de ses propriétaires et ayant pu avoir été utilisé lors d'une fête ou manifestation quelconque.

En visionnant les actualités de la veille et [du jour](#) de l'observation, nous apprenons que les événements suivants ont eu lieu en France :

- la campagne pour les élections présidentielles de mai 1981 bat son plein avec la venue de Valéry Giscard d'Estaing à Metz, mais uniquement le lendemain 31.03.1981.

- la réunion à Bruxelles des ministres de la CEE visant à fixer les prix agricoles de la prochaine campagne a entraîné des manifestations d'agriculteurs « *un peu partout en province et à Paris* ».

Une telle manifestation aurait d'ailleurs pu montrer la détermination des agriculteurs au candidat Valéry Giscard d'Estaing devant venir le lendemain dans la ville pour son meeting.

La seule mention dans le journal télévisé à propos des endroits où les manifestations ont eu lieu est essentiellement relative aux régions de l'ouest de la France, ce qui, bien qu'aucune information en ce sens n'ait été trouvée, n'exclue cependant pas la possibilité que ces manifestations aient également eu lieu à Metz.

De gros ballons multicolores syndicaux auraient-ils pu avoir été utilisés lors d'une manifestation d'agriculteurs à Metz ? De tels ballons étaient-ils déjà utilisés dans les années 80 ?

Malgré des recherches extensives dans les archives retraçant les grandes manifestations des années 80, aucun ballon de ce type n'a pu être identifié comme ayant pu être utilisé lors de ces manifestations.

### 3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

#### TEMOIN N°1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	METZ (51)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	REPARAIT SA VOITURE
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.092/6.185
B3	Description du lieu d'observation	DANS LA RUE, PRES DE SA CARAVANE, A L'EXTERIEUR
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	30/03/1981
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 11:00:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	PLUS D'UNE HEURE
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 5
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	AUCUN
B9	Observation continue ou discontinue ?	/
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PAN A DISPARU DANS LES NUAGES
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	/
B14	Conditions météorologiques	CIEL PARTIELLEMENT COUVERT (DE 2/8 A 3/8 OCTAS), SAUF A 11H OU IL ETAIT TOTALEMENT COUVERT (8/8 OCTAS) AVEC DE LA PLUIE FAIBLE ET INTERMITTENTE. CONDITIONS ANTICYCLONIQUES AVEC DE TRES HAUTES PRESSIONS, ET UN VENT FAIBLE A TRES FAIBLE SOUFFLANT DE SECTEUR SUD A EST-SUD-EST.
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	/

B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« BALLON »
C3	Couleur	« PLUSIEURS »
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	« GROS » « LES DIMENSIONS D'UNE VOITURE »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	AUCUN
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« DANS LE CIEL »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« DANS LES NUAGES »
C13	Trajectoire du phénomène	IMMOBILE PUIS ASCENDANT
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>POUR LES ELEMENTS SUIVANTS, INDIQUEZ SIMPLEMENT SI LE TEMOIN A REPONDU A CES QUESTIONS</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

## TEMOIN N°2

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	METZ (51)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	RENTRAIT DE VILLE ET REJOIGNAIT SON DOMICILE
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.092/6.185
B3	Description du lieu d'observation	RUE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	30/03/1981
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 11:30:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	ENVIRON ¼ D'HEURE
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 5
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	AUCUN
B9	Observation continue ou discontinue ?	/
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	/
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	/
B14	Conditions météorologiques	CIEL PARTIELLEMENT COUVERT (DE 2/8 A 3/8 OCTAS), SAUF A 11H OU IL ETAIT TOTALEMENT COUVERT (8/8 OCTAS) AVEC DE LA PLUIE FAIBLE ET INTERMITTENTE. CONDITIONS ANTICYCLONIQUES AVEC DE TRES HAUTES PRESSIONS, ET UN VENT FAIBLE A TRES FAIBLE SOUFFLANT DE SECTEUR SUD A EST-SUD-EST.
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/

<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	BALLON, SOUCOUPE OU OEUF
C3	Couleur	ROUGE, BLEUE, ARGENTE ET NOIR
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	AUCUN
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	20 ou 30 METRES AU-DESSUS DU BATIMENT
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	DEPLACEMENT PUIS IMMOBILISATION PUIS ASCENDANTE
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>POUR LES ELEMENTS SUIVANTS, INDIQUEZ SIMPLEMENT SI LE TEMOIN A REPONDU A CES QUESTIONS</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

## TEMOIN N°3

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	METZ (51)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	/
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.092/6.185
B3	Description du lieu d'observation	RUE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	30/03/1981
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 12:00:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	ENVIRON ¼ D'HEURE
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 5
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	AUCUN
B9	Observation continue ou discontinue ?	/
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	/
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	/
B14	Conditions météorologiques	CIEL PARTIELLEMENT COUVERT (DE 2/8 A 3/8 OCTAS), SAUF A 11H OU IL ETAIT TOTALEMENT COUVERT (8/8 OCTAS) AVEC DE LA PLUIE FAIBLE ET INTERMITTENTE. CONDITIONS ANTICYCLONIQUES AVEC DE TRES HAUTES PRESSIONS, ET UN VENT FAIBLE A TRES FAIBLE SOUFFLANT DE SECTEUR SUD A EST-SUD-EST.
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		

C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	SPHERE
C3	Couleur	ROUGE, ARGENTE ET NOIR - METALLIQUE
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	25 METRES DE DIAMETRE
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	LES NUAGES
C13	Trajectoire du phénomène	DEPLACEMENT PUIS IMMOBILE ,ASCENDANTE
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>POUR LES ELEMENTS SUIVANTS, INDIQUEZ SIMPLEMENT SI LE TEMOIN A REPONDU A CES QUESTIONS</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

#### TEMOIN N°4

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	METZ (51)

A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	/
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.092/6.185
B3	Description du lieu d'observation	RUE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	30/03/1981
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 11:30:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	ENVIRON 20 MINUTES
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 5
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	AUCUN
B9	Observation continue ou discontinue ?	/
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	/
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	/
B14	Conditions météorologiques	CIEL PARTIELLEMENT COUVERT (DE 2/8 A 3/8 OCTAS), SAUF A 11H OU IL ETAIT TOTALEMENT COUVERT (8/8 OCTAS) AVEC DE LA PLUIE FAIBLE ET INTERMITTENTE. CONDITIONS ANTICYCLONIQUES AVEC DE TRES HAUTES PRESSIONS, ET UN VENT FAIBLE A TRES FAIBLE SOUFFLANT DE SECTEUR SUD A EST-SUD-EST.
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	SPHERE
C3	Couleur	ROUGE, ARGENTE ET NOIR
C4	Luminosité	/

C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	« UN METRE DE DIAMETRE »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	/
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« 100 METRES »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	DANS LES NUAGES
C13	Trajectoire du phénomène	DEPLACEMENT AVEC CHANGEMENT DE DIRECTION, TOURNANT SUR ELLE-MEME, ASCENDANTE
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>POUR LES ELEMENTS SUIVANTS, INDIQUEZ SIMPLEMENT SI LE TEMOIN A REPONDU A CES QUESTIONS</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

## TEMOIN N°5

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	METZ (51)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		

B1	Occupation du témoin avant l'observation	/
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.092/6.185
B3	Description du lieu d'observation	FENETRE DE L'APPARTEMENT DU TEMOIN AU DEUXIEME ETAGE D'UN IMMEUBLE, PUIS DANS LA RUE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	30/03/1981
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 11:15:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	ENVIRON ¼ D'HEURE
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 5
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	AUCUN
B9	Observation continue ou discontinue ?	/
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	/
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	/
B14	Conditions météorologiques	CIEL PARTIELLEMENT COUVERT (DE 2/8 A 3/8 OCTAS), SAUF A 11H OU IL ETAIT TOTALEMENT COUVERT (8/8 OCTAS) AVEC DE LA PLUIE FAIBLE ET INTERMITTENTE. CONDITIONS ANTICYCLONIQUES AVEC DE TRES HAUTES PRESSIONS, ET UN VENT FAIBLE A TRES FAIBLE SOUFFLANT DE SECTEUR SUD A EST-SUD-EST.
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	BALLON, BOULE
C3	Couleur	« MULTICOLORE OU DOMINAIENT LE ROUGE, LE BRILLANT ARGENTE ET LE NOIR »
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	« PETITE VOITURE »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	AUCUN

C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	DESCENDANTE PUIS ASCENDANTE
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>POUR LES ELEMENTS SUIVANTS, INDIQUEZ SIMPLEMENT SI LE TEMOIN A REPONDU A CES QUESTIONS</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

## TEMOIN N°6

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	METZ (51)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	/
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.092/6.185
B3	Description du lieu d'observation	BALCON DE L'APPARTEMENT DU TEMOIN

B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	30/03/1981
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	11:45:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	ENVIRON ¼ D'HEURE
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 5
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	AUCUN
B9	Observation continue ou discontinue ?	/
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	/
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	/
B14	Conditions météorologiques	CIEL PARTIELLEMENT COUVERT (DE 2/8 A 3/8 OCTAS), SAUF A 11H OU IL ETAIT TOTALEMENT COUVERT (8/8 OCTAS) AVEC DE LA PLUIE FAIBLE ET INTERMITTENTE. CONDITIONS ANTICYCLONIQUES AVEC DE TRES HAUTES PRESSIONS, ET UN VENT FAIBLE A TRES FAIBLE SOUFFLANT DE SECTEUR SUD A EST-SUD-EST.
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« SORTE DE BALLON »
C3	Couleur	ARGENTE
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	« COMME UN BALLON DE FOOTBALL »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	/
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« HAUTE ALTITUDE »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	DEPLACEMENT

C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>POUR LES ELEMENTS SUIVANTS, INDIQUEZ SIMPLEMENT SI LE TEMOIN A REPONDU A CES QUESTIONS</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

#### 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée est celle de la confusion avec un gros ballon multicolore de type syndical, utilisé lors de manifestations.

Cette hypothèse, faute d'éléments exploitables, ne sera pas évaluée.

#### 4.2. SYNTHESE DE LA CONSISTANCE

La consistance est médiocre. Malgré le nombre de témoin, aucune photographie ni vidéo du phénomène n'a été faite.

Par ailleurs, et bien que les Gendarmes se soient rendus sur place et aient retrouvé et interrogé six témoins, les données recueillies sont trop imprécises voire contradictoires, sans que l'on sache vraiment si cela est dû à la méthode utilisée pour recueillir les témoignages ou à la perception du phénomène par les témoins eux-mêmes.

#### 5- CONCLUSION

Les données testimoniales exploitables permettent d'envisager sérieusement une confusion avec un ballon festif multicolore. On note en particulier que sur six témoins, quatre témoins font référence à un ballon (« sorte de ballon ») et les deux autres à une sphère. Néanmoins, les contradictions et imprécisions des témoignages ne permettent pas d'établir un avis suffisamment solide.

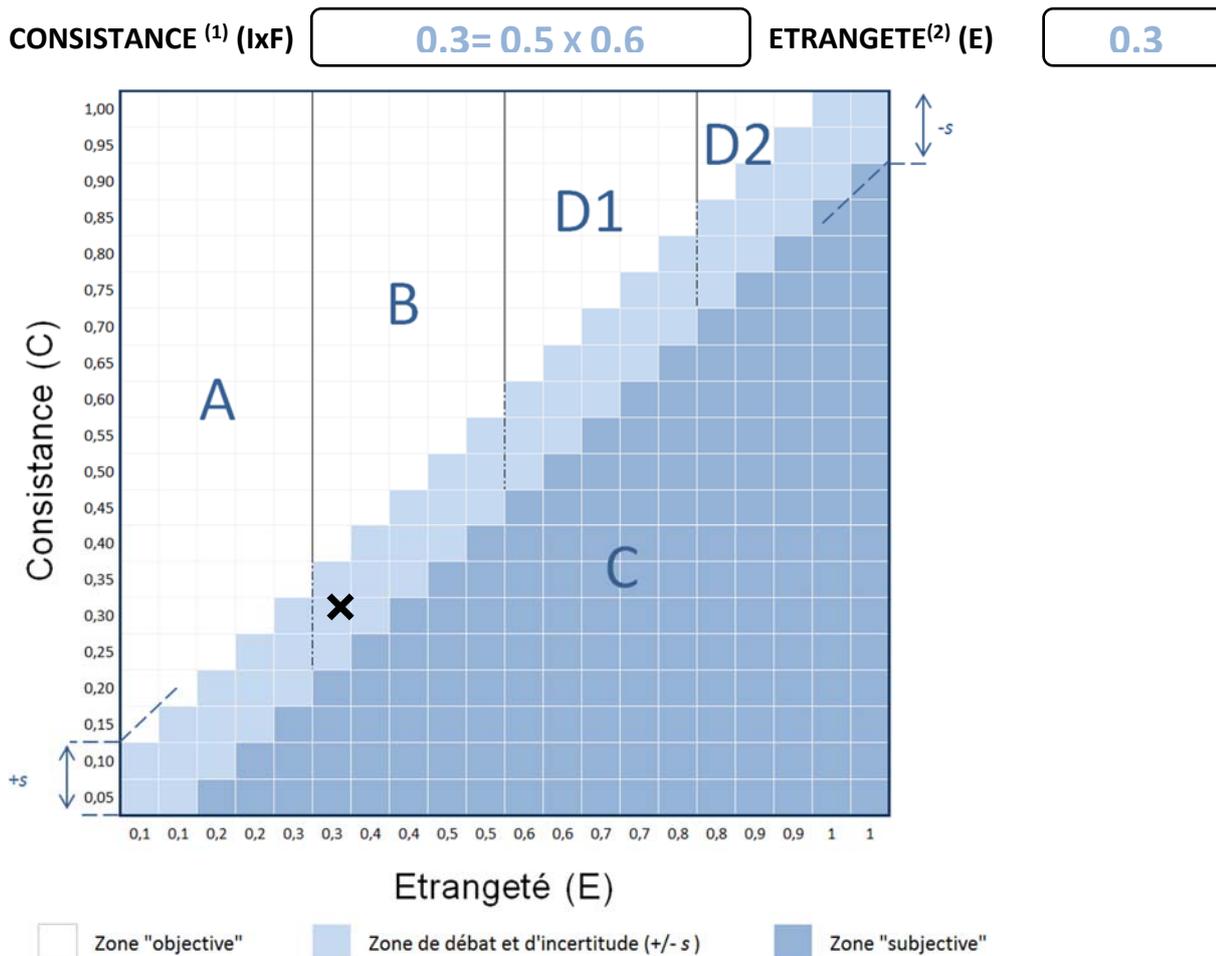
On pourra par ailleurs regretter l'absence d'une enquête plus poussée, faite sur place et en Gendarmerie, avec en particulier le recueil des données angulaires auprès des témoins (dimensions

angulaires du PAN, élévation sur l'horizon...), un positionnement précis des témoins, des durées d'observation précises, une chronologie mieux établie, etc.

En l'absence de ces données, rien ne permet d'infirmer ni de confirmer cette hypothèse de ballon festif.

Classification en «C», le manque d'information ne permettant pas d'approfondir suffisamment une hypothèse pourtant plausible.

## 5.1. CLASSIFICATION



MODELE DE DOCUMENT PAR DEFAUT CNES VERSION 2.0 JANVIER 2010 CR ENQUETE V7 -AVRIL 2017

<sup>(1)</sup> CONSISTANCE (C) : ENTRE 0 ET 1. QUANTITE D'INFORMATIONS (I) FIABLES (F) RECUEILLIES SUR UN TEMOIGNAGE (C = IxF)

<sup>(2)</sup> ETRANGETE (E) : ENTRE 0 ET 1. DISTANCE EN TERMES D'INFORMATIONS A L'ENSEMBLE DES PHENOMENES CONNUS