

Toulouse, le 29/07/2015
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

NICE (06) 03.05.2013

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Le 04.05.2013, le GEIPAN reçoit par mail du témoin principal (T1) le questionnaire d'observation « *témoignage standard* » complété, concernant l'observation sur la commune de NICE (06) d'un phénomène aérospatial non identifié.

Ce témoignage est complété par l'envoi le 23.05.2013 d'un second questionnaire, rempli par une amie du précédent témoin (T2), ayant également observé le même phénomène simultanément et conjointement.

Cette dernière personne ayant oublié de remplir la partie « *narration libre* » du questionnaire, nous recevons un mail complémentaire, suite à notre demande, en date du 03.06.2013 expliquant les circonstances de l'observation.

2 - DESCRIPTION DU CAS

Les deux descriptions sont effectuées par les témoins eux-mêmes :

Témoin n°1 :

« Vendredi 3 mai, devant l'école de mon fils, il devait être 16h45. Je regarde souvent le ciel de jour comme de nuit, j'ai levé la tête en direction de l'est-sud-est et j'ai tout d'abord observé 3 sources de lumières immobiles disposées en triangle situé à très haute altitude.

Après observation plus soutenue, c'étaient 6 sources de lumière distinctes, certaines étaient « suivies » de plus petites sources (5-6 en enfilade) de lumière formant comme une queue, le tout formant un amas.

C'était comme observer une constellation mais en plein jour, et à plus grande échelle. Ce n'étaient pas des avions, (plusieurs routes commerciales passant à proximité de Nice) pas plus que des ballons mais bien, comme des étoiles d'une constellation brillant en plein jour. Le phénomène se situait bien au-delà des vols commerciaux (10000 m), semblait venir de l'espace.

Au fur et à mesure, les sources de lumière semblaient se déplacer lentement vers l'est et venaient à disparaître et ensuite à réapparaître, toujours vers l'est. Fin de l'observation environ 30-40 minutes après.

J'ai beaucoup voyagé en avion à travers le monde, j'ai pris des cours d'astrophysique à l'université, je m'intéresse à ce type de phénomène mais je n'ai jamais rien vu de pareil, je n'ai aucune explication ».

Témoignage n°2 :

« Vendredi 3 mai, devant l'école de ma fille à Nice, un père de famille et ami m'interpelle...il est environ 16h45 quand il me fait remarquer des objets dans le ciel.

C'était une splendide journée sans nuages, ces objets ressemblaient presque à des étoiles aux contours très nets... nous nous sommes arrêtés un moment la tête levée à observer et s'interroger...

Il y en avait 3 de tailles identiques entourées de 5, 6 autres bien plus petites... L'ensemble faisait penser à une constellation.

Je m'interrogeais évidemment sur la possibilité de voir une constellation en plein jour... La netteté des contours m'a également surpris.

En revanche l'hypothèse d'un avion ne m'a jamais effleuré, les objets semblaient stationnaires...un satellite peut être??

J'ai continué à observer sur le chemin du retour et la position de l'ensemble avait changé, en revanche je n'ai pas observé le mouvement,

Au bout d'une demi-heure on ne les voyait plus... Y a-t-il une explication à ce que nous avons vu ce jour là??

En tout cas, ça n'avait rien de familier pour moi. »

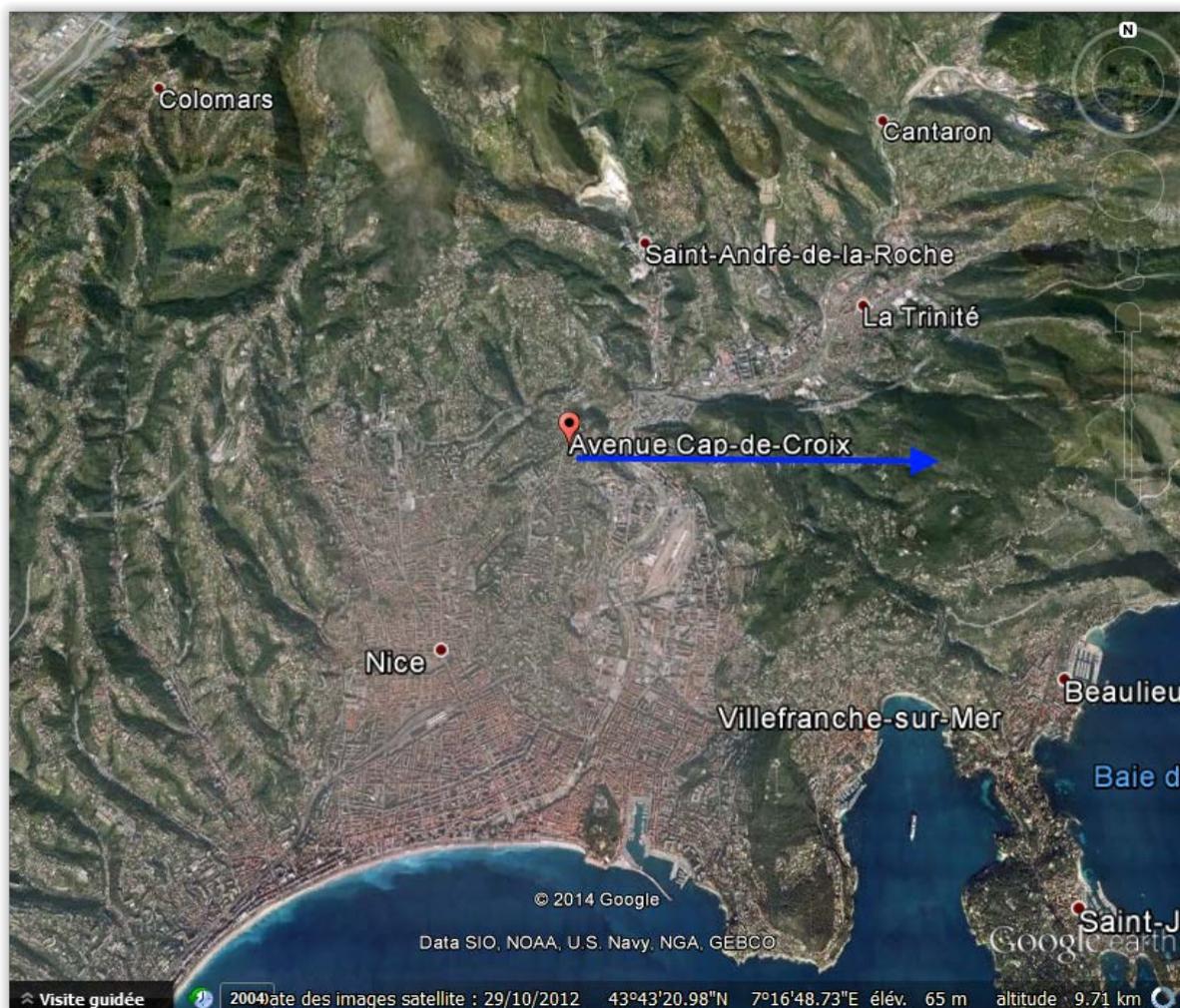
La lecture attentive des deux questionnaires apporte les éléments complémentaires suivants :

- Les PANs *semblaient* immobiles, vers l'est, à une hauteur estimée comprise entre 45° et 60°.
- Les sources de lumière disparaissaient et réapparaissaient (témoignage n°1 uniquement).
- Les PANs *semblaient* lumineux, mais ne brillaient pas (témoignage n°2 uniquement).
- Ils mesuraient entre 4 et 5 mm à bout de bras (témoignage n°2 uniquement).
- Ils occupaient une portion du ciel comprise entre 45° et 60°.
- Le témoignage n°1 mentionne un mouvement très lent (page 10 du questionnaire).

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

La position des témoins est représentée par le plot rouge et noir, la flèche bleue matérialise la direction d'observation du PAN.



3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La station météo la plus proche de la position des témoins est celle de l'aéroport de Nice (Code OACI : LFMN), situé à vol d'oiseau à environ 9 km au sud-ouest de leur position.

Les données METAR de cette station pour ce jour à 16:30 (14:30UTC), soit environ 15 minutes avant l'observation, nous renseignent sur :

- Le vent, faible, soufflant depuis l'azimut sud-sud-est ($160^\circ \pm 4^\circ/5^\circ$) à une vitesse de 5 nœuds, soit environ 9 km/h.
- La couverture nuageuse, ciel très peu nuageux au plafond 600 m.
- La visibilité, bonne, supérieure ou égale à 10 km.

METAR LFMN 031430Z 16005KT 9999 FEW019 18/13 Q1014 NOSIG			
METAR		METAR Report	
LFMN	station id:	LFMN (Nice, France, 43° 38' 56" N 7° 12' 32" E 28 m)	
031430Z	observation time:	on the 3., 14:30 UTC	
16005KT	Wind:	from the south-south-east ($160^\circ (+4^\circ/-5^\circ)$) at 9.3 km/h	5 kt = 5.8 mph = 2.6 m/s
9999	Visibility:	>=10 km	>=6.2 miles
FEW019	Sky condition:	few clouds at 570 (.. <600) m	1900 ft
18/13	Temperature:	18 °C	64.4 °F
	Dewpoint:	13 °C	55.4 °F
	relative humidity*:	73 %	
Q1014	altimeter:	1014 hPa	29.94 in. Hg = 761 mmHg
trends within the next 2 hours:			
NOSIG	no significant change		

En résumé, les données météorologiques recueillies montrent un temps très peu nuageux, avec un vent faible de secteur sud-sud-est et une bonne visibilité.

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Le soleil se trouvait à l'azimut 252° (ouest) et à une hauteur de 40° à 14:45:00UTC. Aucune étoile n'était visible.

3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

Rien de particulier à signaler, si ce n'est la présence de l'aéroport de Nice situé à vol d'oiseau à environ 9 km au sud-ouest de l'emplacement des témoins.

3.5. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	NICE (06)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	ATTENDAIT SON ENFANT A LA SORTIE DE L'ÉCOLE
B2	Adresse précise du lieu d'observation	43,7286 ; -7,2764
B3	Description du lieu d'observation	PARVIS DE L'ÉCOLE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	03/05/2013
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	16:45:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	30/40 MINUTES
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	AMIE ET PARENT D'ÉLÈVE DE LA MEME ÉCOLE
B9	Observation continue ou discontinue ?	DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	LE TEMOIN A REPRIS LE CHEMIN DE RETOUR VERS SON DOMICILE EN PASSANT PAR UN CHEMIN BOISE PUIS A REVU LE PAN AVENUE DE RIMIEZ, 10 MINUTES PLUS TARD
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?"	LE TEMOIN UNE FOIS ARRIVE CHEZ LUI N VOYAIT PLUS LE PAN
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	OUI – PHOTO FAITE AVEC UN IPHONE
B14	Conditions météorologiques	CIEL GLOBALEMENT DEGAGE – VENT FAIBLE DE SECTEUR SUD-SUD-EST ET BONNE VISIBILITE
B15	Conditions astronomiques	SOLEIL A L'AZIMUT 252° ET A UNE HAUTEUR DE 40° - PAS D'ÉTOILES VISIBLES
B16	Équipements allumés ou actifs	NON
B17	Sources de bruits externes connues	NON
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	MULTIPLE SE DIVISANT EN PLUS PETITS
C2	Forme	TROP ÉLOIGNES POUR ÊTRE DÉFINIS
C3	Couleur	BLANCHE LUMINEUSE

C4	Luminosité	LES PLUS IMPORTANTES ETAIENT AUSSI BRILLANTES QUE VENUS LA NUIT
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	90°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	45°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	90°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	45°
C13	Trajectoire du phénomène	« SEMBLAIT IMMOBILE »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	ENTRE 45° ET 60°
C15	Effet(s) sur l'environnement	NON
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	A CHERCHE A COMPRENDRE
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	EN A PARLE A SON AMIE PRESENTE ET LE SOIR AVEC D'AUTRES AMIS PUIS A CHERCHE SUR INTERNET D'AUTRES TEMOIGNAGES
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	CONSTELLATION ?
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	LIS BEAUCOUP SUR LE SUJET DEPUIS TOUT PETIT – A L'INTIME CONVICTON QUE NOUS NE SOMMES PAS SEULS MAIS NE CHERCHE PAS A PROVOQUER LES CHOSES
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	NE PENSE PAS, PAS ENCORE

TEMOIN N° 2

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	NICE (06)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	ATTENDAIT SON ENFANT A LA SORTIE DE L'ECOLE
B2	Adresse précise du lieu d'observation	43,7286 ; -7,2764
B3	Description du lieu d'observation	RUE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	03/05/2013
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	16:40:00/16:45:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	ENVIRON 30 MINUTES
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	AMI
B9	Observation continue ou discontinue ?	DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	N'A PAS EU POSSIBILITE DE VOIR LE PAN A TOUS MOMENTS EN RAISON DE LA VEGETATION DENSE PRESENTE SUR LE CHEMIN DE RETOUR
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?"	N'A PAS ETE TEMOIN DE LA DISPARITION MAIS ENVIRON 30 MINUTES APRES LE DEBUT, LE PAN AVAIT DISPARU
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	CIEL GLOBALEMENT DEGAGE – VENT FAIBLE DE SECTEUR SUD-SUD-EST ET BONNE VISIBILITE
B15	Conditions astronomiques	SOLEIL A L'AZIMUT 252° ET A UNE HAUTEUR DE 40° - PAS D'ETOILES VISIBLES
B16	Equipements allumés ou actifs	NON
B17	Sources de bruits externes connues	PASSAGES DE VEHICULES
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	3 POUR LES PLUS GRANDS ET PLUSIEURS PLUS PETITS
C2	Forme	RONDE
C3	Couleur	BLANCHE
C4	Luminosité	LUMINEUX AUX CONTOURS ASSEZ NET – NE BRILLAIT PAS

C5	Trainée ou halo ?	« PAS VRAIMENT »
C6	Taille apparente (maximale)	« 4 A 5 MM POUR LES PLUS GRANDES A BOUT DE BRAS »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	90°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	60°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	90°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	60°
C13	Trajectoire du phénomène	« SEMBLAIT IMMOBILE »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	ENTRE 45° ET 60° ENVIRON
C15	Effet(s) sur l'environnement	NON
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	NON
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	ETONNE
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	EN A PARLE A SON AMI PRESENT
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	ETOILES ?
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	ATTENTIVE MAIS NE PROVOQUE PAS ET N'EST PAS EN ATTENTE – CONVAINCUE DE L'EXISTENCE DE VIES EXTRA-TERRESTRES SANS RESSENTIR LE BESOIN D'INVESTIGUER
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

3.6. ANALYSE

Nous sommes dans une configuration de temps clair, calme. Les PANs sont observés probablement très hauts dans le ciel et ne sont visibles que par leur lumière propre ou réfléchi, et sans doute pas par leur forme.

Tout aéronef peut être exclu du champ des hypothèses, ainsi que tout phénomène astronomique, météorologique ou astronautique (satellites...).

Par ailleurs, il est évident qu'à cette heure de la journée aucune étoile n'est encore visible.

On pourra penser également à un groupe d'oiseaux blancs se déplaçant très haut dans le ciel, mais il est difficile de penser que des oiseaux puisse refléter la lumière solaire, surtout avec un soleil encore assez haut dans le ciel, au point que la luminosité des plus brillants soit comparable à celle de Vénus la nuit.

L'aspect en « *amas* » changeant de configuration au fil du temps, tout en maintenant l'ensemble cohérent laisse à penser à un groupe de ballons en *Mylar* peut-être reliés les uns aux autres par leur ficelle d'attache et modifiant leurs positions respectives au gré des vents d'altitude (très faibles probablement).

Certains de ces ballons peuvent être un peu plus gros que les autres et/ou ne comporter qu'une partie de leur enveloppe composée de Mylar, ce qui expliquerait les « *apparitions et réapparitions* » notées par le témoin n°1.

Si ces ballons se trouvent à haute altitude, ils ne sont pas assujettis au vent de surface de sud-sud-est figurant dans les relevés météorologiques (au niveau de la mer). Le vent d'altitude peut très bien être très différent de celui au sol, plus fort, plus faible voire nul et d'une orientation différente.

Il existe de nombreuses confusions avec ce type de ballons, observés par beau temps, dont Internet regorge d'exemples :







Source : captures extraites de [cette vidéo](#)



4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée est celle de groupes de ballons type « Mylar » probablement reliés entre eux et flottant à haute altitude au gré du vent très faible.

Il ne sont pas forcément en grappe comme dans les illustrations ci-dessus, qui montrent surtout le genre de reflet produit.

4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
Ballons type « Mylar »	Luminosité Fluctuations de luminosité Aspect en grappe ou amas Déplacement lent au gré du vent d'altitude		Forte

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments définis dans les chapitres précédents, à savoir en particulier:

- Forme, aspect et luminosité comparables à ceux d'un groupe de ballons en *Mylar* flottant au gré du vent à haut altitude.
- Déplacement lent dans une atmosphère calme.

Ce cas est à classer en « **B** » comme observation probable de groupe de ballons en *Mylar*.

On pourra regretter, même s'il est probable qu'elle n'aurait pas pu être exploitée, l'absence de transmission par le témoin n°1 au GEIPAN de la photographie prise avec son Iphone.

5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une bonne consistance, précis et bien détaillé. Présence de deux témoins oculaires, unique ayant témoigné, mais absence de photographies (bien qu'une ait été prise) et de vidéos.

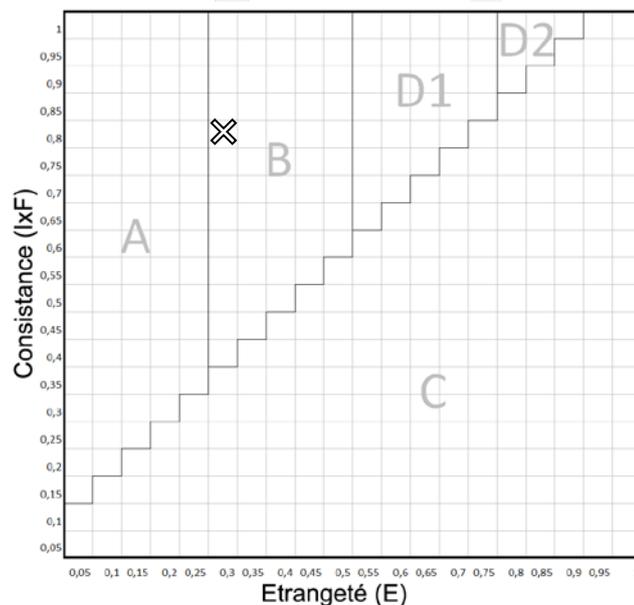
L'observation est peu étrange, car il s'agit d'objets finalement tout à fait banals, mais pouvant prendre une apparence inhabituelle dans certaines conditions.

CONSISTANCE⁽¹⁾ (IxF)

0.8

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.3



(1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = IxF$).

(2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.