

**REÇU LE**  
**11 MAI 2009**

# **OBSERVATIONS NOCTURNES**

## **A PRESEAU**

**PRES DE VALENCIENNES ( Nord )**

**Nuit du 10 au 11 août 2008**



**Enquête de J.-M. B**

**2008**



**La RECHERCHE de la REALITE  
et de la VERITE...**







## IV Les «étoiles» observées.

- 1<sup>ère</sup> phase:** une grosse étoile comparée empiriquement à l'œil nu par les témoins :
- à 2 étoiles normales accolées et scintillantes.
  - à une très grosse étoile vacillante du genre étoile du berger.
  - d'une dimension à bout de bras de 2mm de largeur et 3mm de hauteur.
- Position: **nord est**, azimut magnétique **38°**, hauteur sur l'horizon environ **30°**
- 2<sup>ème</sup> phase:** vision à l'aide d'une paire de jumelles  
2 lumières superposées qui clignotent simultanément, parfois alternativement, une rouge au-dessus, une verte en dessous.  
2 lumières un peu plus grosses, jaunes scintillantes, une de chaque côté.
- 3<sup>ème</sup> phase:** découverte d'une étoile tout à fait identique à l'**ouest**, azimut magnétique **280°**, hauteur sur l'horizon environ **35°**.
- 4<sup>ème</sup> phase :** à 1h15 constatation du très lent déplacement vers l'**est sud est** de la 1<sup>ère</sup> étoile, en légère ascension par rapport au repère des arbres à l'horizon.
- 5<sup>ème</sup> phase :** apparemment immobile durant 15mn, la seconde étoile s'éloigne très lentement sur l'horizon où elle a été cachée par les maisons voisines ; départ observé durant près d'une heure, vers le nord, puis abandon de l'observation à 2h17.

## V Informations complémentaires.

- Dès 1h00 du matin resta seul, les trois autres ayant abandonné l'observation.
- Aucun son ou bruit durant ces longues heures. Seul un chien se mit à hurler.
- Lors de notre rencontre avec les témoins sur les lieux de l'observation, précisa que parfois, à l'œil nu, il pensait remarquer le clignotement vert et rouge dans la première étoile.
- La paire de jumelles de marque allemande Weit Winkel 8X30 date des années 1990 et paraît en bon état de fonctionnement. Faible grossissement pour l'observation « spatiale ».
- L'appareil photo numérique est un Kodak Easy Share C 340, 5 Megapixels avec zoom Kodak Retina F 34X102mm, équivalent à un zoom optique 3X, lentille asphérique.
- Eloignement de ces «étoiles» impossible à déterminer.
- Durant les dernières heures du dimanche, ils virent la lune en premier quartier au sud à quelques 30° de hauteur angulaire.
- Vision aisée, pratiquement pas de lumières parasites, les lampadaires de la commune ne gênant pas la vision éloignée.
- Le témoin principal compare **gratuitement** le clignotement des lumières centrales à des sortes d'émissions en morse ! Et il fait part de son impression selon laquelle les deux étoiles communiquaient entre elles par leurs séquences lumineuses vertes et rouges. Mais il précise que tout cela n'est vraisemblablement que le fruit de son imagination et souhaite qu'on lui en fournisse **l'explication rationnelle**.

## VI Météorologie.

Les témoins ont signalé que quelques petits nuages rares avaient momentanément occulté la première étoile, dans un ciel globalement dégagé.  
Localement en soirée : pression 1010,7 hPa, température 16°, vent d'ouest 25 kmh, visibilité 20 km, ciel clair avec quelques passages nuageux, précipitations 0,4 mm.



## VII Astronomie.

Soleil levé à 6h38, couché à 21h13 (HL).

Lune levée à 17h16, couchée à 0h08 le lendemain. PQ le 8 à 22h20.

Planètes : Vénus et Saturne n'étaient pas visibles. Jupiter, la plus grosse et la plus brillante, était vers le Sud Sud Est, à 142°, très près de l'écliptique, donc basse sur l'horizon.

Diverses constellations et étoiles étaient présentes (les Pléiades, la Lyre, le Bouvier...).

## VIII Diverses recherches.

La sincérité des témoins n'étant pas à mettre en doute, il faut tenter d'élucider cette affaire :

- A l'évidence il ne peut s'agir d'AVC (appareil volant conventionnel) même si plusieurs lumières colorées sont observées.
- Des aérostats du type montgolfières, immobiles durant des heures et ressemblant à de grosses étoiles paraissent sans doute à écarter ; il devrait en être de même pour les artifices tels lampes chinoises, ballons solaires et autres.
- Ballons météo ou pour d'autres études scientifiques, avec réflecteurs ou équipés de feux ?
- Satellites, géostationnaires, Iridium, trio espion US baptisé NOSS, ou autres, ISS, la panoplie céleste n'en manque pas ?
- Des phénomènes atmosphériques ou météorologiques ? Vraisemblablement à écarter.
- Déformation optique via les lentilles, due à un réglage inadéquat et au trop faible grossissement de la paire de jumelles (par les gendarmes aussi !) ? Le phénomène d'irisation inhérent aux optiques utilisées dans certaines conditions, peut éventuellement créer un cercle extérieur de l'image, bleuté d'un côté et rouge de l'autre.
- Planètes ou étoiles importantes, mal observées tout simplement (via les déformations optiques) ?
- Du 9 au 16 août, eurent lieu près de Maubeuge, les championnats du monde de parachutisme, avec le 14, un meeting aérien comportant des paramoteurs, des hélicoptères Alouette, la Patrouille de France et d'autres appareils qui évoluèrent depuis la BA 103 de Cambrai. Là ne semble cependant pas se trouver la solution...
- Y eût il des essais militaires confidentiels, français, belges, ou US à proximité ou dans l'espace aérien belge, la frontière étant à quelques 9 km et l'aérodrome de Chièvres à 35 km de Préseau (1<sup>ère</sup> étoile) ?
- Dans le même ordre d'idée, il faut penser à des drones immobiles, peu discrets et visibles par tous ?
- Ces phénomènes allégués purent-ils être détectés dans la bande radar couverte par Cambrai ?

Le GEIPAN contacté téléphoniquement le lendemain 11 août, conseilla d'effectuer une déposition à la Gendarmerie afin d'entamer éventuellement la procédure officielle d'enquête. Les témoins ne l'ont pas fait.

## IX Suites inattendues, mais sans doute révélatrices... !

Depuis le 10 août, plus rien n'avait été observé par les témoins bien que maintenant leurs regards soient attirés vers le ciel. La couverture nuageuse en était sans doute la raison.

Quand, vendredi 22 août à 22h35, par ciel partiellement dégagé, ils revoient une étoile identique à ce qui a été précédemment relaté, au même endroit, azimuth magnétique **38°**, mais légèrement plus basse, 20° sur l'horizon. La seconde est là aussi, à **280°**, mais un peu plus haut, environ 40°. De légers clignotements seraient perceptibles à l'œil nu ; observation à l'aide de la paire de jumelles : mêmes feux rouge et vert, deux phares jaunes scintillants.

A 22h45, des nuages occultent l'étoile située à 280°, puis à 22h59, l'autre.  
C'est alors que 5mn après, à 23h05, une autre étoile identique en tous points est remarquée plus à l'est, environ **45°**, à la même altitude de 20°.  
A 23h10, les nuages évoluant, cette dernière disparaît aussi de leur vue.  
Tous les repères ont été pris afin de donner les informations les plus utiles.  
Toujours le silence total et cette fois aucun mouvement apparent. La lune est alors visible, basse à l'Est Nord Est, orangée, dans son dernier quartier.  
Ils ont tenté d'appeler leur interlocuteur/enquêteur, mais une erreur de n° téléphonique n'a pas permis le contact. Par contre craignant une réaction négative des autorités et ne voulant pas se ridiculiser, les quatre observateurs, n'appelèrent plus la Gendarmerie.  
Cependant, rappelons que seul porte des lentilles correctrices.

#### - Comparaisons utiles avec l'observation du 10/11 août.

On constate que les directions sont les mêmes, et proche pour la 3<sup>ème</sup>. La hauteur sur l'horizon a peu varié.  
Les étoiles sont identiques en tous points, à l'œil nu et à l'aide de la paire de jumelles, les horaires sont proches et les durées d'observation assez importantes.  
On ne peut incriminer le meeting aérien qui est terminé depuis le 14.

#### - Planètes ou étoiles remarquables ?

Le lendemain samedi 23 au soir, à 22h40, lors de l'observation du ciel suite à appel du témoin principal, l'enquêteur, situé au nord de Maubeuge, remarqua deux astres très brillants : l'un au Sud à 180° d'azimut magnétique et à environ 25° d'élévation sur l'horizon, l'autre à l'Ouest à **280°** d'azimut et quelques 40° sur l'horizon. Repères pris il s'avéra qu'ils se déplaçaient normalement, consécutivement à la rotation terrestre.  
Observés à l'aide de jumelles 10X50, on ne distinguait pas de clignotants rouge et vert, ni les deux lumières jaunes de chaque côté. Le premier est **Jupiter**, et le second correspond, en situation, exactement à l'étoile signalée par les témoins...  
Ces derniers revoient « leurs étoiles » avec les mêmes caractéristiques lumineuses, chaque fois que ciel est dégagé...

Dans toute cette affaire, en l'absence d'autres planètes, des **étoiles** dans des constellations remarquables pourraient être incriminées.

Des renseignements astronomiques ont été demandés pour vérification.

La lecture des réponses et commentaires, dans les pages suivantes, permet de confirmer la solution **astronomique**.

Un grand merci à leur auteur, pour ses recherches à l'aide de divers logiciels, dont les éphémérides de l'IMC.

Déjà troublé par la succession de ses observations répétitives, admit aisément qu'il s'agissait de la mauvaise vision et de l'interprétation erronée, d'astres dont il ne s'était jamais préoccupé auparavant. Il en fût de même pour ses parents.

Maubeuge, février 2009.



## ANNEXES : PHOTOS ET DOCUMENTS

**Lieu d'observation : PRESEAU, à 5 km au sud de Valenciennes (Nord)**

Identification éventuelle des astres (planètes ou étoiles) présents aux dates et situations indiquées ci-dessous.

Les azimuts & sites peuvent varier de quelques degrés car ils ont été estimés au mieux (boussole et partage aléatoire de la voûte céleste – site).

**Nuit du 10 au 11 août 2008 de 23h à 01h30 (HL) :**

**Possibilités :**

1- au NE azimut magnétique  $\simeq 38^\circ$ , site  $\simeq 30^\circ$ /horizon :

Cassiopee

2- à l'W azimut magnétique  $\simeq 280^\circ$ , site  $\simeq 35^\circ$ /horizon :

Arcturus (Constellation du Bouvier)  
4<sup>ème</sup> étoile la plus brillante

(1) pas de planètes visibles dans ces azimuts

**Nuit du 22 août 2008 de 22h35 à 23h05 :**

1- au NE azimut mag.  $\simeq 38^\circ$ , site  $\simeq 20^\circ$ /horizon :

Andromède

2- à l'W «  $\simeq 280^\circ$ , «  $\simeq 40^\circ$  « :

Arcturus (Bouvier) idem (1)

3- à l'ENE «  $\simeq 45^\circ$ , «  $\simeq 20^\circ$  « :

Andromède

**Nuit du 23 août 2008 à 22h40 :**

1- au S azimut mag.  $\simeq 180^\circ$ , site  $\simeq 25^\circ$ /horizon :

Jupiter

2- à l'W «  $\simeq 280^\circ$ , site  $\simeq 40^\circ$  « :

Arcturus (Bouvier)

**Nuit du 22 oct. 2008 à 21h05 :**

1- WSW azimut mag.  $\simeq 242^\circ$ , site  $\simeq 25^\circ$ /horizon :

Jupiter

2- W «  $\simeq 270^\circ$ , «  $\simeq 40^\circ$  « :

Véga (Const. de la Lyre) plutôt à  $70^\circ$

3- NE «  $\simeq 45^\circ$ , «  $\simeq 40^\circ$  « :

Capella (Cocher), pas très loin, + Cassiopee

**Commentaires de C. M**  
(astronomie et optique photographique)

Lorsque le nom d'une constellation a été mentionné, par exemple Cassiopée, il faut entendre qu'elle contient des étoiles suffisamment lumineuses dans de bonnes conditions d'observation, peu ou pas de pollution lumineuse urbaine ou autre, pour attirer l'attention d'observateurs occasionnels, pas forcément connaisseurs du ciel.

Lorsque apparaît le nom d'une étoile, par exemple Arcturus, quatrième étoile par son éclat, il est immédiatement suivi du nom de la constellation à laquelle elle appartient, ici le Bouvier.

Dans le paragraphe concernant la nuit du 22 octobre 2008, Véga (Lyre) cinquième étoile par son éclat, n'était pas précisément située aux coordonnées indiquées, mais pas très loin, à près de 70° d'élévation. Même remarque pour Capella (Cocher) sixième étoile par son éclat.

Il faut savoir que les étoiles scintillent à cause de la turbulence atmosphérique due, soit au vent, soit aux convections thermiques, soit aux deux... Plus on les observe en descendant vers l'horizon, plus on perçoit leur image dégradée par la turbulence et par un phénomène de réfraction qui leur donne l'aspect d'un tout petit spectre (arc en ciel).

Sans compter sur les aberrations optiques résiduelles fréquemment rencontrées dans les paires de jumelles, même dans celles qui sont données comme excellentes, l'observation d'une source ponctuelle, telle une étoile, constituant un redoutable test optique pour toutes !

Il ne faut pas oublier l'importance de la qualité de la vue de l'observateur qui, parfois, lui fera voir des images étonnantes, telles des aigrettes, des rayons scintillants autour de l'étoile ou de tout autre objet lumineux de petite taille.

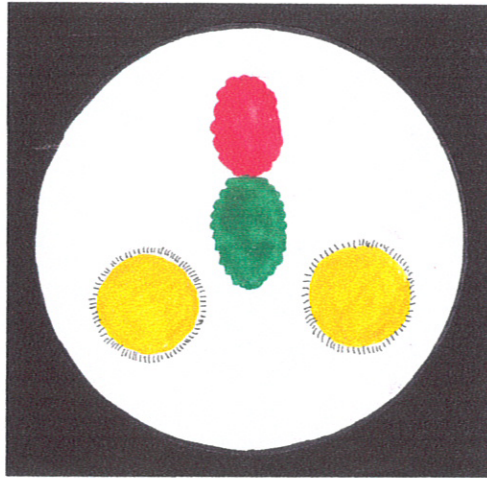
En vision crépusculaire ou nocturne, notre pupille étant grande ouverte, ne peut pallier à quelques défauts visuels, à la façon d'un diaphragme d'appareil photo qui « améliore » les images formées par un objectif photographique de qualité moyenne à médiocre, au fur et à mesure qu'on le ferme, par augmentation de la profondeur de champ et de foyer.



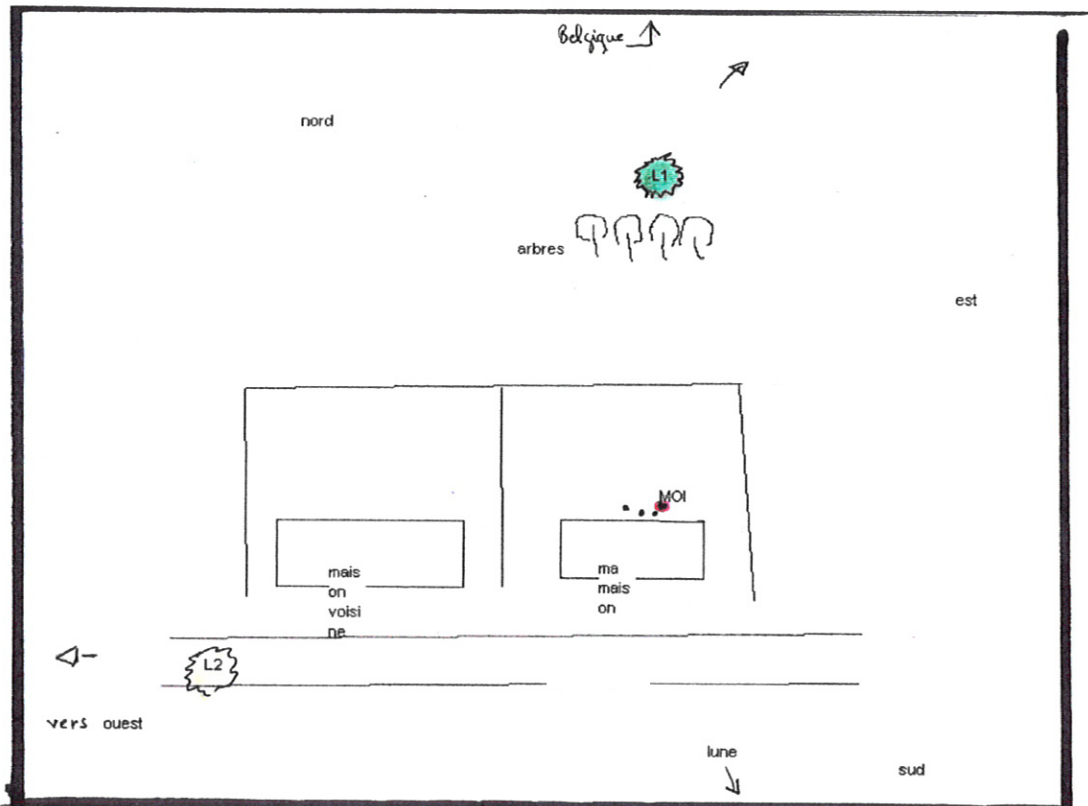
**Tous les ingrédients étaient donc bien réunis pour induire en erreur des observateurs très occasionnels et totalement ignorants des « choses du ciel ». On peut en dire autant pour l'intervention des gendarmes dont les fonctions régaliennes sont très éloignées de l'astronomie**

**jm B**





Les lumières vues à l'aide de la paire de jumelles :  
clignotantes au centre, scintillantes à l'extérieur (jaunes)



Croquis des lieux de l'observation réalisé par

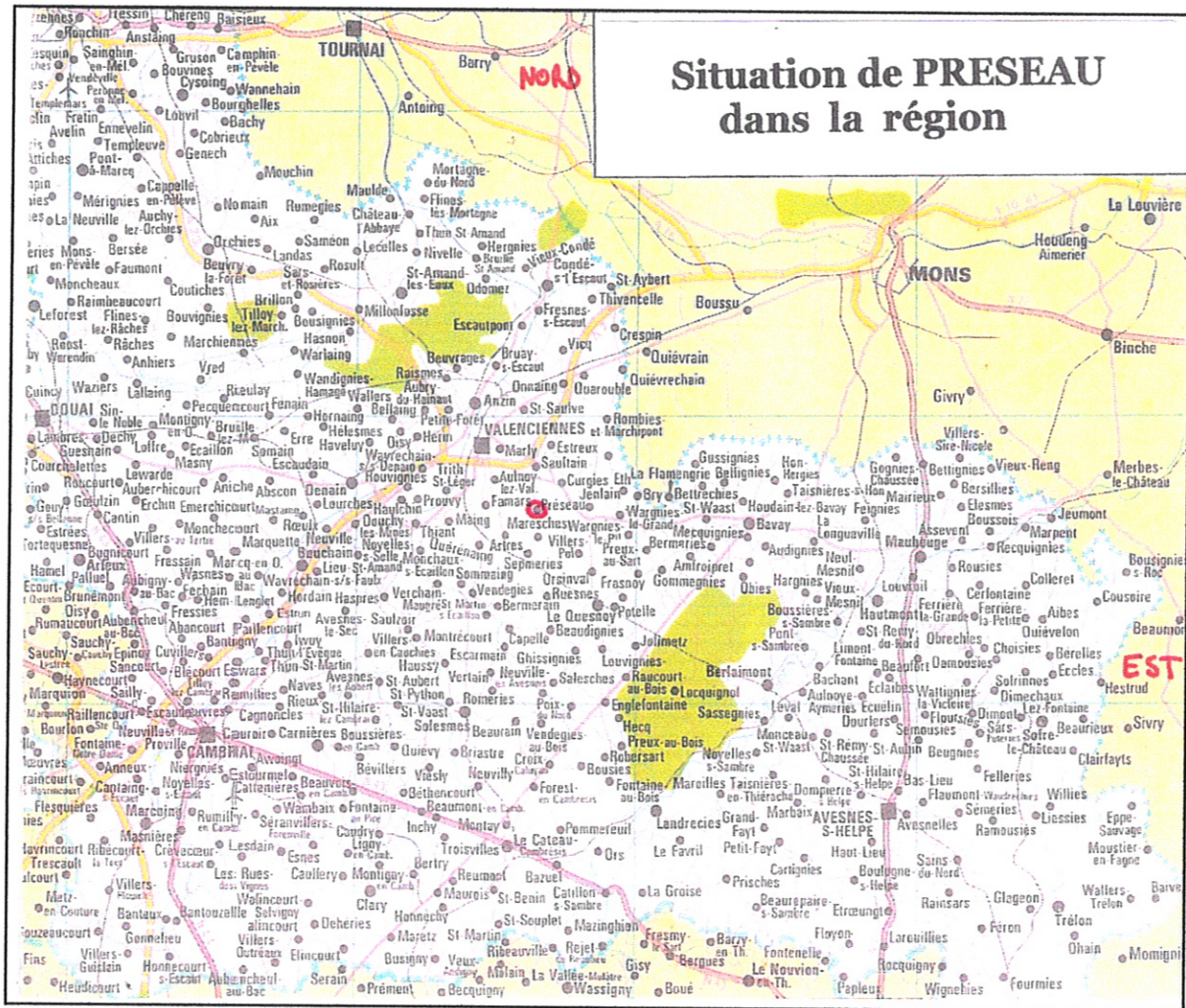


**Observation du 10/11 août :**                      **indique la situation de la 1<sup>ère</sup> étoile (38°NE)**



**Observation du 10/11 août 2008 :** **situation de la 2<sup>ème</sup> étoile (280°W)**



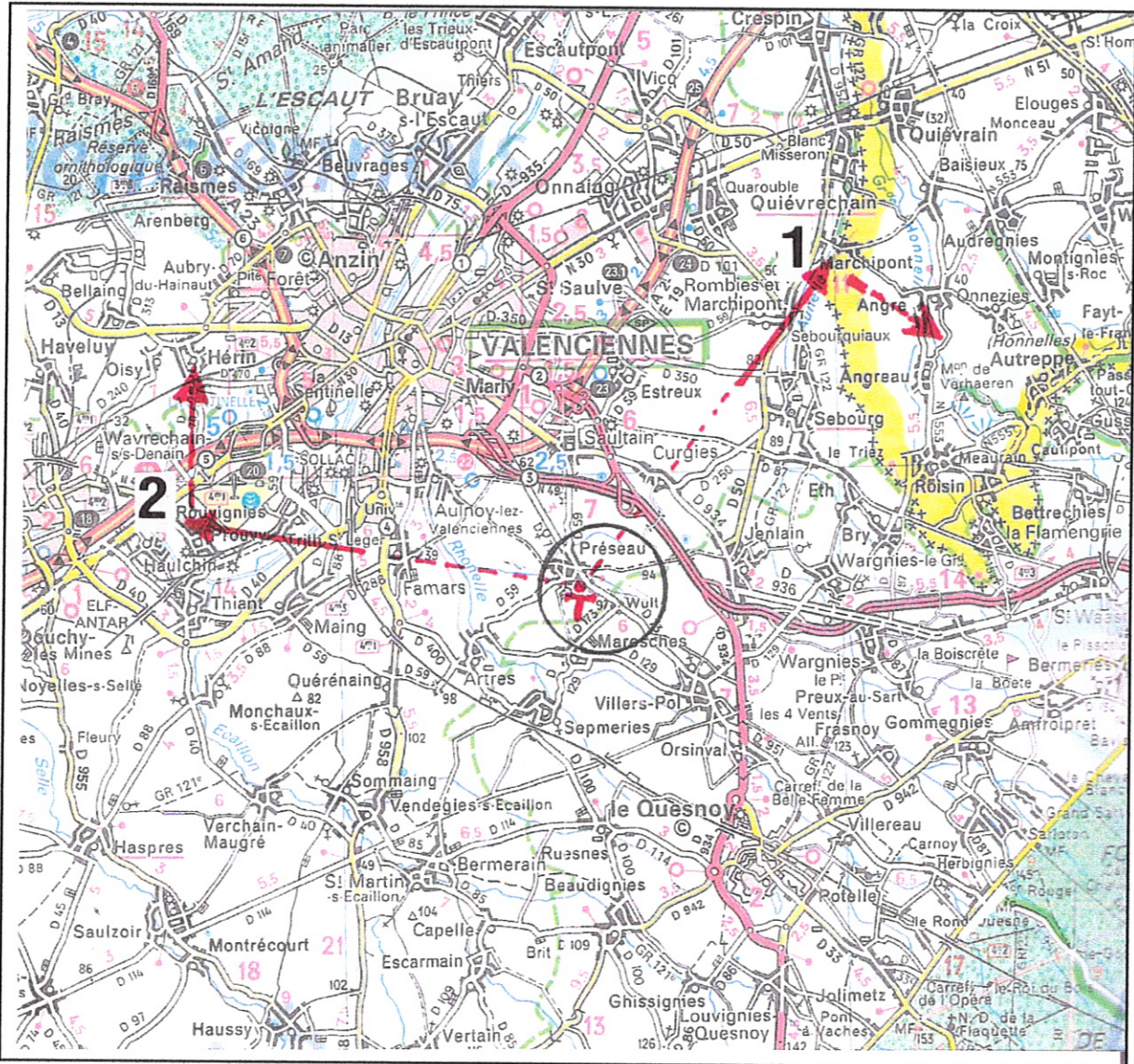


On remarquera la situation de :

- la Belgique au nord ( 22 km ) et à l'est ( 9 km ),
- la BA 103 de Cambrai-Epinoy au sud ouest ( 30 km )
- la ville de Maubeuge à l'est ( 28 km ).



N  
↑



↓  
S

### Observation dans la nuit du 10 au 11 août 2008 :

**T** = situations des témoins à Préseau ( 6 km de Valenciennes ).

**1** = direction de vision de la 1<sup>ère</sup> « étoile » (éloignement inconnu...) puis sens de son lent départ...

**2** = direction de vision de la 2<sup>ème</sup> « étoile » (éloignement inconnu...) puis le sens de son départ...